



종합본

2023

**문화관광축제
평가 및 지정 편람**



문화체육관광부

Contents | 목 차

| | | | | | |
|-------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|----|
| I | 문화관광축제 평가 및 지정 제도 개요 | 1. 법적 근거 | 01 | | |
| | | 2. 문화관광축제 지원 체계 | 02 | | |
| | | 1) 비전 및 목표 | 02 | | |
| | | 2) 중장기적 관점의 성장단계별 지원 체계 | 02 | | |
| | | 3. 평가 및 지정 목적 | 03 | | |
| | | 1) 평가 목적 | 03 | | |
| | | 2) 지정 목적 | 03 | | |
| | | 4. 평가 및 지정심사 체계 | 03 | | |
| | | 1) 방향성 | 03 | | |
| | | 2) 총괄 체계 | 04 | | |
| | | 3) 평가 및 지정심사 시기와 대상 | 04 | | |
| | | II | 문화관광축제 평가 및 지정심사 운영 | 1. 평가 및 지정심사 운영 | 10 |
| | | | | 1) 평가 및 지정심사 운영 절차(흐름도) | 10 |
| 2) 평가 및 지정심사 수행 조직 및 역할 | 11 | | | | |
| 2. 평가 및 지정심사 운영 절차 | 11 | | | | |
| 1) 평가 관련 | 11 | | | | |
| 2) 지정심사 관련 | 12 | | | | |
| 3. 평가 세부사항 | 13 | | | | |
| 1) 평가 자료 제출 | 13 | | | | |
| 2) 전문가 평가단 구성 | 13 | | | | |
| 3) 전문가 평가단 운영 | 14 | | | | |
| 4) 소비자 조사(인지도·만족도 조사) | 18 | | | | |
| 5) 지역주민 조사(지지·호응도 조사) | 18 | | | | |
| 6) 평가 결과의 종합 및 보고 | 19 | | | | |

| | |
|------------------------------|----|
| 4. 지정심사 세부사항 | 19 |
| 1) 지정신청 | 19 |
| 2) 지정심사위원회 구성 | 19 |
| 3) 지정심사 기준 및 운영 | 20 |
| 4) 지정 결과 통보 | 21 |
| 5. 기타 사항(차기 예비 문화관광축제 지정 관련) | 22 |
| 1) 지정 대상 및 주기 | 22 |
| 2) 추천 및 지정 절차 | 22 |
| 3) 후속 사항 | 22 |



문화관광축제
평가 방법

| | |
|------------------|----|
| 1. 평가지표 총괄 | 25 |
| 2. 평가지표별 세부 평가내용 | 26 |

별첨

| | |
|--------------------------|----|
| 1. 이해관계 유무 확인서 | 49 |
| 2. 평가·지정심사위원 서약서 | 50 |
| 3. 전문가 평가 체크리스트 | 51 |
| 4. 축제 실행 계획서(서식) | 57 |
| 5. 축제 결과 보고서(서식) | 65 |
| 6. 축제 운영 조직·예산편성 현황서(서식) | 74 |
| 7. 소비자 인지도 조사 문항 | 77 |
| 8. 소비자 만족도 조사 문항 | 78 |
| 9. 지역주민 지지·호응도 조사 문항 | 79 |
| 10. 자체 방문객 집계 지침 | 80 |



문화관광축제 평가 및 지정 제도 개요

1. 법적 근거
2. 문화관광축제 지원 체계
3. 평가 및 지정 목적
4. 평가 및 지정심사 체계

I

문화관광축제 평가 및 지정 제도 개요

1. 법적 근거

참 고

관광진흥법 제48조의2(지역축제 등)

- ① 문화체육관광부장관은 지역축제의 체계적 육성 및 활성화를 위하여 지역축제에 대한 실태조사와 평가를 할 수 있다.
- ② 문화체육관광부장관은 지역축제의 통폐합 등을 포함한 그 발전방향에 대하여 지방자치단체의 장에게 의견을 제시하거나 권고할 수 있다.
- ③ 문화체육관광부장관은 다양한 지역관광자원을 개발·육성하기 위하여 우수한 지역축제를 문화관광축제로 지정하고 지원할 수 있다.
- ④ 제3항에 따른 문화관광축제의 지정 기준 및 지원 방법 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

관광진흥법 시행령 제41조의7(문화관광축제의 지정 기준)

법 제48조의2제3항에 따른 문화관광축제의 지정 기준은 문화체육관광부장관이 다음 각 호의 사항을 고려하여 정한다.

- 1. 축제의 특성 및 콘텐츠
- 2. 축제의 운영능력
- 3. 관광객 유치 효과 및 경제적 파급효과
- 4. 그 밖에 문화체육관광부장관이 정하는 사항

관광진흥법 시행령 제41조의8(문화관광축제의 지원방법)

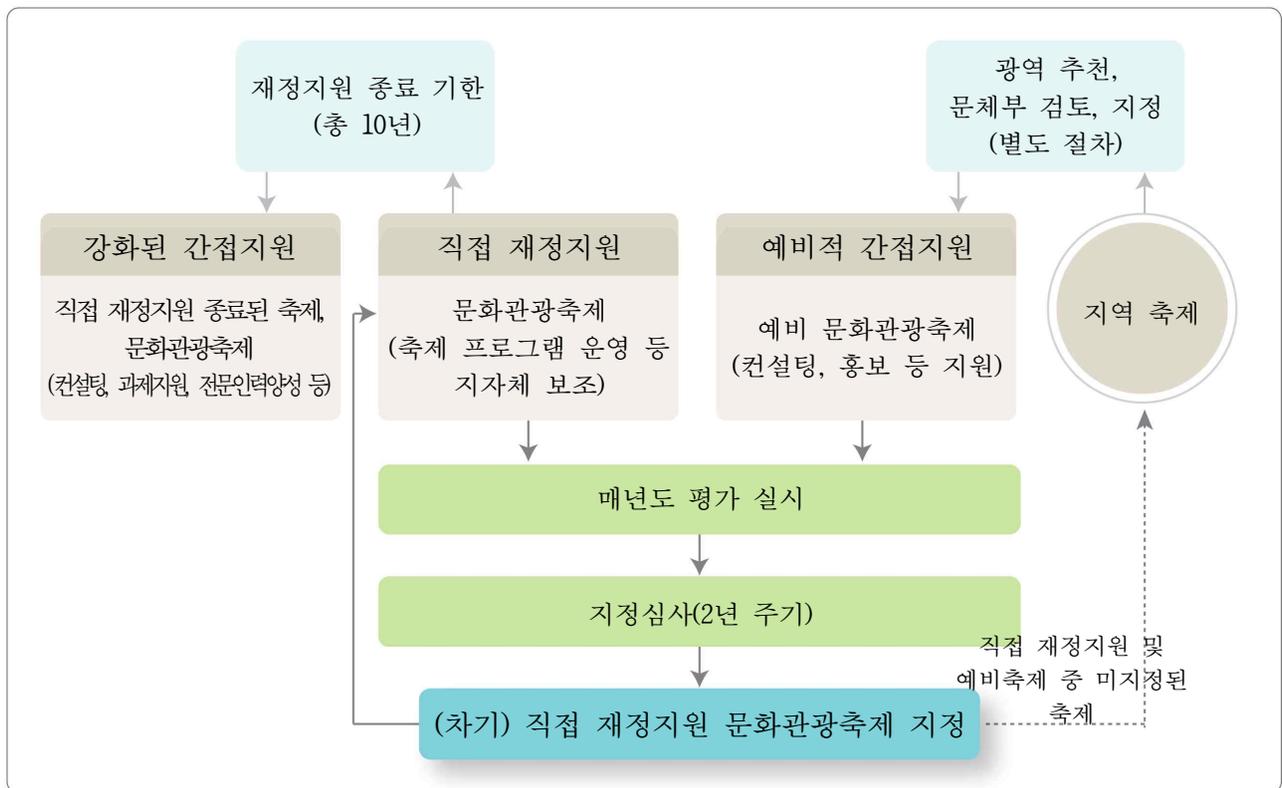
- ① 법 제48조의2제3항에 따라 문화관광축제로 지정받으려는 지역축제의 개최자는 관할 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도를 거쳐 문화체육관광부장관에게 지정신청을 하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 지정신청을 받은 문화체육관광부장관은 제41조의7에 따른 지정 기준에 따라 문화관광축제를 지정한다.
- ③ 문화체육관광부장관은 지정받은 문화관광축제를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

2. 문화관광축제 지원 체계

1) 비전 및 목표



2) 중장기적 관점의 성장단계별 지원 체계



참 고

- 직접지원 : 지자체에 축제 지원 보조금을 직접 교부하여 지원하는 방식
- 간접지원 : 축제지원 전담기관(지자체·축제 법인 등)으로부터 축제가 필요한 사항을 파악하고, 전문성 있는 민간 업체·기관 등을 통해 해당 축제에 지원 서비스 제공
 - (간접지원 유형) 축제 진단·분석 등 심층컨설팅, 축제 콘텐츠의 매력도를 높이기 위한 축제 관광상품개발 지원, 축제를 찾는 관광객 등 손님맞이 환경을 개선하기 위한 축제 수용태세개선 지원, 빅데이터 분석, 축제 종사자·관계자 교육 등 축제 전문인력 양성 지원 등

3. 평가 및 지정 목적

1) 평가 목적

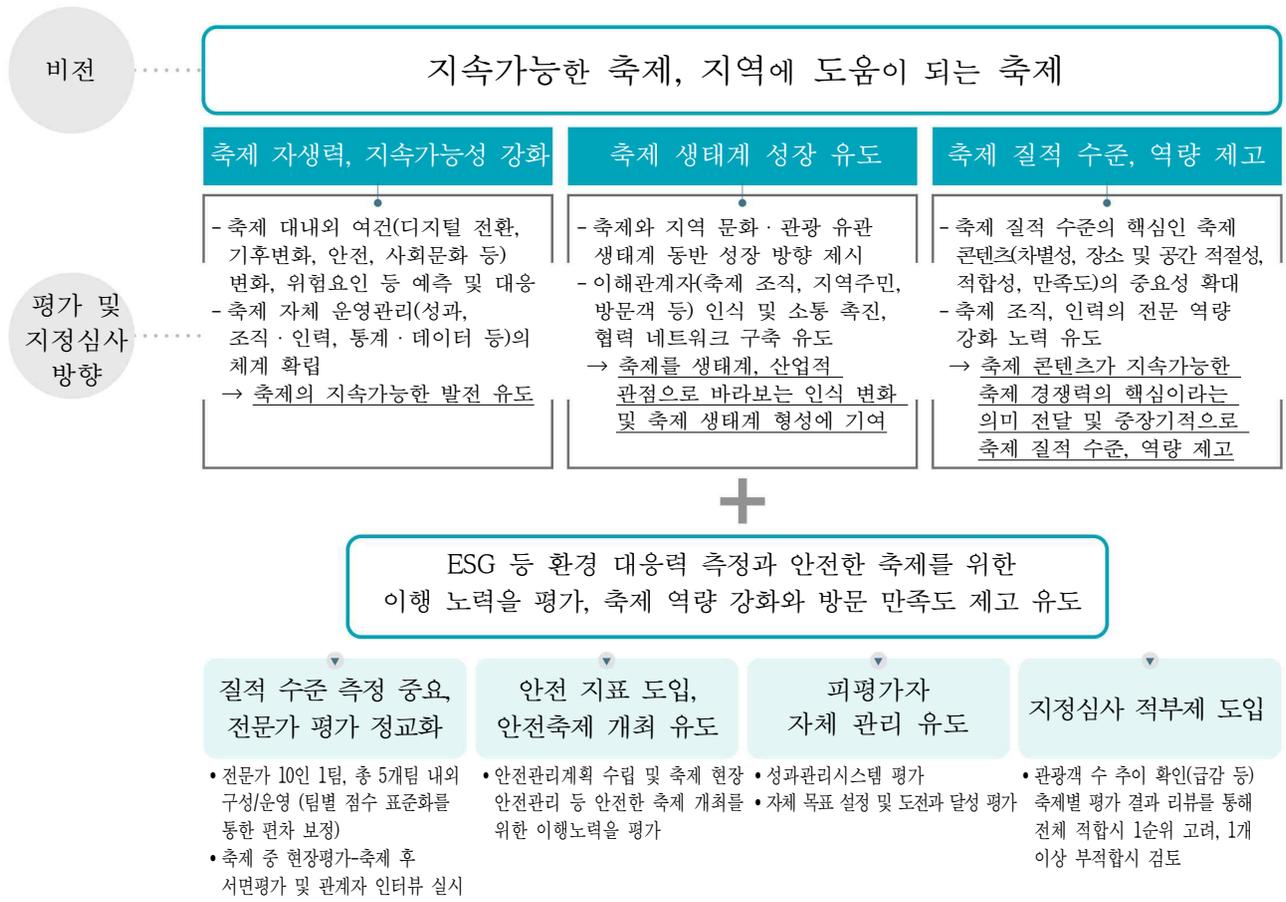
- 문화관광축제로 지정·지원하고 있는 지역축제가 자생력을 갖추고 지역에 도움이 되는 지속가능한 축제로 성장할 수 있도록, 본 편람에서 정한 평가지표에 따라 매년도 합리적이고 체계적인 평가를 실시함으로써, 축제 콘텐츠, 조직역량·운영, 자체관리시스템 등의 개선 유도 및 축제 발전 방향을 제시하고자 한다.

2) 지정 목적

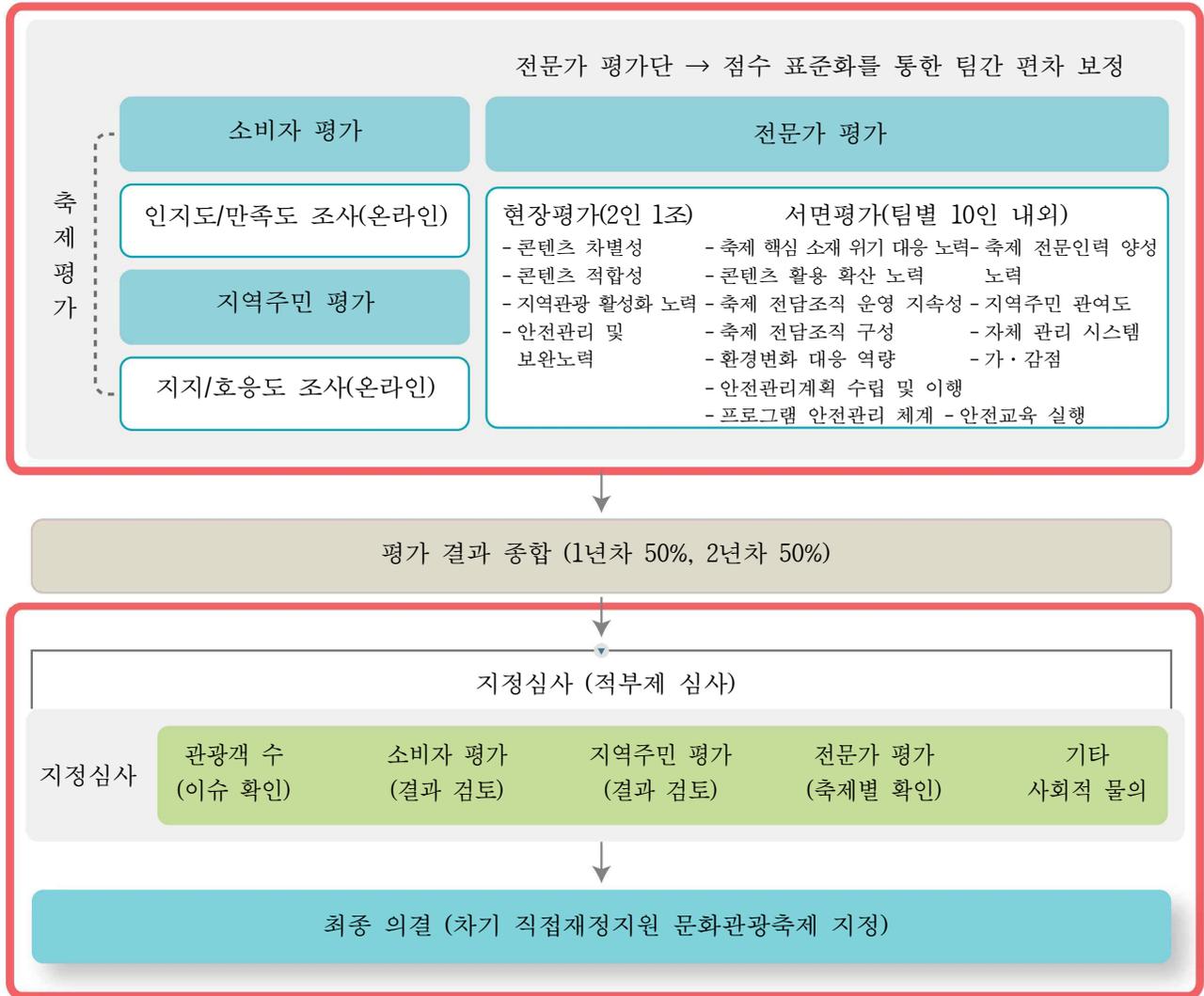
- 매년도 실시한 평가결과를 바탕으로 본 편람에서 정한 지정심사 기준에 따른 지정심사를 통해 차기 지원할 문화관광축제를 지정하여 정책적으로 지원하고자 한다.

4. 평가 및 지정심사 체계

1) 방향성



2) 총괄 체계



3) 평가 및 지정심사 시기와 대상

○ 평가대상 기간 : 문화관광축제로 지정 받은 기간(1차년도, 2차년도)

* (예) 향후 지정될 차기 「'26~'27년 직접 재정지원 문화관광축제」와 「'26~'27년 예비 문화관광축제」는 '24년도(1차년도) 및 '25년도(2차년도)를 평가대상 기간으로 함

단, 「'20~'22년 직접 재정지원/예비 문화관광축제」는 코로나19 상황으로 지정기간 동안 정식 평가를 실시하지 못하여, '23년도만을 평가대상 기간으로 하여, '24-'25년 문화관광축제 지정 예정

○ 평가시기

- (축제 개최기간 중) 전문가 현장평가 (축제 종료 후) 전문가 서면평가
- (상반기, 하반기) 소비자 인지도·만족도 조사 / 지역주민 지지·호응도 조사

○ 평가대상 축제 :

- 관광진흥법 제48조의2에 따라 문화체육관광장관이 지정하여 지원하고 있는 직접 재정지원 문화관광축제와 예비 문화관광축제

- 해당연도 기준 직접 재정지원 종료 축제(10년 기한 만료)는 평가대상에서 제외

○ 지정심사 시기 : 지정 받은 기간의 2차년도 말에 지정심사 실시

○ 지정심사 대상

- 본 편람에 따라 평가를 받은 축제로서, 차기 문화관광축제 지정을 위해 관광진흥법 시행령 제41조의8 제1항에 따라 문화체육관광부장관에게 지정신청 한 축제

참 고 코로나19 상황 등 축제 개최 환경에 따른 평가 및 지정심사 경과조치

- ‘20-22년’ 은 직접 재정지원 문화관광축제 및 예비 문화관광축제에 대해서 정식 평가를 실시하지 않음
- ‘21-22년도에 개최되는 축제(비대면 온라인 개최 축제, 온·오프라인 병행 개최 축제 등) 33개 대상 시범 평가를 실시하여 동 편람의 적용가능성을 확인하고 보완함(21년 11개, 22년 22개)
- ‘23년에는 현행 직접 재정지원 문화관광축제 및 예비 문화관광축제 대상 정식평가를 실시하여 차기 「’24-’25년 문화관광축제」를 지정할 예정

참 고 2022 문화관광축제 평가 및 지정 편람 보완사항

- ‘21년 동 편람 적용 시범평가, 축제 현장답사, 전문가 자문 등을 통해 아래와 같이 편람을 보완함

| 구 분 | 내 용 | 변경 사유 |
|-----------|--|--|
| 지표명 변경 | 조직역량 → 조직역량·운영 | - 조직역량 부문은 조직 운영에 대한 지표, 조직 역량에 대한 지표로 구성되어 있어 이를 포괄하는 ‘조직역량·운영’으로 변경 |
| | 지역주민 참여도 → 지역주민 관여도 | - 지역주민 참여도를 실제 축제장에서 직접 참여하는 것으로 해석하는 경우가 많은데, 이보다는 기획단계에서의 참여 등 관여하는 수준이 더 중요하므로 ‘지역주민 관여도’로 변경 |
| | 콘텐츠 리스크 관리·대처 노력 → 축제 핵심소재 위기 대응 노력 | - ‘콘텐츠 리스크 관리·대처 노력’을 ‘환경변화 대응 역량(코로나 19 등)’ 지표와 혼동하는 경우가 많이 발생하여 직관적 해석이 가능하도록 ‘축제 핵심 소재 위기 대응 노력’으로 지표명 변경 |
| | 운영관리시스템 → 성과관리시스템 | - 축제 개최와 운영과 관련된 시스템으로 혼동할 수 있으며, 지표 내용이 성과관리, 환류, 아카이빙 등에 대한 관리적 측면으로 구성되어 있으므로 ‘성과관리시스템’으로 변경 |
| | 환경변화 대응 역량(코로나 19 등) →환경변화 대응 역량 | - 코로나19 환경에만 대응이 필요한 것은 아니므로 지표명에서 코로나 19를 삭제하고, 지표 해설에도 새롭게 변화하는 환경(디지털 전환 등)에 대한 사례 추가 |

참 고

2022 문화관광축제 평가 및 지정 편람 보완사항(계속)

| 구 분 | 내 용 | 변경 사유 |
|---|--|---|
| 지표 구성 변경 및 추가 | 가점 항목이었던 ‘친환경 축제 실천’ 을 ‘친환경 축제 구현 노력’ 으로 지표화 | - 최근 메가트렌드로 떠오른 ESG 경영에 대응하기 위해 ‘조직역량·운영’ 부문에 신규 지표로 ‘친환경 축제 구현 노력’ 을 추가 |
| | 가점 항목에 ‘성인지 감수성 실천’ 추가 | - 사회적으로 성인지 감수성의 중요성이 증대됨에 따라 축제 전반의 참여 인력, 프로그램, 서비스 등에 반영 필요 |
| 온라인 축제, 하이브리드형 축제 평가가 가능하도록 세부착안사항 등 추가 | ‘콘텐츠 차별성’ : 다양한 수단으로 플랫폼 (메타버스, 화상회의 등) 예시 추가 | - 온라인 축제가 고도화됨에 따라 단순히 홈페이지나 SNS 채널에 업로드하는 방식이 아닌 메타버스, 화상회의 등 그 외 온라인 플랫폼 영역까지 확대하고 있으므로 반영함 |
| | ‘콘텐츠 적합성’ : 온라인, 현장 비대면 프로그램 예시 추가 | - 방역으로 인해 현장에서 축제를 운영하더라도 프로그램 구현에 한계가 있어 비대면 프로그램, 소규모 프로그램 등 대안이 필요하므로 예시를 추가 |
| | ‘성과관리시스템’ : 자료 아카이빙을 강조할 수 있도록 내용 추가 | - 온라인 축제의 장점인 아카이빙이 용이하다는 점을 활용하여 향후 지속적으로 축제 자료가 누적 관리가 될 수 있도록 강조 |
| | 가점 항목 ‘열린 축제 실천’ : 온라인 축제 접근성이 낮은 고령자를 위한 프로그램 사례 추가 | - 온라인 축제는 장애인, 영유아 가정 등이 물리적인 제약 없이 참여가 용이한 장점이 있으나, 반대로 고령자에게는 현장 축제보다 접근하기 어려운 단점이 있으므로 이에 대한 고려 필요 |
| 해설 보완 | 가점 항목인 ‘열린 축제 실천’ : barrier-free 개념 해설 추가 | - ‘열린’ 개념을 보다 명확히 하기 위해 본래의 의미인 ‘barrier-free’ 개념 설명을 추가 |
| | ‘지역주민 관여도’ 지표에 대해 운영보다는 기획단계의 사례로 수정 | - 기획단계에서의 주민참여가 중요하므로 사례 추가 |
| 관계자 인터뷰 방식 변경 | 축제 후 서면평가 시 화상회의를 통해 관계자 인터뷰 진행으로 변경 | - 가장 바쁜 시기인 축제 운영 현장에서 인터뷰를 진행하는 것은 현실적으로 어려워 일괄적으로 축제 종료 후에 진행하는 것으로 변경 |
| 평가자료 제출 기한 변경 | 2개월 → 1개월 | - 축제 준비 및 결과 정리 등 변동사항이 많아 2개월 전후로 평가자료를 취합하는 것은 어려워 1개월 전후로 변경 |
| 전문가 평가단 현장평가 방문인원 변경 | 3인 1조 → 2인 1조 | - 현장평가가 최종 점수로 산출되는 것이 아니라 서면평가를 통해 한 차례 더 논의가 가능하므로 현실적인 여건을 고려하여 2인 1조로 변경 |

참 고 2023 문화관광축제 평가 및 지정 편람 보완사항

- '22년 동 편람 적용 시범평가, 이해관계자 의견수렴, 전문가 자문 등을 통해 아래와 같이 편람을 보완함

| 구 분 | 내 용 | 변경 사유 |
|-----------|---|---|
| 지표 추가 | 안전관리체계 지표 추가 | - 축제 안전 및 사고 예방의 중요성이 강조됨에 따라, 축제 개최 시 안전관리를 강화할 필요가 있어 관련 지표 추가 |
| 제출 서류 | 안전관리체계 지표 추가에 따른 안전관리 계획서 제출 서류 추가 | - 축제의 안전관리계획 등의 적절성을 평가하기 위하여 추가 제출 |
| 서면 평가 | 기존 상반기 1회, 하반기 1회 진행(총 2회)→상반기 1회, 하반기 2회(총 3회)로 변경 | - 축제 현장 평가와의 시간적 격차를 최소화하기 위하여 하반기 서면평가를 1회 추가하여 총 3회로 변경 |
| 지표명 변경 | 환경변화 대응 역량 →환경변화 대응 및 운영 역량 | - 현장 운영(안내, 주차, 화장실 등)에 대한 평가지표 필요성에 의해 추가 |
| 평가 위원 | 평가위원 임기를 기존 4년에서 2회로 수정 | - 평가위원 임기의 명확화를 위하여 기간에서 횟수로 변경 |
| | 평가위원 제척 및 이해관계 유무 확인 강화 | - 최근 2년 내 지방비(도비, 시비 등)가 투입되는 광역, 기초 단위의 지역축제 평가 및 심사 위원으로 활동한 경우 평가위원 제척 또는 이해관계로 확인 |



문화관광축제 평가 및 지정심사 운영

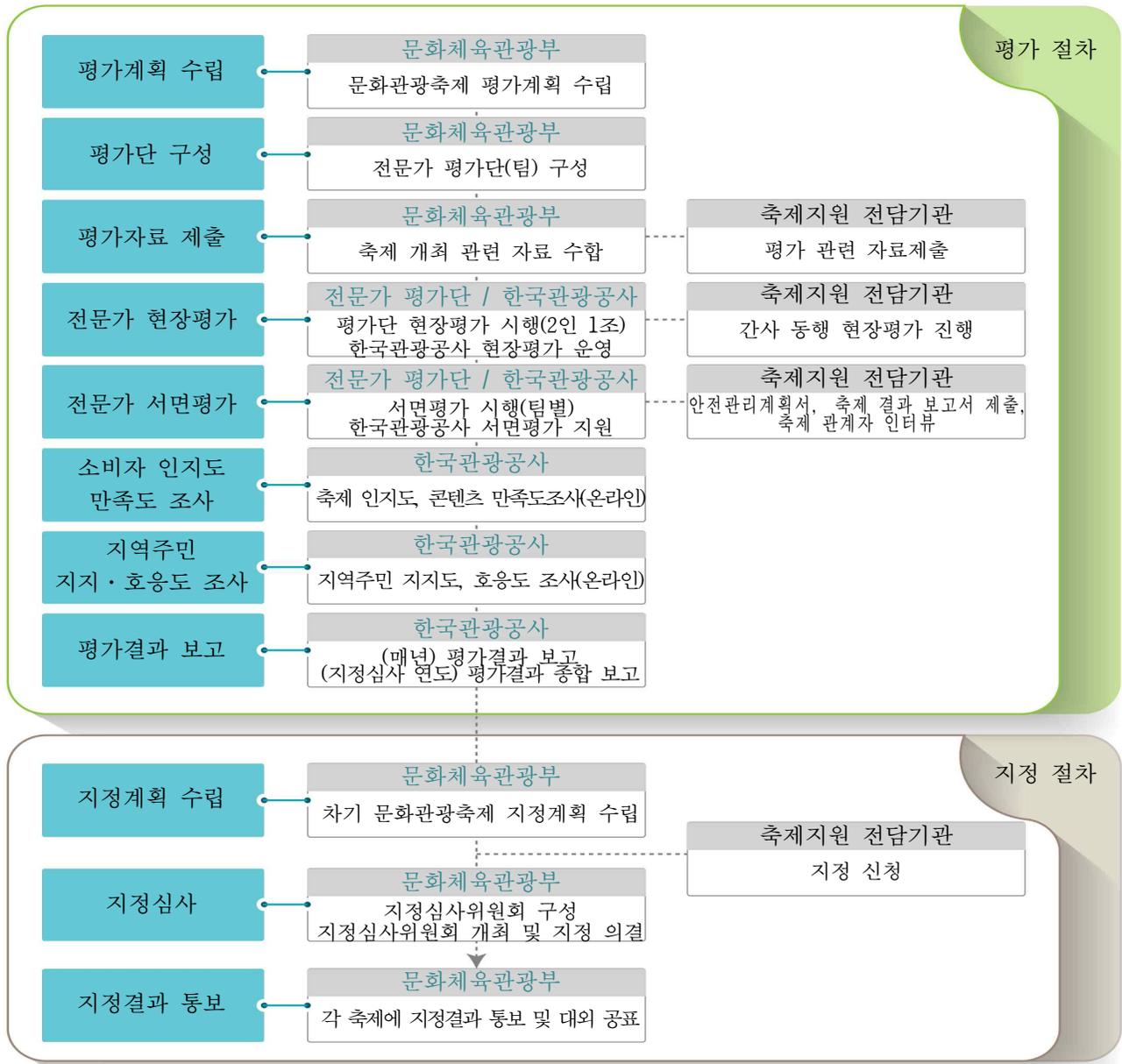
1. 평가 및 지정심사 운영
2. 평가 및 지정심사 운영 절차
3. 평가 세부사항
4. 지정심사 세부사항
5. 기타 사항(차기 예비 문화관광축제 지정 관련)

II

문화관광축제 평가 및 지정심사 운영

1. 평가 및 지정심사 운영

1) 평가 및 지정심사 운영 절차(흐름도)



2) 평가 및 지정심사 수행 조직 및 역할

- 문화체육관광부는 문화관광축제 평가 및 지정심사 총괄 업무 수행
 - 연도별 문화관광축제 ‘평가계획’ 수립
 - 전문가 평가단 구성
 - 차기 문화관광축제 ‘지정계획’ 수립
 - 지정심사위원회 구성 및 심사 운영, 결과 공표
- 한국관광공사는 문화관광축제 연도별 평가 운영 및 지정심사 지원 업무 수행
 - 연도별 문화관광축제 평가 세부운영계획 수립
 - 전문가 평가단 운영(현장평가·서면평가)
 - 평가지표 중 계량지표 관련 조사 및 분석
 - 소비자 인지도·만족도 조사, 지역주민 지지·호응도 조사
 - 축제 빅데이터 분석
 - 평가결과 종합 보고
- 축제지원 전담기관(축제 추진 주체로서 지자체, 축제법인 등)은 평가 관련 자료 제출, 전문가 현장평가 진행 간사 동행 및 지정 신청 등의 업무를 수행

2. 평가 및 지정심사 운영 절차

1) 평가 관련

- 문화체육관광부장관은 매년 초 문화관광축제 ‘평가계획’을 수립하고, 평가대상 축제 측(지자체, 축제법인 등 축제지원 전담기관)에 동 계획을 안내하여야 한다.
 - 평가기준(평가지표와 방법 등)을 정한 편람을 작성하여 평가계획과 함께 안내
- 평가대상 축제 측은 축제 계획서 및 관련 서류를 축제 개최 1개월 전까지 문화체육관광부장관에게 제출하여야 한다.
 - 축제 실행 계획서 서식(본 편람 별첨 참조)
- 평가대상 축제 측은 축제를 개최한 후 개최실적 등을 포함한 축제 결과 보고서 및 관련 서류를 축제 종료 후 1개월 이내에 문화체육관광부장관에게 제출하여야 한다.
 - 축제 결과 보고서 서식(본 편람 별첨 참조)

- 안전관리계획서(「재난 및 안전관리 기본법」 제66조의11에 근거, 광역 또는 기초 지방자치단체에서 수립하는 계획서를 의미)
- 문화체육관광부장관은 전문가 평가의 효율성과 객관성, 신뢰성을 제고하기 위해 민간 전문가로 구성된 평가단(이하 ‘전문가 평가단’)을 구성하여 축제 평가(현장평가 및 서면평가)를 수행하도록 할 수 있다.
 - 전문가 평가단은 축제에서 제출한 축제 계획서, 현장방문을 통한 현장평가 결과, 축제 결과 보고서 등을 기초로 하여 축제를 평가한다.
 - 문화체육관광부장관은 전문가 평가단 구성 및 운영, 평가 운영지원 등에 대한 세부사항을 별도로 정할 수 있다.
- 문화체육관광부장관은 평가지표 중 계량지표 평가 점수 산출을 위하여 관련 조사(소비자 만족도·인지도 조사, 지역주민 지지·호응도 조사 등)를 한국관광공사 등 외부기관에 위탁하여 실시하도록 할 수 있다.

2) 지정심사 관련

- 문화관광축제 지정 주기(2년)에 따라 2년에 1회 지정심사를 실시한다.
- 문화체육관광부장관은 지정심사계획을 포함한 차기 문화관광축제 ‘지정계획’을 수립하고, 축제 측에 안내하여야 한다.
- 직접 재정지원 문화관광축제 및 예비 문화관광축제로 지정되어 평가를 받은 축제로서 차기 문화관광축제로 지정을 받고자 하는 경우에는 지정계획에 따라 정해진 지정기한까지 문화체육관광부 장관에게 지정신청서를 제출하여야 한다.
 - 단, 지정 기간(1차년도 및 2차년도) 연속 미개최로 평가를 받지 못한 축제가 차기 문화관광축제로 지정받고자 지정신청을 한 경우에는, 미개최 사유 등의 적절성을 지정심사위원회에서 판단하고 적절성 등이 인정될 경우 지정심사 대상으로 포함한다.
- 문화체육관광부장관은 차기 문화관광축제 지정심사의 객관성, 공정성을 담보하기 위해 내·외부 전문가로 구성된 지정심사위원회를 구성한다.
- 지정심사위원회는 지정심사 기준에 따라 심사하고 차기 문화관광축제 지정을 의결한다.
- 문화체육관광부장관은 지정심사위원회 구성 및 운영, 지정심사 기준 등에 대한 세부사항을 정할 수 있다.
- 문화체육관광부장관은 지정심사위원회의 지정 결과를 축제 측에 통보하고, 최종 지정된 차기 문화관광 축제 목록 등을 문화체육관광부 누리집에 공표하여야 한다.

3. 평가 세부사항

평가 운영 절차 중 평가 관련 자료 제출, 전문가 평가단 구성 및 운영, 평가결과 산출 방법 등에 대한 세부사항을 설명

1) 평가 자료 제출

○ 축제지원 전담기관은 아래 평가 관련 자료를 작성하여 문화체육관광부(국내관광진흥과)로 제출하여야 한다.

참 고 문화관광축제 평가 자료 제출 안내

- 축제 개최 1개월 전까지 제출할 자료
 - ① 문화관광축제 실행 계획서(첨부 양식 참조)
 - * 방문객 집계 계획 포함하여 제출할 것
 - ② 문화관광축제 조직·예산 편성 현황서(첨부 양식 참조)
 - ③ 축제 안전관리계획서(파일 별도 제출)
- 축제 종료 후 1개월 이내 제출할 자료
 - ④ 문화관광축제 결과 보고서(첨부 양식 참조)
 - * 방문객 집계 결과 포함하여 제출할 것

2) 전문가 평가단 구성

○ 전문가 평가단은 팀별 10인 내외, 총 5개 내외 팀으로 구성하되, 평가대상 규모(축제 수 등)을 감안하여 평가단 구성 규모(인원)를 조정할 수 있다.

- 팀별로 팀을 대표할 팀장 1인을 두며, 팀장은 각 팀별로 평가위원 중에서 호선

○ 각 팀은 관광, 축제, 문화·예술 등의 분야별 전문가 최소 1인을 포함하도록 함으로써 관련 분야를 안배하여 구성한다.

○ 평가위원은 아래 자격요건을 충족하는 전문가 중에서 문화체육관광부가 위촉하며, 연속해서 2번까지 평가위원직을 수행할 수 있다.

- 팀별로 팀을 대표할 팀장 1인을 두며, 팀장은 각 팀별로 평가위원 중에서 호선

참 고 평가위원 자격요건 (관련 분야 : 관광, 축제, 문화·예술, 콘텐츠 등)

- 1) 관련분야 7년 이상 경력 소지자
- 2) 관련 분야 박사 학위 소지 후 4년 경력 이상 소지자
- 3) 관련 분야를 전공하고 고등교육법에 따른 전문대학 이상 되는 교육기관에서 5년 강의 경력 이상 소지자
- 4) 관련 분야 자격증 소지 후 관련 경력 4년 이상인 자
- 5) 기타 위와 동등한 자격 소지자

3) 전문가 평가단 운영

① 평가대상 축제 배정 및 평가위원 준수사항

- 평가단 팀별로 평가할 축제를 배정하는 경우에, 아래 우선순위를 고려하여 축제를 배정한다. 단, 평가단의 효율적 운영을 위해 운영 과정에서 축제 배정을 변경할 수 있다.

참 고 평가대상 배정 우선순위

- 1) 평가위원과 평가대상 축제 간 이해관계 유무
 - ※ 부득이하게 이해관계가 있는 축제가 평가대상으로 배정된 평가위원은 해당 축제에 대한 평가를 회피하고, 평가 점수를 결과에서 제외함
- 2) 축제 개최 시기
- 3) 축제 개최 지역
- 4) 축제 유형

※ 문화체육관광부는 평가단 구성 후 평가위원 대상 축제별 이해관계 유무 확인서를 제출받아 축제 배정에 활용한다.

참 고 이해관계 유무 확인 기준

- ※ 평가대상 축제 배정에서 이해관계자 제척, 회피
- 1) 당해 축제와 관련하여 최근 2년 내 용역, 연구 등을 수행한 경우
- 2) 최근 2년 이내 평가 대상 축제(축제지원 전담기관)에 재직할 경우(직위 명칭 및 상임·비상임/정규·비정규직 불문) * 총감독, 예술감독, 연출, 조직위원장, 사무국장 등
- 3) 최근 2년 내 지방비(도비, 시비 등)가 투입되는 광역, 기초 단위의 지역축제 평가 및 심사 위원으로 활동한 경우

- 평가위원은 평가 전에 개최되는 사전교육에 반드시 참석하여 아래 내용을 숙지하여야 하며, 평가 전 평가 관련 자료(축제 실행 계획서, 조직·예산 현황 등)를 숙지하고 평가에 참여하여야 한다.

참 고 사전교육 내용

- 1) 문화관광축제 평가 및 지정 제도 개요
- 2) 문화관광축제 평가 및 지정심사 운영 절차
- 3) 문화관광축제 평가지표 체계, 평가 기준 및 방법
- 4) 평가위원 준수사항 및 해촉 기준

- 평가위원은 위촉되어 동 평가 업무를 수행하면서 공정하고 객관적인 평가를 위해 아래 사항을 준수하여야 한다. (자세한 사항은 본 편람 별첨 「서약서」 참조)
 - 공정하고 성실한 직무수행, 품위유지, 비밀준수 등
 - 특히, 평가위원 위촉 기간 동안 「부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률」(이하 청탁금지법)에 따라 금품 등을 수수해서는 아니 됨
- 평가위원 위촉 기간 동안 평가대상 축제와 관련된 활동(축제 심사, 평가 등) 및 관련 용역, 연구 등을 수임하지 않도록 한다.
- 상기 준수사항을 위반한 경우에는 위촉 기간 만료 전이라도 해촉할 수 있으며, 해촉할 수 있는 사유는 아래와 같다.

참 고 평가위원 해촉 사유

- 1) 직무태만, 품위손상, 그 밖의 사유로 활동하기 곤란하다고 판단되는 경우
- 2) 축제 평가 관련 금품, 향응 등을 제공받은 경우
- 3) 평가업무 수행 중 알게 된 사항이나 비밀, 평가결과를 외부에 누설하는 등 비밀준수 의무를 위반한 경우
- 4) 스스로 평가업무 수행이 곤란하다는 의사를 밝힌 경우

② 전문가 현장평가

- 팀별로 현장평가를 위해 2인이 1조를 구성하여 현장평가를 실시한다.
 - 팀별 평가 배정 축제에 이해관계가 있는 평가위원은 스스로 해당 축제 현장평가 등에서 회피하여야 한다.

참 고 이해관계 유무 확인 기준

※ 현장평가 단계에서 이해관계자 제척, 회피

- 1) 당해 축제와 관련하여 최근 2년 내 용역, 연구 등을 수행한 경우
- 2) 최근 2년 이내 평가 대상 축제(축제지원 전담기관)에 재직할 경우(직위 명칭 및 상임·비상임/ 정규·비정규직 불문) * 총감독, 예술감독, 연출, 조직위원장, 사무국장 등
- 3) 최근 2년 내 지방비(도비, 시비 등)가 투입되는 광역, 기초 단위의 지역축제 평가 및 심사 위원으로 활동한 경우

- 팀별 축제 현장평가(2인 1조)는 운영 간사와 동행 하에 진행한다.
- 현장평가 일자선 축제의 대표 프로그램 진행일로서 축제지원 전담기관 측에서 희망하는 일자에 방문하도록 한다.
- 축제 당 최소 4시간 이상 해당 축제 장소에 체류하며 대표(주제) 프로그램 체험 등을 통해 평가지표에 의거한 평가를 시행한다.
- 다만, 축제 대표 프로그램이 온라인 비대면 형식으로 진행되는 경우 온라인 콘텐츠(프로그램)를 함께 참여·시청 하는 방식으로 현장평가를 진행할 수 있다.
- 매년 초 개최 축제 등 평가위원의 현장평가 실시가 어려운 경우에는 개최실적 및 축제현장 자료를 활용하여 서면평가로 대체할 수 있다.

참 고 현장평가 진행순서(예시) * 축제 현장여건에 따라 시간, 순서 변경 가능

| 시간 | 주요 내용 | 비고 |
|------|-----------------|---|
| 사전 | 평가단 집합 | - 운영간사(장소 및 시간 조율) - 대표 프로그램에 따라 시간 조율 |
| 2시간 | 축제장 구성 등 현장 확인 | - 암행 시행 |
| 2시간 | 축제 프로그램 체험 | - 대표 프로그램 체험 |
| 평가 후 | 전문가 평가 체크리스트 작성 | - 운영간사에게 제출 |

- 현장평가시 작성한 전문가 평가 체크리스트는 이후 반기별 서면평가에서 참고용으로 활용하며, 현장과 서면을 종합적으로 고려하여 최종 평가한다.

③ 전문가 서면평가 등 평가점수 산출

- 각 팀별 배정된 축제에 대해 반기별로 집합하여 서면평가를 시행한다.
 - 축제 개최일정에 따른 현장평가 추진상황 등을 고려하여 서면평가 운영 시기, 횟수를 정하여 운영(상반기 1회, 하반기 2회 진행/각 팀별로 시행)

- 서면평가 시 온라인 화상회의 시스템을 이용하여 평가대상 축제의 관계자 인터뷰를 실시
- 단, 부득이하게 평가위원 간 일정 조율이 불가하여 동일 일시에 서면평가에 참여하지 못하는 평가위원은 온라인 또는 서면 방식으로 대체하여 진행할 수 있다.
 - 온라인 화상회의 시스템을 이용하여 집합한 평가위원과 실시간으로 소통하며 평가에 참여하거나, 이메일을 통한 서면평가로 대체한다.
- 서면평가는 축제 종료 후 제출된 축제 결과 보고서와 현장평가 결과, 관계자 인터뷰 등을 고려하여 실시하며, 보고서 미제출 또는 특정 지표에 대한 내용 미작성 등 평가가 불가한 지표는 “0” 점 처리한다.

참 고 전문가 서면평가 진행순서(예시) * 팀별 배정된 축제 일정을 고려하여 운영

- 1회 진행시(4개 축제 기준, 4.5시간)

| 시간 | 주요 내용 | 비고 |
|---------|----------------------|---------------------|
| 15분 | 시작 회의 | - 평가개요, 방법, 절차 등 소개 |
| 15분*축제별 | 축제별 결과보고서 검토 | - 4개 축제 기준(4시간) |
| 30분*축제별 | 축제별 관계자 인터뷰(화상회의) | |
| 15분*축제별 | 축제별 평가위원 토의 및 평가표 작성 | |
| 15분 | 종료 회의 | - 평가 결과 종합 및 확인 |

* ‘20~’ 23년 문화관광축제(32개), 예비 문화관광축제(33개) 총 65개(5개 팀별, 13개 내외 축제 배정)

- 서면평가 결과는 팀별로 10인의 평가위원 점수를 산술평균하여 적용한다. 이때 이해관계에 의해 평가를 회피한 평가위원의 평가 점수는 제외하여 평가 결과를 산출한다.
 - 평가 결과는 평가위원 중 이해관계가 있는 위원의 점수를 제외하고, 현장평가에 참여한 위원의 점수 평균을 60%로, 미참여 위원의 점수 평균을 40%로 적용

참 고 평가 결과 산출방법

[현장평가 참여위원의 점수 평균*0.6]+[현장평가 미참여위원의 점수 평균*0.4] = 전문가 평가 점수

○ 5개 팀 간 평가 점수 편차 최소화를 위하여 평가 결과를 보정(표준화)한다.(전체 지표 중 정성평가만 적용)

참 고 팀간 평가 결과 보정(표준화) 방법

- 1) (각 축제 점수-팀별 평균점수)/팀별 표준편차 = 표준점수
- 2) (표준점수*표준편차)+전체 평균점수 = 최종점수(전체 평균점수 기준)

4) 소비자 조사(인지도 · 만족도 조사)

- 소비자 인지도 조사는 개별 축제 브랜드에 대한 인지도 조사를 실시한다.
- 조사 대상은 축제 방문 경험 여부에 관계 없이 인구비례확률추출로 함(3,000명 이상)

참 고 인지도 조사 문항 및 결과(예시)

- 문항) 해당 축제명 및 브랜드를 알고 계십니까?
- 결과) 응답자 0000명 중, 인지자 000명, 인지율 00.0%
- * 인지도 증가율 적용을 위해 매년 조사 시행

- 소비자 만족도 조사는 축제 콘텐츠에 대한 만족도 조사를 실시한다.
- 조사 대상은 최근 1년 이내 해당 축제 방문 경험이 있는 관광객으로 함 (축제별 최소 50명 이상)

참 고 만족도 조사 문항 및 결과(예시)

- 문항) 해당 축제의 핵심 콘텐츠와 프로그램에 얼마나 만족하십니까?
(매력적 요소 : 흥미, 재미, 의미, 감동, 매력 등)
- * 조사시 핵심 콘텐츠 및 프로그램 제시(축제별 실행계획서 내용 기준)
- 결과) 응답자 50명의 콘텐츠 만족도 0.0점(5단 리커드 척도 사용)

5) 지역주민 조사(지지 · 호응도 조사)

- 지역주민 지지 · 호응도 조사는 지역사회 기여, 긍정적 인식도, 지지 · 호응도 등을 조사 한다.
- 조사 대상은 해당 축제 개최 기초지자체(시/군/구)에 3년 이상 거주한 지역주민으로 함(축제별 최소 50명 이상, 확보가 어려운 경우 최소 30명 적용)
 - * (예시) 대구치맥축제 : 대구광역시 달서구 거주 주민,
춘천마임축제 : 강원도 춘천시 거주 주민

참 고 지지·호응도 조사 문항 및 결과(예시)

- 문항) 1. 해당 축제는 우리 지역사회 발전(경제, 사회문화, 환경)에 기여하고 있습니까?
2. 해당 축제에 대해 어떻게 인식하고 계십니까?(긍정-----부정)
3. 해당 축제가 지속적으로 개최되는 것에 지지하십니까?
* 조사시 축제 개최 의도 제시(축제별 실행계획서 내용 기준)
- 결과) 응답자 50명의 지지·호응도 0.0점(5단 리커드 척도 사용)
* 기준 응답자는 50명으로 하되 확보가 어려운 경우 최소 30명 적용

6) 평가결과의 종합 및 보고

- 최종 평가점수는 지표별 점수에 가중치 값을 적용하며, 소수점 둘째자리에서 반올림하여 첫째자리까지 계산하여 산출한다.
- 한국관광공사는 매년 평가점수 합산 결과(전문가 평가, 소비자 인지도·만족도 조사, 지역주민 지지·호응도 조사 등의 결과)를 문화체육관광부에 보고한다.
- 다만, 전염병, 천재지변 등의 사유로 축제가 미 개최된 연도가 있는 경우에는 개최된 연도의 평가 결과를 보고
- 한국관광공사는 차기 문화관광축제 지정심사를 위하여 2개년 간 평가 결과를 종합하여 빅데이터 분석 결과와 함께 문화체육관광부에 보고한다.

4. 지정심사 세부사항

지정심사위원회 구성 및 운영, 지정심사 기준 등 세부사항에 대해 설명

1) 지정신청

- 축제지원 전담기관은 문화체육관광부에서 안내한 차기 문화관광축제 지정계획에 따라 정해진 기한 내에 지정신청서를 제출해야 한다.

2) 지정심사위원회 구성

- 지정심사위원회는 내·외부 전문가 총 10인 내외로 구성하며, 위원장은 심사위원 중에서 호선한다. 지정심사의 원활한 진행을 위해 간사(축제 담당 부서장급 또는 담당자)를 둔다.

참 고 지정심사위원회 구성

- 1) 문화체육관광부 축제 담당 국과장급(당연직 위원)
- 2) 전문가 평가단의 각 팀별 팀장
- 3) 관광, 축제, 문화·예술, 콘텐츠 등 관련 분야 외부전문가(5인 내외)

- 본 편람의 ‘평가위원 자격요건’을 준용하며, 이를 충족하는 외부전문가 중에서 심사위원을 위촉한다.
- 관광, 문화·예술 등의 분야별 전문가 최소 1인을 포함하도록 하는 등 관련 분야를 안배하여 구성한다.

3) 지정심사 기준 및 운영

- 지정심사는 아래 지정심사 기준의 항목별로 ‘적합’한지 여부에 대해 심사하는 ‘적부제’ 방식으로 운영한다.
- 지정심사 기준의 항목별로 지정심사위원 과반수 이상이 적합이라고 판단한 경우 ‘적합’한 것으로 본다. 이때 이해관계에 의해 지정심사를 회피한 지정심사위원은 ‘적합’ 산정 모수에서 제외하여야 한다.

* (예시) 지정심사위원회 총 10명으로 구성, 심사위원 K가 ○○축제 이해관계로 심사 회피의 경우:

- ○○축제 대한 항목별 적부 심사 시 K위원을 제외한 9명의 심사위원 중 5명 이상이 ‘적합’이라 판단하면 해당 항목 ‘적합’으로 처리

참 고 지정심사 기준(안) * 추후 수정 및 제안내 가능

- 1) 최근 3년간 관광객 추이는 적절한가? 적합 부적합
* 해당 자료 수집은 각 축제 추진 주체가 집계하며 데이터의 신뢰성과 실적을 함께 고려 (신뢰도의 현격한 문제가 있는 경우 부적합)
- 2) 관광객 인지도 수준과 긍정/부정 비율은 적절한가? 적합 부적합
- 3) 관광객 만족도 수준은 적절한가? 적합 부적합
- 4) 지역주민 지지·호응도는 적절한가? 적합 부적합
- 5) 전문가 평가 결과는 적절한가? 적합 부적합
- 6) 안전한 축제 개최를 위한 노력 및 대응은 적절한가? 적합 부적합
- 7) 기타 부정적 사회적 물의를 일으킨 적은 없는가? 없음(적합) 있음(부적합)

* 1,6) 항목을 제외한 2~5)항목은 평가 대상의 상대적 수준 검토

- 지정신청한 직접재정지원 문화관광축제와 예비 문화관광축제가 위 지정심사 기준 6개 항목 모두 ‘적합’인 경우, 1순위로 차기 직접재정지원 문화관광축제로의 지정을 검토하되 지정 개수 조정이 필요할 경우 종합점수 순위 고려할 수 있다.
- 그 외 1개 항목 이상 부적합인 경우 2순위로 지정을 검토한다.
- 지정심사위원회에서는 1순위, 2순위 등의 축제를 종합적으로 검토, 논의하여 직접재정지원을 받게 되는 차기 문화관광축제 지정을 의결한다.

4) 지정 결과 통보

- 문화체육관광부장관은 지정심사위원회에서 의결된 차기 문화관광축제 지정 결과를 축제지원 전담기관 및 관할 광역지자체 등 추진 주체에게 통보한다.
- 아울러 문화체육관광부장관은 차기 문화관광축제 지정 결과를 일반 국민이 알 수 있도록 문화체육관광부 누리집에 게시한다.

5. 기타 사항(차기 예비 문화관광축제 지정 관련)

중장기적 관점에서 축제의 성장 단계별 지원을 위해 문화관광축제 지원 체계 내로 지역축제 신규 진입을 위한 세부사항을 설명

1) 지정 대상 및 주기

- 문화체육관광부장관은 광역지자체 추천 등 별도로 정한 절차를 거쳐 차기 간접지원 대상인 예비 문화관광축제를 지정한다.
 - * 차기 예비 문화관광축제 지정은 광역지자체 추천, 문체부 검토 등을 거쳐 지정
- 예비 문화관광축제 지정은 문화관광축제 지정주기에 맞춰 2년마다 실시한다.

2) 추천 및 지정 절차

- 문화체육관광부장관은 지정심사위원회 지정심사를 거쳐 차기 직접재정지원 문화관광축제 지정이 마무리 되면, 차기 예비 문화관광축제 지정계획을 수립하여 광역지자체 등에 안내하여야 한다.
 - * 광역지자체별로 추천할 수 있는 개수(규모), 추천절차, 제출서류 등 안내
- 문화체육관광부는 절차 준수여부, 제출서류(축제 개최실적, 결과, 계획 등) 등을 확인하여 차기 예비 문화관광축제를 지정하고, 그 결과를 광역지자체와 해당 축제지원 전담기관 등에 지정결과를 통보한다.

참 고 차기 예비 문화관광축제 지정절차

- 일정기간 개최 실적이 있는 우수한 지역축제 중 예비 문화관광축제로의 지정을 희망하는 축제는 관할 광역지자체 추천을 거쳐 문화체육관광부에 신청
 - 일정기간 개최실적이 있는 우수한 지역축제 중 추천, 기존 문화관광축제로 지정되어 지원받은 축제도 추천 가능(단, 직접재정지원 종료(일몰)된 축제 제외)
 - 자체 ‘추천위원회’ (외부 전문가 과반수이상으로 구성)를 거쳐 추천

3) 후속 사항

- 차기 예비 문화관광축제로 지정되면 지정기간(2년) 동안 한국관광공사, 민간기관 등을 통해 컨설팅, 홍보·마케팅 등을 지원한다.
- 차기 예비 문화관광축제로 지정되면 평가대상에 포함되어 평가를 실시한다.



문화관광축제 평가 방법

1. 평가지표 총괄
2. 평가지표별 세부 평가내용

III

문화관광축제 평가 방법

1. 평가지표 총괄

| 구분 | 지표 | 속성 | 가중치 | 평가구분 | 평가방법 |
|------------------|-------------------------|-----|--------|------|--------|
| 1. 콘텐츠(35) | 1-1. 콘텐츠 차별성 | 비계량 | 10 | 전문가 | 현장, 서면 |
| | 1-2. 콘텐츠 적합성 | 비계량 | 7 | | 현장, 서면 |
| | 1-3. 축제 핵심 소재 위기 대응 노력 | 비계량 | 4 | | 서면 |
| | 1-4. 콘텐츠 활용 확산 노력 | 비계량 | 4 | | 서면 |
| | 1-5. 관광객 콘텐츠 만족도 | 계량 | 10 | 소비자 | 온라인 |
| 2. 조직 역량·운영 (20) | 2-1. 축제 전담조직 운영 지속성 | 비계량 | 3 | 전문가 | 서면 |
| | 2-2. 축제 전담조직 구성 | 비계량 | 3 | | 서면 |
| | 2-3. 환경변화 대응 및 운영 역량 | 비계량 | 4 | | 현장, 서면 |
| | 2-4. 축제 전문인력 양성 노력 | 비계량 | 3 | | 서면 |
| | 2-5. 친환경 축제 구현 노력 | 비계량 | 3 | | 현장, 서면 |
| | 2-6. 축제 인지도 및 인지도 증가율 | 계량 | 4 | 소비자 | 온라인 |
| 3. 지역 사회 기여 (25) | 3-1. 지역주민 관여도 | 비계량 | 8 | 전문가 | 서면 |
| | 3-2. 지역관광 활성화 노력 | 비계량 | 9 | 전문가 | 서면 |
| | 3-3. 지역주민 지지/호응도 | 계량 | 8 | 지역민 | 온라인 |
| 4. 자체 관리 시스템(10) | 4-1. (필수) 성과관리시스템 | 비계량 | 6 | | 서면 |
| | 4-2. (선택) 기타 자체 지표 | 비계량 | 4 | | 서면 |
| 5. 안전관리체계 (10) | 5-1. 안전관리계획 수립 및 이행 | 비계량 | 3 | 전문가 | 현장, 서면 |
| | 5-2. 프로그램 안전관리 체계 | 비계량 | 2 | | 현장, 서면 |
| | 5-3. 안전교육 실행 | 계량 | 3 | | 현장, 서면 |
| | 5-4. 안전관리 및 보완 노력 | 계량 | 2 | | 서면 |
| 가점 | 열린 축제 실천 | 비계량 | 최대 2점 | | 현장, 서면 |
| | 성인지 감수성 실천 | 비계량 | | | |
| 감점 | 과도한 예산지출 수반 프로그램(연예인 등) | 비계량 | 최대 -2점 | | 현장, 서면 |
| | 주제 무관 의례 식순/행사 과도한 포함 | 비계량 | | | |
| 합계 | | | 100 | - | |

2. 평가지표별 세부 평가내용

▶ 콘텐츠

| | | | |
|------|--|------|------------------|
| 구분 | 1. 콘텐츠 | 속성 | 비계량 |
| 평가지표 | 1-1. 콘텐츠 차별성 | 가중치 | 10 |
| 지표정의 | 축제 대표 콘텐츠의 차별성과 축제를 구현하는 장소/공간의 적절성 평가 | 평가방법 | 전문가 평가 현장, 서면 |
| 평가목적 | 축제 질적 수준, 역량 제고 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제별 개최기간에 현장을 방문하여 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">세부 착안사항</p> <p>①타 축제와 비교하여 독창적인 핵심 콘텐츠를 보유하고 있음(차별성) ②축제장은 콘텐츠를 구현하기 적절한 장소에서 진행되고 있음(장소성) ③축제장의 전반적인 공간 구성 및 분위기는 콘텐츠와 어울림(공간 구성) ④콘텐츠와 축제장을 통해 해당 축제의 정체성이 명확하게 드러남(축제 정체성) ※ 단, 온라인 개최의 경우 ②,③항목은 다양한 수단(플랫폼)을 활용하여 해당 콘텐츠 또는 프로그램의 주제(컨셉트)를 효과적으로 전달하고 있는지 평가</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • 전문가 평가단의 평가 결과 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | 축제 실행 계획서 전문가 평가 체크리스트 | | |

해설 콘텐츠 차별성

콘텐츠를 구성하는데 있어 타 축제와 차별화되는 핵심 콘텐츠를 보유하고 있는지 평가, 이는 콘텐츠(테마, 주제) 자체의 차별성이 될 수도 있고 혹은 이를 구현하는 세부 프로그램의 차별성이 될 수도 있음. 또한 현장 개최의 경우 해당 콘텐츠와 장소·공간 등이 어우러져 축제의 차별화된 정체성을 적절히 표현할 수 있는지를 평가하고, 온라인 개최의 경우 축제 홈페이지, SNS 채널, 플랫폼(메타버스, 화상회의 등)에서 해당 콘텐츠 또는 프로그램의 주제(컨셉트)를 효과적으로 전달하고 있는지를 평가함

▶ 콘텐츠(계속)

| | | | |
|------|---|-------|------------------|
| 구 분 | 1. 콘텐츠 | 속 성 | 비계량 |
| 평가지표 | 1-2. 콘텐츠 적합성 | 가 중 치 | 7 |
| 지표정의 | 축제의 기획의도 및 핵심 콘텐츠를 중심으로 연관된 프로그램이 구성되어 있고, 이를 체험할 수 있도록 실현되고 있는지 평가 | 평가방법 | 전문가 평가 현장, 서면 |
| 평가목적 | 축제 질적 수준, 역량 제고 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제별 개최기간에 현장을 방문하여 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">세부 착안사항</p> <p>① 전반적 프로그램의 구성이 축제의 기획의도를 반영하고 있음(기획의도 적합성)</p> <p>② 전반적 프로그램의 구성이 핵심 콘텐츠와 연관되어 있음(연관성)</p> <p>③ 핵심 콘텐츠를 체험할 수 있는 프로그램이 적절하게 개발됨(체험성)</p> <p>④ 사업계획서상 수립된 프로그램이 계획대로 실현됨(실현성)</p> <p style="margin-left: 20px;">※ 단, 온라인 개최의 경우 ③항목은 고관여 체험 프로그램 구성을 평가</p> <p style="margin-left: 20px;">※ 단, 현장 개최이더라도 코로나 19 등 방역으로 인한 한계를 고려하여 평가</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • 전문가 평가단의 평가 결과 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제 실행 계획서 • 전문가 평가 체크리스트 | | |

해 설 콘텐츠 적합성

콘텐츠를 구성하는데 있어 축제의 기획의도를 반영했는지, 축제 핵심 콘텐츠와 연관성 있도록 세부프로그램을 구성했는지 등을 평가. 또한 실행 시 핵심 콘텐츠를 직·간접적으로 체험할 수 있는지 평가

- ※ 다수 프로그램에서 핵심 콘텐츠를 적용하여 프로그램 시행
예) 특산물축제 → 특산물 및 관련 문화(농경, 다도, 식생활 등) 체험, 전문가 음식 체험 등
- ※ 핵심콘텐츠(테마)와 관련 없는 지역단체 행사를 축제 프로그램 포함하는 것 지양
예) 지역 종교단체 행사, 지역 학생 행사(콘텐츠와 관련 없는 태권도, 댄스 등)
- ※ 온라인 개최의 경우 체험 꾸러미(키트), 실시간 참여형 프로그램 등 능동적으로 참여할 수 있는 고관여 체험 프로그램 구성을 평가(단순 영상 송출 및 관람 등 지양)
- ※ 현장 개최이더라도 코로나 19 등 방역으로 인한 한계를 고려하여 ICT 활용 비대면 체험 프로그램, 소규모 예약제 체험 프로그램 등을 통한 실현 노력을 평가

▶ 콘텐츠(계속)

| | | | |
|------|--|-------|--------------|
| 구 분 | 1. 콘텐츠 | 속 성 | 비계량 |
| 평가지표 | 1-3. 축제 핵심 소재 위기 대응 노력 | 가 중 치 | 4 |
| 지표정의 | 타 축제의 모방가능성, 기후변화나 사회적 이슈(동물복지 등)의 영향 등 축제 핵심 소재의 위험요인(리스크)을 예측하고 대응하는 노력 | 평가방법 | 전문가 평가 서면 |
| 평가목적 | 축제 자생력, 지속가능성 강화 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제별 당해 연도 자료를 바탕으로 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">세부 착안사항</p> <p>① 축제 핵심 소재의 지속을 위하여 연관된 위험요인을 예측하고 있음(위험요인 파악) ② 해당 위험요인을 관리·대응하려는 계획 및 노력이 있음(위험요인 관리) ③ 해당 계획과 노력을 통해 핵심 소재의 지속적인 활용이 가능할 것으로 판단됨 (위험요인 감소) * 동물 활용 축제는 반드시 동물복지계획에 대해 확인</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • 전문가 평가단의 평가 결과 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | 축제 실행 계획서 | | |

해 설 축제 핵심 소재 위기 대응 노력

축제의 핵심 소재(주제)의 지속적 유지·발전을 위협하는 내·외부 위험요인을 예측하고 있는지, 해당 위험요인에 대해 적극적으로 대처하기 위한 대응을 하고 있는지 등을 평가

※ 축제의 중단, 축소, 폐지 등을 야기할 수 있는 위험요인과 대처에 대해 평가

※ 해당 축제에 국한된 위험요인에 대한 평가로서 핵심 소재의 지속성을 위협하는 위험요인이 없다면 만점 처리

※ 해당 축제에만 영향을 미치는 요인으로 전염병 등 모든 축제가 공통적으로 직면하는 위험요인이 아님

▶ 콘텐츠(계속)

| | | | |
|------|---|-------|--------------|
| 구 분 | 1. 콘텐츠 | 속 성 | 비계량 |
| 평가지표 | 1-4. 콘텐츠 활용 확산 노력 | 가 중 치 | 4 |
| 지표정의 | 축제 기간 외 콘텐츠 관련 사업(상설정기 프로그램, 기념품, 전시/공연, 여행상품 등) 및 홍보를 통해 축제 콘텐츠의 활용 확산 노력 평가 | 평가방법 | 전문가 평가 서면 |
| 평가목적 | 축제 생태계 성장 유도 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제별 당해 연도 추진 결과보고서를 바탕으로 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">세부 착안사항</p> <p>④축제 기간 외 축제 콘텐츠를 활용하기 위한 계획을 수립함(계획 수립) ⑥해당 계획을 추진하기 위해 노력하였으며, 그 실적이 효과적임(노력 및 실적)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • 전문가 평가단의 평가 결과 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제 실행 계획서 • 축제 결과 보고서 | | |

해 설 콘텐츠 활용 확산 노력

축제 생태계적, 지속가능성 확보 측면에서 축제 기간 외 축제의 핵심 콘텐츠를 활용하기 위한 계획이 수립되어 있는지, 해당 계획을 통해 지역민들에게 가까이 다가가고 축제기간 외 방문 관광객에게 축제의 이미지를 심어주는지 평가

※ 오프라인에서의 활용 확산뿐 아니라 온라인으로 진행되는 상시 전시, 상시 이벤트, 상시 체험 상품 판매 등 다양한 방법으로 활용 확산 인정

※ 축제의 온라인 플랫폼(홈페이지, SNS, 유튜브 등)상 자료 보관·아카이빙을 활용하여 지속적인 홍보를 통해 콘텐츠의 인지도를 높이는 노력도 인정

▶ 콘텐츠(계속)

| | | | |
|------|--|-------|-----------------|
| 구 분 | • 1. 콘텐츠 | 속 성 | • 계량 |
| 평가지표 | • 1-5. 관광객 콘텐츠 만족도 | 가 중 치 | • 10 |
| 지표정의 | • 축제별 관광객의 콘텐츠 만족도 측정 | 평가방법 | • 소비자 평가 온라인 |
| 평가목적 | • 축제 질적 수준, 역량 제고 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제를 방문한 경험이 있는 소비자(외지인)를 대상으로 반기별 축제 콘텐츠 만족도 조사를 온라인으로 시행함(축제별 최소 50부) • 콘텐츠 매력도, 프로그램 흥미도 및 만족도를 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가하여 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{만족도 조사 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제별 실행 계획서(핵심 콘텐츠 및 프로그램 소개글 조사에 적용) • 반기별 온라인 소비자 조사 결과보고서 | | |

해 설 관광객 콘텐츠 만족도

최근 1년간 축제를 방문한 경험이 있는 소비자에게 콘텐츠(주제) 자체의 매력도, 프로그램 구성의 흥미도 등을 평가

- ※ 해당 만족도는 “핵심 콘텐츠”와 그에 수반한 “프로그램”에 대해서 소비자가 느끼는 “흥미·재미·매력” 등에 국한하여 평가
- ※ 그 외 축제 장소 접근성, 주차시설, 안내체계, 화장실과 관련한 “편의성”과 운영 시간, 진행요원 응대, 시설의 쾌적함 등 “운영능력”에 대해서는 온라인 조사를 통해 결과의 신뢰성을 확보하기 어려움으로 제외(각 축제별 기본적으로 편의성, 운영능력 등에 대해서 품질 관리 중인 점을 감안)

▶ 조직 역량·운영

| | | | |
|------|---|------|----------------|
| 구분 | · 2. 조직 역량·운영 | 속성 | · 비계량 |
| 평가지표 | · 2-1. 축제 전담조직 지속성 | 가중치 | · 3 |
| 지표정의 | · 축제 조직이 축제 전담하는 조직·인력과 의사결정 권한을 바탕으로 축제를 운영하는 정도를 평가 | 평가방법 | · 전문가 평가 서면 |
| 평가목적 | · 축제 자생력, 지속가능성 강화 및 축제 질적 수준, 역량 제고 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> · 축제별 당해 연도 자료를 바탕으로 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">세부 착안사항</p> <p>①축제를 추진하는 전담조직 및 전담인력을 보유함(조직 및 인력) ②축제 전반에 대한 기획·운영의 권한이 전담조직에 있음(의사결정 권한) ③자체적으로 활용 가능한 예산을 보유하고 있음(자체 예산) ④최근 5개년 간 축제 예산의 삭감 등 변동 추이가 크지 않음(예산, 재원의 안정성)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> · 전문가 평가단의 평가 결과 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | · $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | · 축제 운영 조직·예산편성 현황서 | | |

해설 축제 전담조직 지속성

축제의 지속가능성을 담보하기 위해 축제를 주최/주관하는 기관(지자체, 축제법인 등 축제지원 전담기관)에서 축제를 전담하는 조직과 인력을 보유하고 있는지, 축제 전반에 대한 의사결정 권한을 가지고 있는지, 자체적인 예산과 더불어 공적 예산 확보가 안정적인지를 평가

- ※ 축제 기관의 “민간·공공”의 여부와 관계없이 평가 시행
- ※ 개최 여부·조직과 인력·예산 확보의 안정성 등 지속성에 대해서 평가
- ※ 조직을 구성하는 인력의 전문성은 2-2.축제 전담조직 구성에서 평가

▶ 조직 역량·운영(계속)

| | | | |
|------|--|-------|----------------|
| 구 분 | · 2. 조직 역량·운영 | 속 성 | · 비계량 |
| 평가지표 | · 2-2. 축제 전담조직 구성 | 가 중 치 | · 3 |
| 지표정의 | · 축제 기관의 전담조직 인력 구성 평가 | 평가방법 | · 전문가 평가 서면 |
| 평가목적 | · 축제 자생력, 지속가능성 강화 및 축제 질적 수준, 역량 제고 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> · 축제별 당해 연도 자료를 바탕으로 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">세부 착안사항</p> <p>①축제 전담조직이 안정적인 인력체계를 갖추고 있음(근속연수, 전문직위 지정 운영 등) ②축제 전담조직의 조직도, 규모 대비 축제 전담 인력 배치가 적절함(축제 규모대비) ③개방형 직위, 전문직 채용 체계를 갖추고 있어 민간 전문인력이 활용될 가능성이 있음 (민간 전문인력 활용)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> · 전문가 평가단의 평가 결과 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | · 축제 운영 조직·예산편성 현황서 | | |

해 설 축제 전담조직 구성

축제지원 전담조직의 전문성을 지속·개발하기 위하여 “축제”를 전적으로 담당하는 전문조직을 구성하고 전문성을 갖춘 전담인력을 확보하고 있는지 평가

※ 지자체 축제 담당 부서·인력의 잦은 변경 지양

▶ 조직 역량·운영(계속)

| | | | |
|------|--|------|----------------------|
| 구분 | · 2. 조직 역량·운영 | 속성 | · 비계량 |
| 평가지표 | · 2-3. 환경변화 대응 및 운영 역량 | 가중치 | · 4 |
| 지표정의 | · 축제 기관의 협력 네트워크, 급변하는 흐름·경향(트렌드) 대응력과 현장에서의 안정적인 운영 역량 평가 | 평가방법 | · 전문가 평가 · 현장, 서면 |
| 평가목적 | · 축제 생태계 성장 유도 및 자생력, 지속가능성 강화 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> · 축제별 당해 연도 자료를 바탕으로 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">세부 착안사항</p> <p>①축제의 원활한 운영을 위해 주변 이해관계자(공공 및 민간)와의 협조 관계를 구축하고 있음 (이해관계자 협력)</p> <p>②변화하는 흐름·경향(트렌드)에 대응하는 프로그램 도입, 운영방식 변경 등 혁신적인 시도를 하고 있음(변화 대응력-디지털 전환 등)</p> <p>③축제 현장에서 관광객 대응(안내, 주차, 화장실 등)을 적절하게 운영하고 있음</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> · 전문가 평가단의 평가 결과 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | · $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | · 축제 운영 조직·예산편성 현황서 · 축제 실행계획서 · 축제 결과보고서 | | |

해설 환경변화 대응 및 운영 역량

지역의 다양한 이해관계자와 협조를 통해 상승효과(시너지)를 일으키고 있는지, 급변하는 흐름·경향(트렌드)에 대응하려는 노력과 역량이 있는지, 축제 현장에서 관광객 대응과 관련된 일련의 운영(안내, 주차, 화장실 등)을 적절하게 수행하고 있는지 평가

▶ 조직 역량·운영(계속)

| 구 분 | · 2. 조직 역량·운영 | 속 성 | · 비계량 | | | | |
|---|--|-------|----------------|---------|---|--|---|
| 평가지표 | · 2-4. 축제 전문인력 양성 노력 | 가 중 치 | · 3 | | | | |
| 지표정의 | · 축제 전문인력 양성을 위한 프로그램 운영, 채용 실적 등 노력 평가 | 평가방법 | · 전문가 평가 서면 | | | | |
| 평가목적 | · 축제 자생력, 지속가능성 강화 및 축제 질적 수준, 역량 제고 | | | | | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> · 축제별 당해 연도 자료를 바탕으로 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가함 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>세부 착안사항</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①축제지원 전담기관 자체 또는 외부기관이 운영하는 축제 전문인력 양성 프로그램을 통해 축제 전문 인력을 양성함(신규 인력 양성)</td> </tr> <tr> <td>②전문인력 양성 후 전담조직 채용 기회 등을 제공하여 채용한 실적이 있음(채용 계획·실적)</td> </tr> <tr> <td>③기존 인력의 역량강화를 위한 재교육 프로그램을 자체적으로 운영하거나 외부기관 교육에 참여함(기존 인력 역량강화)</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> · 전문가 평가단의 평가 결과 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | | 세부 착안사항 | ①축제지원 전담기관 자체 또는 외부기관이 운영하는 축제 전문인력 양성 프로그램을 통해 축제 전문 인력을 양성함(신규 인력 양성) | ②전문인력 양성 후 전담조직 채용 기회 등을 제공하여 채용한 실적이 있음(채용 계획·실적) | ③기존 인력의 역량강화를 위한 재교육 프로그램을 자체적으로 운영하거나 외부기관 교육에 참여함(기존 인력 역량강화) |
| 세부 착안사항 | | | | | | | |
| ①축제지원 전담기관 자체 또는 외부기관이 운영하는 축제 전문인력 양성 프로그램을 통해 축제 전문 인력을 양성함(신규 인력 양성) | | | | | | | |
| ②전문인력 양성 후 전담조직 채용 기회 등을 제공하여 채용한 실적이 있음(채용 계획·실적) | | | | | | | |
| ③기존 인력의 역량강화를 위한 재교육 프로그램을 자체적으로 운영하거나 외부기관 교육에 참여함(기존 인력 역량강화) | | | | | | | |
| 평가산식 | · $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | | | | | |
| 자료출처 | · 축제 운영조직·예산편성 현황서 | | | | | | |

해 설 축제 전문인력 양성 노력

전담조직에서 신규 축제 전문인력을 양성하기 위하여 어떠한 노력을 하고 있으며 이를 전담조직에 연계 활용하기 위한 시스템이 마련되어 있는지, 기존 인력의 역량 강화를 위해 어떤 노력을 하고 있는지 평가

- ※ 지역사회 지역민(대학생, 청년) 대상 축제 전문가 아카데미 등 개최·활용
- ※ 기존 인력 전문성 강화를 위한 교육 지원 등

▶ 조직 역량·운영(계속)

| | | | |
|------|---|-------|--------------------|
| 구 분 | · 2. 조직 역량·운영 | 속 성 | · 비계량 |
| 평가지표 | · 2-5. 친환경 축제 구현 노력 | 가 중 치 | · 3 |
| 지표정의 | · 친환경 축제 구현을 위해 각 축제별 실천가능한 현안을 인지하고 대응하려는 노력 평가 | 평가방법 | · 전문가 평가 현장, 서면 |
| 평가목적 | · 축제 지속가능성 강화 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> · 축제별 당해 연도 자료를 바탕으로 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">세부 착안사항</p> <p>①친환경 축제 구현을 위한 현안을 인지하고 대응하기 위한 계획을 수립하여 실천함(환경보호)</p> <p>②안내홍보물의 디지털화, 축제장 내 일회용품 사용 금지 등 자원 낭비 방지를 위한 계획을 수립하여 실천함(자원 낭비 방지)</p> <p>③축제 이후 폐기물의 리사이클링 등 친환경 처리를 위한 계획을 수립하여 실천함(축제 이후 폐기물 처리)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> · 전문가 평가단의 평가 결과 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | <ul style="list-style-type: none"> · 축제 실행 계획서 · 축제 결과 보고서 | | |

해 설 친환경 축제 구현 노력

각 축제별 특성에 맞게 필요한 환경보호 현안, 축제 기간 중 자원 낭비 방지, 축제 기간 이후 폐기물 처리 등 친환경 축제 구현을 위한 계획을 수립하고 실천하는 노력을 평가

※ 예) 자연자원 활용 축제는 생태계 영향 최소화 실천, 식음 관련 축제는 일회용 플라스틱 대신 다회용 또는 자연분해 소재 사용, 그 외 공통적으로 쓰레기 배출 줄이기, 저탄소 관광 프로그램 등 각 축제별 특성에 맞는 친환경 축제 구현 노력 평가

▶ 조직 역량·운영(계속)

| | | | |
|------|---|-------|-------------------|
| 구 분 | · 2. 조직 역량·운영 | 속 성 | · 계량 |
| 평가지표 | · 2-6. 축제 인지도 및 인지도 증가율 | 가 중 치 | · 4 |
| 지표정의 | · 축제별 인지도 및 인지도 증가율 측정 | 평가방법 | · 소비자 평가 · 온라인 |
| 평가목적 | · 축제 자생력, 지속가능성 강화 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> · 소비자를 대상으로 반기별 축제 인지도 조사를 온라인으로 시행함 (인구 비례 할당 추출) · 문화관광축제 명단을 제시하고, 인지하고 있는 축제를 모두 선택한 후, 선택한 축제에 대한 이미지(긍정적/부정적 인식 정도)를 측정할 수 있도록 함 * 단, 긍정/부정 인식은 평가에 적용하지 않고 지정심사시 검토 · 1년차에는 1년차 인지도 100%, 2년차에는 1년차와 2년차의 인지도 평균값 50%, 축제 평균 인지도 증가율 대비 해당 축제의 인지도 증가율의 비율 50%를 합산하여 최종 점수로 산출함 - 단, 증가율의 비율이 마이너스 값일 경우 0점 처리, 증가율의 비율이 1 이상일 경우 1점으로 처리함 | | |
| 평가산식 | $\left[\frac{1\text{년차 인지도} \times \text{가중치} \times 50\%}{2} \right] + \left[\frac{1\text{년차 인지도} + 2\text{년차 인지도}}{2} \times \text{가중치} \times 25\% \right] + \left[\frac{\text{해당 축제 인지도 증가율}}{\text{축제 평균 인지도 증가율}} \times \text{가중치} \times 25\% \right]$ | | |
| 자료출처 | · 반기별 온라인 소비자 조사 결과보고서 | | |

해 설 축제 인지도 및 인지도 증가율

성공적인 축제의 개최를 위해서 다양한 홍보·마케팅은 필수적으로 필요, 다양한 방법을 통해 진행하는 홍보·마케팅을 통해 결과적으로 축제의 참여와 인지도 등을 향상하려는 조직적인 노력이 필요하기에, ‘조직역량·운영’에서 ‘축제 인지도’ 지표를 평가

▶ 지역사회 기여

| | | | |
|------|--|-------|----------------|
| 구 분 | • 3. 지역사회 기여 | 속 성 | • 비계량 |
| 평가지표 | • 3-1. 지역주민 관여도 | 가 중 치 | • 8 |
| 지표정의 | • 축제 기획 및 추진과정 전반에 주민 관여도 평가 | 평가방법 | • 전문가 평가 서면 |
| 평가목적 | • 축제 생태계 성장 유도 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제별 당해 연도 추진 결과보고서를 바탕으로 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">세부 착안사항</p> <p>①축제의 기획 의도와 부합한 지역주민의 참여 계획이 수립되어 있음(계획) ②지역주민 참여를 위한 지역주민 주도의 조직이 있음(주민 조직 구성) ③축제 기획 또는 실행 과정에 지역주민이 참여할 수 있는 효과적인 수단이 마련되어 있음 (기획·실행 단계 지역 주민 참여-공모 등) ④축제 평가에 지역주민이 참여할 수 있는 수단이 마련되어 있어 의견 수렴 및 환류를 하고 있음(평가·환류 단계 지역 주민 참여) ⑤축제 전반에 걸쳐 지역주민의 참여가 핵심적인 역할을 하고 있음(지역주민 관여 수준)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • 전문가 평가단의 평가 결과 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제 실행 계획서 • 축제 결과 보고서 | | |

해 설 지역주민 관여도

축제의 기획 의도와 부합한 지역주민 참여를 위한 계획이 있는지, 지역주민이 축제 기획 단계부터 참여하여 다양한 의사결정에 영향을 미치고 핵심적인 역할을 하는지 등에 대한 평가
 ※ 지역주민을 축제에 참여시키는 다양하고 혁신적인 방법론 필요

▶ 지역사회 기여(계속)

| | | | |
|------|--|-------|--------------|
| 구 분 | 3. 지역사회 기여 | 속 성 | 비계량 |
| 평가지표 | 3-2. 지역관광 활성화 노력 | 가 중 치 | 9 |
| 지표정의 | 지역 관광지, 숙박, 교통, 음식점 등 연계협력을 통한 지역관광 활성화 노력도 평가 | 평가방법 | 전문가 평가 서면 |
| 평가목적 | 축제 생태계 성장 유도 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제별 개최기간에 현장을 방문하여 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가함 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">세부 착안사항</p> <p>①지역 관광·숙박·음식 등 지역관광 정보를 제공하고 있음(온오프라인 정보제공) ②지역 관광지와 연계 협력 프로그램 등을 운영하고 있음(관광 상품 운영) ③지역 관광인프라(숙박·음식·교통)와 연계 협력 프로그램을 운영하고 있음(할인, 묶음(패키지), 정보제공) ④운영하는 프로그램이 지역관광 활성화에 긍정적 영향을 미치고 있음(효과)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • 전문가 평가단의 평가 결과 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | 축제 실행 계획서 축제 결과 보고서 | | |

해 설 지역관광 활성화 노력

축제가 개최되는 장소뿐 아니라 인근 관광지, 관광인프라 등에 대한 온·오프라인 정보제공과 연계 협력 프로그램 등을 통해 지역관광 활성화에 긍정적인 영향을 미치고 있는지 평가

※ 축제지원 전담기관(지자체, 축제법인 등)의 관광·축제 누리집(홈페이지), 누리소통망(SNS) 축제 정보 제공, 해당 지역 지출액, 체류기간 등 관련 자료를 참고하여 평가

※ 축제 중 현장/온라인에서 이루어지고 있는 현황과 더불어 서면자료를 참고하여 평가

▶ 지역사회 기여(계속)

| | | | |
|------|---|-------|----------------|
| 구 분 | 3. 지역사회 기여 | 속 성 | 계량 |
| 평가지표 | 3-3. 지역주민 지지/호응도 | 가 중 치 | 8 |
| 지표정의 | 지역주민이 축제 및 축제의 지역사회 기여도를 긍정적으로 인식하며 지지하는 정도를 측정 | 평가방법 | 지역주민 평가 온라인 |
| 평가목적 | 축제 생태계 성장 유도 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제별 지역에 거주하는 주민을 대상으로 반기별 축제 지지/호응도 조사를 온라인으로 시행함 (각 지역별 50부, 단 비도시 지역의 경우 표본 확보의 어려움이 있을시 최소 표본 30부 이상~50부 미만도 인정) • 축제의 긍정적 인식 정도, 지역사회 기여도(경제, 사회문화, 환경), 지지도를 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가하여 평균값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{지지} \cdot \text{호응도 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제별 실행 계획서(축제 개최 목적을 조사에 적용) • 온라인 지역주민 조사 결과보고서 | | |

▶ 자체 관리 시스템

| 구 분 | 4. 자체 관리 시스템 | 속 성 | 비계량 | | |
|--|--|-------|--------------|---------|---|
| 평가지표 | 4-1. (필수) 성과관리시스템 | 가 중 치 | 6 | | |
| 지표정의 | 축제 성과관리시스템(직접/간접 성과지표, 점검 및 개선 노력, 누리집(홈페이지) 관리 및 아카이빙)의 체계와 신뢰도를 평가 | 평가방법 | 전문가 평가 서면 | | |
| 평가목적 | 축제 자생력, 지속가능성 강화 | | | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제별 당해 연도 자료를 바탕으로 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)에 의해 평가함 | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">세부 착안사항</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ㉠축제지원 전담기관에서 자체적으로 직접/간접 성과지표 등을 관리하고 있음(누적 성과관리) ㉡지난 축제 개최 결과에 대한 분석 자료가 있으며, 전년 대비 개선 필요사항을 파악하고 있음(환류 분석) ㉢개선을 위해 노력한 실적이 있음(개선 실적) ㉣축제 온라인 정보전달 채널을 구축하고, 당해 연도 축제 정보 제공(일정, 프로그램, 접근성 등)을 하고 있으며, 연차별로 쌓여 정보가 누적되고 있음(정보 제공 및 누적) </td> </tr> </tbody> </table> | | | | 세부 착안사항 | ㉠축제지원 전담기관에서 자체적으로 직접/간접 성과지표 등을 관리하고 있음(누적 성과관리) ㉡지난 축제 개최 결과에 대한 분석 자료가 있으며, 전년 대비 개선 필요사항을 파악하고 있음(환류 분석) ㉢개선을 위해 노력한 실적이 있음(개선 실적) ㉣축제 온라인 정보전달 채널을 구축하고, 당해 연도 축제 정보 제공(일정, 프로그램, 접근성 등)을 하고 있으며, 연차별로 쌓여 정보가 누적되고 있음(정보 제공 및 누적) |
| 세부 착안사항 | | | | | |
| ㉠축제지원 전담기관에서 자체적으로 직접/간접 성과지표 등을 관리하고 있음(누적 성과관리) ㉡지난 축제 개최 결과에 대한 분석 자료가 있으며, 전년 대비 개선 필요사항을 파악하고 있음(환류 분석) ㉢개선을 위해 노력한 실적이 있음(개선 실적) ㉣축제 온라인 정보전달 채널을 구축하고, 당해 연도 축제 정보 제공(일정, 프로그램, 접근성 등)을 하고 있으며, 연차별로 쌓여 정보가 누적되고 있음(정보 제공 및 누적) | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • 전문가 평가단의 평가 결과 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | | | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | | | |
| 자료출처 | 축제 실행 계획서 | | | | |

해 설 성과관리시스템

P(계획)-D(실행)-C(평가)-A(개선) 기법을 활용하여 축제의 품질을 향상시키기 위한 개선 활동이 이뤄지고 있는지, 축제 실적과 필요한 정보 등이 누적해서 관리되고 있는지를 관리지표의 설정, 측정, 환류, 개선, 적용으로 연결되는 일련의 과정의 적정성을 평가

- ※ 계획 수립 시점에서 축제 품질을 측정할 수 있는 다양한 직접·간접 성과지표 등을 설정하고 이를 개선하기 위하여 P-D-C-A 프로세스에 의거한 개선 활동 필요
- ※ 자료의 축적·보관(아카이빙)을 통해 담당자 변경에 의한 자료 유실 방지

▶ 자체 관리 시스템(계속)

| 구 분 | 4. 자체 관리 시스템 | 속 성 | 비계량 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|-------|--------------|-----|-----|-------|---|--|------|---|--|-----|---|--|-----|-----|-----|-------|---|---------------------------|------|---|--------------------------|-----|---|-------------------------|-----|-----|-----|-------|---|--------------|------|---|--------------|-----|---|---------------|-----|
| 평가지표 | 4-2. 기타 축제 자체 지표 | 가 중 치 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 지표정의 | 축제가 당면한 문제를 개선하고자 하는 목표를 지표로 설정하고, 달성하려는 노력과 성과를 평가 | 평가방법 | 전문가 평가 서면 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 평가목적 | 축제 자생력, 지속가능성 강화 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제별 당해 연도 추진 결과보고서를 바탕으로 지표 설정 적절성, 목표 도전도, 목표 달성도를 각 3단 척도(상, 중, 하)에 의해 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 예) 재정자립도 개선 노력 : 재정자립도 개선 목표를 수립하고 개선을 위한 노력 및 성과 일자리 창출 노력 : 축제 기간 외 상용직(축제 전문인력)에 대한 일자리 창출 노력 축제 프로그램 매출 향상 노력 : 수익 창출을 위한 유료 프로그램을 개발하고 참여자 확보를 위한 홍보 등 매출 향상 노력 문화 소외계층 참여/우대 노력 : 문화 소외계층 참여 및 우대를 위한 연계 프로그램 개발 노력 • 지표 설정 적절성 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">척 도</th> <th style="width: 70%;">기 준</th> <th style="width: 20%;">점수 인정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상</td> <td>축제가 당면한 문제를 파악하고 있고, 개선하기에 적절한 지표를 설정함</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>중</td> <td>축제가 당면한 문제를 파악하고 있으나, 개선하기에 다소 적절하지 않은 지표를 설정함</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>하</td> <td>축제가 당면한 문제 파악이 미흡하고, 개선하기에 적절하지 않은 지표를 설정함</td> <td>60%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 목표 도전도 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">척 도</th> <th style="width: 70%;">기 준</th> <th style="width: 20%;">점수 인정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상</td> <td>최근 3개년 실적 대비 도전적인 목표를 설정함</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>중</td> <td>최근 3개년 실적 대비 유사한 목표를 설정함</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>하</td> <td>최근 3개년 실적 대비 낮은 목표를 설정함</td> <td>60%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 목표 달성도 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">척 도</th> <th style="width: 70%;">기 준</th> <th style="width: 20%;">점수 인정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상</td> <td>목표를 초과하여 달성함</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>중</td> <td>목표와 유사하게 달성함</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>하</td> <td>목표 대비 달성도가 낮음</td> <td>60%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 지표 적절성, 목표 도전도, 목표 달성도 점수의 평균 값을 최종 점수로 산출함 | | | 척 도 | 기 준 | 점수 인정 | 상 | 축제가 당면한 문제를 파악하고 있고, 개선하기에 적절한 지표를 설정함 | 100% | 중 | 축제가 당면한 문제를 파악하고 있으나, 개선하기에 다소 적절하지 않은 지표를 설정함 | 80% | 하 | 축제가 당면한 문제 파악이 미흡하고, 개선하기에 적절하지 않은 지표를 설정함 | 60% | 척 도 | 기 준 | 점수 인정 | 상 | 최근 3개년 실적 대비 도전적인 목표를 설정함 | 100% | 중 | 최근 3개년 실적 대비 유사한 목표를 설정함 | 80% | 하 | 최근 3개년 실적 대비 낮은 목표를 설정함 | 60% | 척 도 | 기 준 | 점수 인정 | 상 | 목표를 초과하여 달성함 | 100% | 중 | 목표와 유사하게 달성함 | 80% | 하 | 목표 대비 달성도가 낮음 | 60% |
| 척 도 | 기 준 | 점수 인정 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 상 | 축제가 당면한 문제를 파악하고 있고, 개선하기에 적절한 지표를 설정함 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 중 | 축제가 당면한 문제를 파악하고 있으나, 개선하기에 다소 적절하지 않은 지표를 설정함 | 80% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 하 | 축제가 당면한 문제 파악이 미흡하고, 개선하기에 적절하지 않은 지표를 설정함 | 60% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 척 도 | 기 준 | 점수 인정 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 상 | 최근 3개년 실적 대비 도전적인 목표를 설정함 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 중 | 최근 3개년 실적 대비 유사한 목표를 설정함 | 80% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 하 | 최근 3개년 실적 대비 낮은 목표를 설정함 | 60% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 척 도 | 기 준 | 점수 인정 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 상 | 목표를 초과하여 달성함 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 중 | 목표와 유사하게 달성함 | 80% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 하 | 목표 대비 달성도가 낮음 | 60% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{지표 적절성} + \text{목표 도전도} + \text{목표 달성도}}{3} \times \text{가중치}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 자료출처 | <ul style="list-style-type: none"> • 축제 실행 계획서 • 축제 결과 보고서 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

▶ 안전관리체계(계속)

| | | | |
|------|---|-------|------------------|
| 구 분 | 5. 안전관리체계 | 속 성 | 비계량 |
| 평가지표 | 5-1. 안전관리계획 수립 및 이행 | 가 중 치 | 3 |
| 지표정의 | 모두가 안심하고 즐겁게 즐길 수 있는 축제 구현을 위해 축제별 안전관리 역량 및 노력 평가 | 평가방법 | 전문가 평가 현장, 서면 |
| 평가목적 | 축제 안전성 제고, 지속가능성 강화 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 안전관리계획서 수립 여부 평가(적/부) ○ 축제 결과보고서 상 안전관리 체계 수립내용, 이행 노력 등 평가 - 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡) 평가 | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 축제 실행 계획서(문체부 제출) ○ 안전관리계획서 (행정안전부 제출 자료) ○ 축제 결과보고서(문체부 제출) | | |

해 설 안전관리계획 수립 및 이행

문화관광축제는 축제의 안전관리를 위하여 축제 전반적인 영역을 고려한 안전관리계획을 수립해야함. 축제 개최 단계별(계획, 시작 전, 진행 중, 종료시)뿐만 아니라 프로그램 등 각 축제의 특성에 맞는 세부적인 안전관리계획이 있는지, 이를 이행하기 위하여 어떤 노력을 하고 있는지 평가

※ 계획 수립 시점에서 행정안전부의 지역축제장 안전관리매뉴얼 등을 참고하여 각 축제별 수립

▶ 안전관리체계(계속)

| | | | |
|------|---|-------|------------------|
| 구 분 | 5. 안전관리체계 | 속 성 | 비계량 |
| 평가지표 | 5-2. 프로그램 안전관리 체계 확보 | 가 중 치 | 2 |
| 지표정의 | 다중인원이 순간 밀집할 가능성이 높은 공연, 체험 프로그램 등에 대한 안전관리 체계 수립 평가 | 평가방법 | 전문가 평가 현장, 서면 |
| 평가목적 | 축제 콘텐츠 구성 시 인파 밀집 위험 예측 및 관리 노력 제고 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 축제 실행 계획서 상 인파 밀집 예상 프로그램 관리체계 수립내용 평가 - (현장평가) 관람객 인파 분산, 동선 관리 현황 등 ○ 5점 척도(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡) 평가 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p style="text-align: center;">세부 착안사항</p> <p>① 축제 실행 계획서 상 프로그램별 인파 밀집도별 단계 분류 예: (상) 연예인 공연, 선착순 행사 / (중) 줄다리기 등 체육 프로그램 / (하) 퀴즈대회</p> <p>② 단계별 분류에 따른 인파 관리체계 수립 여부</p> <p>③ 관리체계의 구체성 및 적절성</p> </div> | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가 평균}}{5 \text{ (5점 척도)}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 축제 실행 계획서(문체부 제출) ○ 안전관리계획서 (행정안전부 제출 자료) | | |

해 설 프로그램 안전관리 체계 확보

축제는 다양한 프로그램으로 이루어져 있어 각 프로그램마다 안전과 관련된 세부적인 안전관리 체계를 수립하는 것이 필요함. 프로그램이 수행되는 장소 대비 인파 밀집도 등을 파악하고 있는지, 파악된 위험단계에 따른 적절한 관리체계를 수립하고 있는지, 해당 계획이 안전을 담보하기에 구체적이고 적절한지를 평가

※ 인파밀집도의 경우 프로그램이 진행되는 장소의 넓이와 프로그램의 성격, 참여자 수 등을 고려하여 각 축제에서 파악

▶ 안전관리체계(계속)

| | | | |
|------|---|-------|------------------|
| 구 분 | 5. 안전관리체계 | 속 성 | 계량 |
| 평가지표 | 5-3. 안전교육 실행 | 가 중 치 | 3 |
| 지표정의 | 축제장 관리인력 대상 안전관리 역량 강화 및 관람객의 안전의식 제고 및 위기 대응 역량 강화 | 평가방법 | 전문가 평가 현장, 서면 |
| 평가목적 | 축제장 내 안전관리 역량 강화로 안전한 축제장 조성 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> ○ (서면평가) 축제 실행 계획서 상 축제장 관리인력 사전 교육 계획(적/부) ○ (현장평가) 축제 관람객 대상 안전 수칙, 응급 부스 등 주요 안전시설 안내 여부(적/부) <p>* 전문가 평가단의 평가 결과 평균값을 최종 점수로 산출함</p> | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가점수 합산}}{\text{평가단 인원수}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 축제 실행 계획서(문체부 제출) ○ 축제 결과보고서(문체부 제출) | | |

해 설 안전교육 실행

축제의 실행은 다양한 이해관계자(기관, 관광객, 공연자, 자원봉사자, 안내요원 등)가 동시다발적으로 투입되어 진행되기 때문에 각각의 역할에 따른 안전교육 실행이 필요함. 특히, 코로나 19로 인해 현장 축제를 경험해 보지 못한 인원들에게는 현장에서 발생할 수 있는 다양한 안전사고 등에 대비하기 위해 교육이 필수적임. 축제장 관리인력에 대한 사전 교육을 수행하고 있는지, 현장에서 안전과 관련한 안내와 사고에 대처할 수 있는 안전시설(응급부스 등)을 운영하고 있는지 평가

※ 기본적인 안전부스와 더불어 각 축제의 특성에 맞는 안전시설 구비 필요
(예, 여름축제-에어컨 컨테이너)

▶ 안전관리체계(계속)

| | | | |
|------|--|-------|--------------|
| 구 분 | 5. 안전관리체계 | 속 성 | 계량 |
| 평가지표 | 5-4. 안전관리 및 보완 노력 | 가 중 치 | 2 |
| 지표정의 | 축제장 안전관리 현장점검 지적사항 보완 등 안전사고 방지 노력 여부 평가 | 평가방법 | 전문가 평가 서면 |
| 평가목적 | 축제 운영 주체의 안전 관련 의식 제고 | | |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 현장평가 및 안전 점검 시 지적사항 보완 여부 (보완 완료 시 1점, 아닐 경우 0점) ○ 축제 운영 등의 과정에서 중대 안전사고 발생여부 (사고 없을시 1점, 발생시 0점) * 전문가 평가단의 평가 결과 평균값을 최종 점수로 산출함 | | |
| 평가산식 | $\frac{\text{전문가 평가점수 합산}}{\text{평가단 인원수}} \times \text{가중치}$ | | |
| 자료출처 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 축제 실행 계획서(문체부 제출) ○ 축제 결과보고서(문체부 제출) | | |

해 설 안전관리 및 보완 노력

축제는 다양한 점검주체(행안부, 광역지자체, 관할 소방서 등)로부터 지적된 안전 관리 사항에 대해 보완하고 사고를 방지하려는 노력이 필요. 축제 진행 전후 안전과 관련된 점검을 받았는지, 점검을 통해 지적된 사항에 대해 보완노력이 있었는지를 평가하고, 사후적으로는 중대 안전사고 발생이 있었는지 평가

※ 중대안전사고의 경우 향후 지정심사시 함께 논의 될 수 있음

▶ 가·감점

| | | | |
|------|--|------|------------------|
| 구분 | 가·감점 | 속성 | 비계량 |
| 평가목적 | 축제의 역량 및 수준을 크게 높이거나, 저해하는 요소에 대한 평가를 통해 가·감점 부여 | 평가방법 | 전문가 평가 현장, 서면 |
| 세부내용 | <ul style="list-style-type: none"> • 가점(항목별 최대 1점 가능) <ul style="list-style-type: none"> - 열린 축제 실천(barrier-free) : 영유아 동반가정, 장애인, 노약자 등이 참여하기에 편리한 시설 및 프로그램 운영 *barrier-free : 모든 시민이 자연스럽게 사회에 참가할 수 있는 성숙한 사회를 위해 참가를 방해하는 물리적·심리적 장벽을 축소·제거하는 것 - 성인지 감수성 실천 : 과거의 성차별 고정관념을 개선하려는 의지가 드러난 프로그램 구성, 축제에 성인지 감수성을 반영할 수 있는 절차 마련 예) 축제 계획단계에서 자문 또는 모니터링, 점검요원 등을 통해 성차별 요소가 없는지 검토 • 감점(항목별 최대 -1점 가능) <ul style="list-style-type: none"> - 과도한 예산지출 수반 프로그램 운영(연예인 동원 등) - 주제 무관 의례 식순/행사 과도한 포함 • 전문가 평가단의 평가 결과 과반수 이상 가·감점 부여를 동의할 경우 최종 점수에 반영함 | | |
| 평가산식 | 전문가 과반수 이상 동의하는 경우 가·감점 부여 | | |
| 자료출처 | 축제 실행 계획서 축제 결과 보고서 | | |

해설 가·감점

(가점)열린 축제 실천 : 단순 휠체어 대여, 수유실 마련 이상의 관광약자*를 위한 프로그램 및 서비스 제공, 온라인 축제의 경우 고령자의 정보격차를 고려하는 축제 프로그램 운영 등 모두가 즐길 수 있는 축제 운영
(*관광약자 : 장애인·고령자·임산부·영유아동반자)

(가점)성인지 감수성 실천 : 참여 인력, 프로그램, 서비스 등 축제 전반에서 성차별 요소 유무를 검토하거나, 고정관념이 아닌 성별 특성 및 장점을 긍정적으로 프로그램에 표현

별첨

1. 이해관계 유무 확인서
2. 평가·지정심사위원 서약서
3. 전문가 평가 체크리스트
4. 축제 실행 계획서(서식)
5. 축제 결과 보고서(서식)
6. 축제 운영 조직·예산편성 현황서(서식)
7. 소비자 인지도 조사 문항
8. 소비자 만족도 조사 문항
9. 지역주민 지지·호응도 조사 문항
10. 자체 방문객 집계 지침

별첨 1. 이해관계 유무 확인서

이해관계 유무 확인서

| 번호 | 축제명 | 이해관계 내용 |
|----|-----|--|
| 1 | | <input type="checkbox"/> 용역·연구 <input type="checkbox"/> 축제지원 전담기관 재직 <input type="checkbox"/> 평가·심사위원 <input type="checkbox"/> 기타 |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

본인은 문화관광축제 ()를 수행함에 있어 위와 같이 해당 축제와의 이해관계에 의해 ()를 회피하며, 해당 축제에 대한 () 결과에 반영되지 않음을 확인합니다.

20 . . .

성 명: (서명)

문화체육관광부 장관 귀하

별첨 3. 전문가 평가 체크리스트

| 『 문화관광축제 』 전문가 평가 체크리스트 | | | | |
|----------------------------|--|-----|----|--|
| 축제명 | | 작성자 | 이름 | |
| | | | 소속 | |

| 구분 | 평가지표 | 평가결과 | | | | | |
|--------|------------------------|-------|---|---|---|-------|--|
| | | 매우 미흡 | ←————→ | | | 매우 우수 | |
| 1. 콘텐츠 | 1-1. 콘텐츠 차별성 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | |
| | 1-2. 콘텐츠 적합성 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | |
| | 1-3. 축제 핵심 소재 위기 대응 노력 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | |
| | 1-4. 콘텐츠 활용 확산 노력 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | |
| | 평가의견 | | | | | | |
| | 우수한 점 | | | | | | |
| | 개선할 점 | | | | | | |
| | 세부 착안 사항 | 1-1 | ㉠타 축제와 비교하여 독창적인 핵심 콘텐츠를 보유하고 있음(차별성) ㉡축제장은 콘텐츠를 구현하기 적절한 장소에서 진행되고 있음(장소성) ㉢축제장의 전반적인 공간 구성 및 분위기는 콘텐츠와 어울림(공간 구성) ㉣콘텐츠와 축제장을 통해 해당 축제의 정체성이 명확하게 드러남(축제 정체성) ※ 단, 온라인 개최의 경우 ㉠,㉢항목은 다양한 수단을 활용하여 해당 콘텐츠 또는 프로그램의 주제(컨셉트)를 효과적으로 전달하고 있는지 평가 | | | | |
| | | 1-2 | ㉠전반적 프로그램의 구성이 축제의 기획의도를 반영하고 있음(기획의도 적합성) ㉡전반적 프로그램의 구성이 핵심 콘텐츠와 연관되어 있음(연관성) ㉢핵심 콘텐츠를 체험할 수 있는 프로그램이 적절하게 개발됨(체험성) ㉣사업계획서상 수립된 프로그램이 계획대로 실현됨(실현성) ※ 단, 온라인 개최의 경우 ㉢항목은 고관여 체험 프로그램 구성을 평가 ※ 단, 현장 개최이더라도 코로나 19 등 방역으로 인한 한계를 고려하여 평가 | | | | |
| | | 1-3 | ㉠축제 핵심 소재의 지속을 위하여 연관된 위험요인을 예측하고 있음(위험요인 파악) ㉡해당 위험요인을 관리·대응하려는 계획 및 노력이 있음(위험요인 관리) ㉢해당 계획과 노력을 통해 핵심 소재의 지속적인 활용이 가능할 것으로 판단됨(위험요인 감소) * 동물 활용 축제는 반드시 동물복지계획에 대해 확인 | | | | |
| | | 1-4 | ㉠축제 기간 외 축제 콘텐츠를 활용하기 위한 계획을 수립함(계획 수립) ㉡해당 계획을 추진하기 위해 노력하였으며, 그 실적이 효과적임(노력 및 실적) | | | | |

| 구분 | 평가지표 | 평가결과 | | | | |
|---------------|---------------------|--|---|---|-------|---|
| | | 매우 미흡 | ← | → | 매우 우수 | |
| 2. 조직 역량 · 운영 | 2-1. 축제 전담조직 운영 지속성 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| | 2-2. 축제 전담조직 구성 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| | 2-3. 환경변화 대응 역량 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| | 2-4. 축제 전문인력 양성 노력 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| | 2-5. 친환경 축제 구현 노력 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 평가의견 | | | | | | |
| | 우수한 점 | | | | | |
| | 개선할 점 | | | | | |
| 세부 착안 사항 | 2-1 | ㉠축제를 추진하는 전담조직 및 전담인력을 보유함(조직 및 인력) ㉡축제 전반에 대한 기획·운영의 권한이 전담조직에 있음(의사결정 권한) ㉢자체적으로 활용 가능한 예산을 보유하고 있음(자체 예산) ㉣최근 5개년 간 축제 예산의 삭감 등 변동 추이가 크지 않음(예산, 재원의 안정성) | | | | |
| | 2-2 | ㉠축제 전담조직이 안정적인 인력체계를 갖추고 있음(근속연수, 전문직위 지정 운영 등) ㉡축제 전담조직의 조직도, 규모 대비 축제 전담 인력 배치가 적절함(축제 규모대비) ㉢개방형 직위, 전문직 채용 체계를 갖추고 있어 민간 전문인력이 활용될 가능성이 있음(민간 전문인력 활용) | | | | |
| | 2-3 | ㉠축제의 원활한 운영을 위해 주변 이해관계자(공공 및 민간)와의 협조 관계를 구축하고 있음(이해관계자 협력) ㉡변화하는 흐름·경향(트렌드)에 대응하는 프로그램 도입, 운영방식 변경 등 혁신적인 시도를 하고 있음(변화 대응력·디지털 전환 등) | | | | |
| | 2-4 | ㉠축제지원 전담기관 자체 또는 외부기관이 운영하는 축제 전문인력 양성 프로그램을 통해 축제 전문 인력을 양성함(신규 인력 양성) ㉡전문인력 양성 후 전담조직 채용 기회 등을 제공하여 채용한 실적이 있음(채용 계획·실적) ㉢기존 인력의 역량강화를 위한 재교육 프로그램을 자체적으로 운영하거나 외부기관 교육에 참여함(기존 인력 역량강화) | | | | |
| | 2-5 | ㉠친환경 축제 구현을 위한 현안을 인지하고 대응하기 위한 계획을 수립하여 실천함(환경보호) ㉡안내홍보물의 디지털화, 축제장 내 일회용품 사용 금지 등 자원 낭비 방지를 위한 계획을 수립하여 실천함(자원 낭비 방지) ㉢축제 이후 폐기물의 리사이클링 등 친환경 처리를 위한 계획을 수립하여 실천함(축제 이후 폐기물 처리) | | | | |

| 구분 | 평가지표 | | 평가결과 | | | | |
|-------------|-------------------|--|--|--------|---|---|-------|
| | | | 매우 미흡 | ←————→ | | | 매우 우수 |
| 3. 지역 사회 기여 | 3-1. 지역주민 관여도 | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| | 3-2. 지역관광 활성화 노력도 | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| | 평가의견 | | | | | | |
| | 우수한 점 | | | | | | |
| | 개선할 점 | | | | | | |
| | 세부 착안 사항 | 3-1 | ㉠축제의 기획 의도와 부합한 지역주민의 참여 계획이 수립되어 있음(계획) ㉡지역주민 참여를 위한 지역주민 주도의 조직이 있음(주민 조직 구성) ㉢축제 기획 또는 실행 과정에 지역주민이 참여할 수 있는 효과적인 수단이 마련되어 있음 (기획·실행 단계 지역 주민 참여-공모 등) ㉣축제 평가에 지역주민이 참여할 수 있는 수단이 마련되어 있어 의견 수렴 및 환류를 하고 있음(평가·환류 단계 지역 주민 참여) ㉤축제 전반에 걸쳐 지역주민의 참여가 핵심적인 역할을 하고 있음(지역주민 관여 수준) | | | | |
| | 3-2 | ㉠지역 관광·숙박·음식 등 지역관광 정보를 제공하고 있음(온오프라인 정보제공) ㉡지역 관광지와 연계 협력 프로그램 등을 운영하고 있음(관광 상품 운영) ㉢지역 관광인프라(숙박·음식·교통)와 연계 협력 프로그램을 운영하고 있음(할인, 묶음(패키지), 정보제공) ㉣운영하는 프로그램이 지역관광 활성화에 긍정적 영향을 미치고 있음(효과) | | | | | |

| 구분 | 평가지표 | 평가결과 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--------|---|---|-------|----|-------|---|--|------|---|--|-----|---|--|-----|
| | | 매우 미흡 | ←————→ | | | 매우 우수 | | | | | | | | | | | |
| 4. 자체관리 시스템 | 4-1. (필수지표) 성과관리시스템 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | | | | | | | | | | | |
| | 4-2. (선택지표) 기타 지자체 자체 지표 | 지표 설정 적절성 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 상 | 중 | | | 하 | | | | | | | | | | | |
| | | 목표 도전도 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 상 | 중 | | | 하 | | | | | | | | | | | |
| | 목표 달성도 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 상 | | | | | 중 | 하 | | | | | | | | | | |
| | 평가의견 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 우수한 점 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 개선할 점 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 세부 착안 사항 | 4-1 | ㉠축제지원 전담기관에서 자체적으로 직접/간접 성과지표 등을 관리하고 있음(누적 성과관리) ㉡지난 축제 개최 결과에 대한 분석 자료가 있으며, 전년 대비 개선 필요사항을 파악하고 있음(환류 분석) ㉢개선을 위해 노력한 실적이 있음(개선 실적) ㉣축제 온라인 정보전달 채널을 구축하고, 당해 연도 축제 정보 제공(일정, 프로그램, 접근성 등)을 하고 있으며, 연차별로 쌓여 정보가 누적되고 있음(정보 제공 및 누적) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4-2 | 축제가 당면한 문제를 개선하고자 하는 목표를 지표로 설정하고, 달성하려는 노력과 성과를 평가 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • 지표 설정 적절성 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>기준</th> <th>점수 인정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상</td> <td>축제가 당면한 문제를 파악하고 있고, 개선하기에 적절한 지표를 설정함</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>중</td> <td>축제가 당면한 문제를 파악하고 있으나, 개선하기에 다소 적절하지 않은 지표를 설정함</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>하</td> <td>축제가 당면한 문제 파악이 미흡하고, 개선하기에 적절하지 않은 지표를 설정함</td> <td>60%</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 척도 | 기준 | 점수 인정 | 상 | 축제가 당면한 문제를 파악하고 있고, 개선하기에 적절한 지표를 설정함 | 100% | 중 | 축제가 당면한 문제를 파악하고 있으나, 개선하기에 다소 적절하지 않은 지표를 설정함 | 80% | 하 | 축제가 당면한 문제 파악이 미흡하고, 개선하기에 적절하지 않은 지표를 설정함 | 60% |
| 척도 | 기준 | 점수 인정 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 상 | 축제가 당면한 문제를 파악하고 있고, 개선하기에 적절한 지표를 설정함 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 중 | 축제가 당면한 문제를 파악하고 있으나, 개선하기에 다소 적절하지 않은 지표를 설정함 | 80% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 하 | 축제가 당면한 문제 파악이 미흡하고, 개선하기에 적절하지 않은 지표를 설정함 | 60% | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • 목표 도전도 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>기준</th> <th>점수 인정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상</td> <td>최근 3개년 실적 대비 도전적인 목표를 설정함</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>중</td> <td>최근 3개년 실적 대비 유사한 목표를 설정함</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>하</td> <td>최근 3개년 실적 대비 낮은 목표를 설정함</td> <td>60%</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 척도 | 기준 | 점수 인정 | 상 | 최근 3개년 실적 대비 도전적인 목표를 설정함 | 100% | 중 | 최근 3개년 실적 대비 유사한 목표를 설정함 | 80% | 하 | 최근 3개년 실적 대비 낮은 목표를 설정함 | 60% |
| 척도 | 기준 | 점수 인정 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 상 | 최근 3개년 실적 대비 도전적인 목표를 설정함 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 중 | 최근 3개년 실적 대비 유사한 목표를 설정함 | 80% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 하 | 최근 3개년 실적 대비 낮은 목표를 설정함 | 60% | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • 목표 달성도 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>기준</th> <th>점수 인정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상</td> <td>목표를 초과하여 달성함</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>중</td> <td>목표와 유사하게 달성함</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>하</td> <td>목표 대비 달성도가 낮음</td> <td>60%</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 척도 | 기준 | 점수 인정 | 상 | 목표를 초과하여 달성함 | 100% | 중 | 목표와 유사하게 달성함 | 80% | 하 | 목표 대비 달성도가 낮음 | 60% |
| 척도 | 기준 | 점수 인정 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 상 | 목표를 초과하여 달성함 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 중 | 목표와 유사하게 달성함 | 80% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 하 | 목표 대비 달성도가 낮음 | 60% | | | | | | | | | | | | | | | |

| 구분 | 평가지표 | 평가결과 | | | | |
|----------------|---------------------|---|------|------|---|---|
| | | 매우 미흡 <————> 매우 우수 | | | | |
| 5. 안전관리체계 | 5-1. 안전관리계획 수립 및 이행 | 안전관리계획서 수립 여부 | | | | |
| | | 여(①) | | 부(②) | | |
| | | 안전관리체계 수립, 이행노력 | | | | |
| | 5-2. 프로그램 안전관리 체계 | 다중인파 밀집 프로그램 관리체계 | | | | |
| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| | | 관리인력 사전교육계획 | | | | |
| | 5-3. 안전교육 실행 | 여(①) | | 부(②) | | |
| | | 관람객 대상 안전 수칙·시설 안내 | | | | |
| | | 여(①) | | 부(②) | | |
| | 5-4. 안전관리 및 보완 노력 | 안전 관련 지적사항 보완 여부 | | | | |
| | | 여(①) | | 부(②) | | |
| | | 중대 안전사고 발생 여부 | | | | |
| | 여(②) | | 부(①) | | | |
| | 평가의견 | | | | | |
| | 우수한 점 | | | | | |
| | 개선할 점 | | | | | |
| 세부 착안 사항 | 5-1 | ㉠ 안전관리계획서 수립 여부 평가(적/부) ㉡ 축제 결과보고서 상 안전관리 체계 수립내용, 이행 노력 등 평가 | | | | |
| | 5-2 | ㉠축제 실행 계획서 상 프로그램별 인파 밀집도별 단계 분류 예: (상) 연예인 공연, 선착순 행사/ (중) 줄다리기 등 체육 프로그램 / (하) 퀴즈대회 ㉡단계별 분류에 따른 인파 관리체계 수립 여부 ㉢관리체계의 구체성 및 적절성 | | | | |
| | 5-3 | ㉠축제 실행 계획서 상 축제장 관리인력 사전교육 계획(서면평가/적부) ㉡축제 관람객 대상 안전 수칙, 응급 부스 등 주요 안전시설 안내 여부(현장평가/적부) | | | | |
| | 5-4 | ㉠현장평가 및 안전 점검 시 지적사항 보완 여부(보완 완료 시 1점, 아닐 경우 0점) ㉡축제 운영 등의 과정에서 중대 안전사고 발생여부(사고 없을시 1점, 발생시 0점) | | | | |

| 구분 | 평가내용 | 평가결과 | |
|-------|---|--------------------------------|---------------------------------|
| 가 점 | 열린 축제 실천 | <input type="checkbox"/> 가점 부여 | <input type="checkbox"/> 가점 미부여 |
| | 성인지 감수성 실천 | <input type="checkbox"/> 가점 부여 | <input type="checkbox"/> 가점 미부여 |
| 감 점 | 과도한 예산지출 수반 프로그램(연예인 등) | <input type="checkbox"/> 감점 부여 | <input type="checkbox"/> 감점 미부여 |
| | 주제 무관 의례 식순/행사 과도한 포함 | <input type="checkbox"/> 감점 부여 | <input type="checkbox"/> 감점 미부여 |
| 지표 해설 | <p>(가점) 열린 축제 실천(barrier-free)* : 영유아 동반가정, 장애인, 노약자 등이 참여하기에 편리한 시설 및 프로그램 운영</p> <p>*barrier-free : 모든 시민이 자연스럽게 사회에 참가할 수 있는 성숙한 사회를 위해 참가를 방해하는 물리적·심리적 장벽을 축소·제거하는 것</p> <p>(가점) 성인지 감수성 실천 : 과거의 성차별 고정관념을 개선하려는 의지가 드러난 프로그램 구성, 축제에 성인지 감수성을 반영할 수 있는 절차 마련</p> | | |

별첨 4. 축제 실행 계획서(서식)

『 문화관광축제 』 실행 계획서

| | | | |
|-----|--|--------|-----|
| 축제명 | | 주체명 | |
| | | TEL | |
| 담당자 | | 연락처 | H.P |
| | | E-mail | |

1. 축제 개요 및 기획

1.1 축제 개최 목적

○ 축제 개최 목적을 기술하십시오

※ 이는 지역주민 지지/호응도 조사시 응답자에게 축제 소개를 위해 활용되므로 아래 예시를 참고하여 간략하고 이해하기 쉽게 기술 필요(100자 내외로 요약 기술 후 부가 설명 작성)

예시)수원화성문화제 : 정조대왕의 효심과 부국강병의 꿈으로 완성된 세계문화유산 수원화성에서 정조대왕과 수원화성 축성 등 수원의 문화·역사·관광자원을 활용한 프로그램을 운영하여 세계유산 수원화성의 가치를 널리 알리고 시민들이 함께 즐기는 대한민국 대표 문화관광축제로 거듭나고자 함

1.2 축제의 기획 의도(1-2.콘텐츠 적합성)

○ 당해연도 축제의 기획 의도를 기술하십시오

2. 콘텐츠 및 프로그램

2.1 핵심 콘텐츠(1-1.콘텐츠 차별성)

○ 축제의 핵심 콘텐츠가 무엇이고 어떤 차별성*이 있는지 기술하십시오

※ 핵심 콘텐츠 자체의 차별성 및 프로그램 구성의 차별성 모두 포함

※ 이는 관광객 만족도 조사시 응답자에게 축제 소개를 위해 활용되므로 아래 예시를 참고하여 간략하고 이해하기 쉽게 기술 필요(200자 내외로 요약 기술 후 부가 설명 작성)

예시)울산쇠부리축제 : 1920년대 후반까지 지속되던 ‘울산쇠부리기술’은 근대적인 제철기술이 도입되면서 사라지게 되었고 조업에 참여했던 장인들은 뿔뿔이 흩어져 그 기술은 단절되었음. 울산쇠부리축제의 킬러콘텐츠인 ‘울산쇠부리복원사업’은 고대 제철분야의 학자와 장인 그리고 지역 주민들로 구성된 거버넌스 ‘울산쇠부리복원사업단’이 원료와 연료 그리고 울산쇠부리가마를 순수 인력으로 준비하여 축제 기간 본 실험을 진행하고 있으며 이는 민간분야에서 국내에서 유일한 제철 복원의 현장임

2.2 축제 프로그램 계획(1-2.콘텐츠 적합성)

○ 계획된 프로그램별 기획 의도 및 진행 개요에 대해 기술하십시오

※ 핵심 - 축제 핵심 콘텐츠를 활용한 프로그램 / 보조 - 그 외 프로그램

※ 이는 소비자 만족도 조사시 응답자에게 축제 소개를 위해 활용되므로 아래 예시를 참고하여 간략하고 이해하기 쉽게 기술 필요

| 프로그램명 | 기획 의도 및 주요 내용 | 구분 | 방법 | 일시/장소 |
|-------------------|--|----|------|-----------------|
| 구석기 캠프 | 구석기의 전곡리안 체험프로그램, 구석기 체험 숲에서의 1박 2일 캠핑으로 체험과 힐링이 함께하는 숙박 프로그램 | 핵심 | 오프라인 | 9.8 2시 000장소 |
| 7080전곡리안 “그때 그랬소” | 7080 레트로 거리 행사 프로그램으로 전통시장의 상인회가 중심이 되어 7080 연천의 풍경을 재현, 그때 그시절을 추억할 수 있는 프로그램 | 보조 | 온라인 | 9.10 4시 유튜브 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2. 콘텐츠 및 프로그램(계속)

2.3 콘텐츠 위험요인 관리(1-3.축제 핵심 소재 위기 대응 노력)

○ 콘텐츠의 유지 발전을 위협하는 내외부 위험요인에 대한 관리 노력을 기술하십시오

※ 타 축제의 모방가능성, 기후변화나 사회적 이슈(동물복지 등)의 영향 등 축제 핵심 소재의 위험요인을 예측하고 대응

- 예상 위험요인

- 관리 및 감소 노력 계획

2.4 콘텐츠 활용 확산 노력(1-4.콘텐츠 활용 확산 노력)

○ 축제 기간 외 콘텐츠 활용 실적이나 계획에 대해 기술하십시오

※ 축제 콘텐츠를 활용한 온오프라인 정기공연/전시, 기념품, 여행상품 등 상설 프로그램 운영 현황

| 활용 프로그램 | 구분 | | | 주요 내용 |
|-------------|-----|----|------------------|---|
| | 기념품 | 온 | 시행중 (00년~현재) | |
| 00기념품 제작/판매 | 기념품 | 온 | 시행중 (00년~현재) | - 콘텐츠 캐릭터 000를 통해 열쇠고리, 인형 등 제작하여 온라인 사이트에서 상시 판매 |
| 000 공연 | 공연 | 오프 | 계획중 (00년 0월~) | - 축제 000 캐릭터 스토리텔링을 통한 공연 시행 |
| | | | | |
| | | | | |

3. 조직 역량 · 운영

3.1 환경변화 대응 계획(2-3.환경변화 대응 역량)

○ 외부환경 변화(급변하는 흐름 · 경향)에 대한 대응 계획을 기술하시오

※ 메가 트렌드 대응 역량, 예를 들어 디지털 전환 등 트렌드에 맞춘 ICT 활용 비대면 프로그램 운영, 메타버스 플랫폼 활용 프로그램 등 혁신적 시도

- 외부 환경

- 대응 계획

3.2 친환경 축제 구현 계획(2-5.친환경 축제 구현 노력)

○ 친환경 축제 구현을 위해 필요한 계획을 기술하시오

※ 각 축제별 특성에 맞게 필요한 환경보호 현안, 축제 기간 중 자원 낭비 방지, 축제 기간 이후 폐기물 처리 등 친환경 축제 구현을 위한 계획

- 친환경 축제 구현을 위한 현안

- 대응 계획

4. 지역 사회 기여

4.1 지역 주민 참여 계획(3-1.지역주민 관여도)

○ 지역 주민의 당해연도 축제 참여 계획에 대해 기술하십시오

※ 축제 기획 의도에 부합한 주민 참여 계획, 주민 조직 구성, 축제 계획-운영-완료 단계에서 의견 수렴 또는 참여 현황

| 참여 주민 주체 | 구분 | 주요 역할 |
|------------|----|----------------------------------|
| 0000주민 공모전 | 기획 | - 공모전을 통한 아이디어 접수, 우수 아이디어 프로그램화 |
| 0000청년 기획단 | 기획 | - 교육 참여 및 축제 프로그램 기획 |
| 0000협동조합 | 기획 | - 프로그램 리스트 의사결정 참여 |
| | 평가 | - 축제 결과에 대한 평가 및 피드백 |
| 0000봉사단 | 운영 | - 안내 부스 운영, 주차 관리 지원 |
| 기타 개인·단체 | 운영 | - 0000체험 부스 운영 |

4.2 지역관광 활성화 계획(3-2.지역관광 활성화 노력)

○ 당해연도 축제 개최를 통한 지역관광 활성화 계획에 대해 기술하십시오

※ 지역 관광·숙박·음식점 연계 홍보/할인, 여행사 협업 상품 운영, 온·오프라인 정보 제공 등

| 활성화 내용 | 대상 및 내용 |
|----------------|--|
| 인근 음식점 연계 할인 | - 0000 음식점외 30개 업체 5~10% 할인 쿠폰북 발행 |
| 인근 숙박점 연계 프로모션 | - 0000 호텔 외 10개 업체 조식제공 쿠폰북 발행 |
| 000여행사 상품 협업 | - 0000 여행사와 “000000” 코스 개발 협업 |
| 인근 관광지 입장권 할인 | - 온라인 프로그램 참여인원에게 인근 관광지 000개 0-0% 입장권 할인 행사 |
| | |

5. 자체 관리 시스템

5.1 성과관리시스템(4-1. 성과관리시스템)

○ 자체적인 성과관리(직접/간접), 환류-개선관리, 온라인 정보 관리 등에 대한 내용을 기술하십시오

| 구분 | | 내용 | | | | | |
|-------------|----------------|---|--|--|--|--|--|
| 누적 성과관리 | 직접 지표 관리 | - 관광객 수(00년~00년 빅데이터/자체 집계 활용 누적 관리) - 지출액(00년부터 빅데이터/설문조사 활용 누적 관리) - 만족도(00년부터 1000~2000명 샘플링 조사) 등 현재 관리 중인 축제의 직접적 성과 | | | | | |
| | 간접 지표 관리 | - 지역주민 참여(개인·단체) - 축제 전문인력 양성(교육) - 유료 프로그램 수 - 재정자립도 - 환경 문제 해결 - 일자리 창출 등 현재 관리 중인 축제의 간접적 성과 | | | | | |
| 환류 분석 | | - 0000위원회를 통해 연 1회 환류분석 및 개선점 도출 | | | | | |
| 개선 실적 | | - 최근 2년 이내 대표적 개선 실적 | | | | | |
| 온라인 정보전달 | | 온라인 채널 URL 홈페이지 : 페이스북 : 인스타그램 : | | | | | |
| 축제 정보 누적 관리 | 2022년 | URL : | | | | | |
| | 2021년 | URL : | | | | | |
| | 2020년 | URL : | | | | | |

5.2 기타 자체 지표(4-2. 기타 축제 자체 지표)

○ 현 시점에서 개선이 필요한 축제 자체 지표

※ 재정자립도, 일자리 창출, 신규 인력 양성, 유료 프로그램 개발, 소외계층 참여 등

| 지표명 | [재정자립도 향상] |
|----------|---|
| 지표설정 사유 | - 축제의 당면한 0000000000한 상황으로 - 축제의 지속가능성과 0000000000 사유로 인해 설정 |
| 목표(정량) | - 자체예산 10% 향상 |
| 목표 설정 근거 | - 최근 3년간 자체예산 증가율 평균 8.2% |
| | - 자체예산비율 18년 00원, 19년 00원, 20년 00원, 21년 00원, 22년 00원 |
| 측정 방법 | - 전년 대비 자체예산 증가율 |

6. 안전관리체계

6.1 안전관리계획 수립(5-1.안전관리계획 수립 및 이행)

- 행정안전부에 제출한 안전관리계획서 파일 별도 제출 (수립 여부 적/부 평가)
 - * **(광역시·도 안전점검 준비)** 안전관리계획서 상 해당 내용을 포함할 필요는 없으나, 결과보고서 6.3번 평가를 위해 광역시·도 단위의 평가대상 축제 안전점검 요청 필요

6.2 다중인파 밀집 프로그램 관리체계(5-2.프로그램 안전관리 체계)

- 인파밀집 프로그램들의 안전관리계획에 대해 기술하십시오.
 - ※ 프로그램의 인파 밀집도별 단계 분류, 분류별 인파관리 계획, 계획의 구체성 및 적절성 등
 - * 6.1에서 제출한 안전관리계획서 상 포함되어 있을 경우 아래 칸에 해당 페이지 번호만 기재

○(상) 연예인 공연, ○○를 찾아라(선착순 보물찾기), □□프로그램(프로그램 성격)
- (인파관리계획) 동선관리, 인파 분산 방안 등

○(중) □□프로그램(프로그램 성격)
- (인파관리계획) 동선관리, 인파 분산 방안 등

○(하) □□프로그램(프로그램 성격)
- (인파관리계획) 동선관리, 인파 분산 방안 등

6.3 축제장 관리인력 사전교육(5-3.안전교육 실행)

- 축제장 관리인력에 대한 사전교육 실행계획을 기술하십시오. (수립여부 적/부 평가)
 - * 6.1에서 제출한 안전관리계획서 상 포함되어 있을 경우 아래 칸에 해당 페이지 번호만 기재
- 교육 대상자, 항목, 시간, 방법 등

7. 가점

7.1 열린·성인지 감수성 축제 실천 계획

- 열린·성인지 감수성 축제 실천 계획에 대해 기술하십시오
 - ※ 열린 축제 실천(barrier-free)* : 영유아 동반가정, 장애인, 노약자 등이 참여하기에 편리한 시설 및 프로그램 운영
 - *barrier-free : 모든 시민이 자연스럽게 사회에 참가할 수 있는 성숙한 사회를 위해 참가를 방해하는 물리적·심리적 장벽을 축소·제거하는 것
 - ※ 성인지 감수성 실천 : 과거의 성차별 고정관념을 개선하려는 의지가 드러난 프로그램 구성, 축제에 성인지 감수성을 반영할 수 있는 절차 마련

| 구분 | 계획 |
|---------|-------------------------------------|
| 열린 | - 000 장애학교 학생 대상 0000 체험프로그램 실행 |
| 열린 | - 000 노인회 대상 초청 0000 프로그램 실행 |
| 열린 | - 영유아 동반 가족을 위한 0000 이벤트 실행 |
| 성인지 감수성 | - 축제 계획 수립 후 전문가 자문회의를 통해 성차별 요소 검토 |

별첨 5. 축제 결과 보고서(서식)

『 문화관광축제 』 결과 보고서

| | | | |
|-----|--|--------|-----|
| 축제명 | | 주체명 | |
| | | TEL | |
| 담당자 | | 연락처 | H.P |
| | | E-mail | |

1. 주요 축제 결과

1.1 직접성과 결과(4-1.성과관리시스템-직접 성과)

○ 관광객 수, 관광객 지출액, 만족도 등 직접적 성과를 기술하십시오

| 구분 | 23년 | 22년 | 전년대비 증감율 | 특이사항 |
|-------|--|-----|----------|---|
| 관광객 수 | | | | 오프라인 관광객 00명 온라인 관광객 00명 축제 기간 비교(일평균 00명->00명) |
| 측정 방법 | 빅데이터, 자체집계 등 관련 자료 제출(영역, 일시, 데이터추출 조건 등) | | | |
| 구분 | 23년 | 22년 | 전년대비 증감율 | 특이사항 |
| 지출액 | | | | 축제 기간 비교(일평균 00원->00원) |
| 측정 방법 | 빅데이터, 자체집계 등 관련 자료 제출(영역, 일시, 데이터추출 조건 등) | | | |
| 구분 | 23년 | 22년 | 전년대비 증감율 | 특이사항 |
| 만족도 | | | | |
| 측정 방법 | 자체집계 관련 자료 제출(설문문항, 샘플 구성 등) | | | |

* ‘22년 미개최 축제는 직전 개최 실적으로 기재

1.2 간접성과 결과(4-1.성과관리시스템-간접 성과)

○ 직접성과에 포함되지 않은 간접적 결과를 기술하십시오

2. 콘텐츠 및 프로그램

2.1 축제 프로그램 실행(1-2.콘텐츠 적합성)

○ 실행된 프로그램별 기획 의도 및 진행 개요에 대해 기술하십시오

※ 핵심 - 축제 핵심 콘텐츠를 활용한 프로그램 / 보조 - 그 외 프로그램

| 프로그램명 | 기획 의도 및 주요 내용 | 구분 | 방법 | 참여자 | 일시/장소 |
|--------|---------------|----|------|-----|-----------------|
| AAA 체험 | 기획의도 주요내용 | 핵심 | 오프라인 | | 9.8 2시 000장소 |
| | | 보조 | 온라인 | | 9.10 4시 유튜브 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

2.2 콘텐츠 위험요인 관리(1-3.축제 핵심 소재 위기 대응 노력)

○ 콘텐츠의 유지 발전을 위협하는 내외부 위험요인에 대한 관리 노력을 기술하십시오

※ 타 축제의 모방가능성, 기후변화나 사회적 이슈(동물복지 등)의 영향 등 축제 핵심 소재의 위험요인을 예측하고 대응

- 예상 위험요인(계획과 동일)

- 관리 및 감소 노력 효과

2. 콘텐츠 및 프로그램(계속)

2.3 콘텐츠 활용 확산 실적(1-4.콘텐츠 활용 확산 노력)

○ 콘텐츠 활용 확산 실적을 기술하십시오

| 활용 프로그램 | 구분 | | | 주요 실적 |
|-------------|-----|----|-------------------|--|
| | 기념품 | 온 | 00년 0월~ 00년 0월 | |
| 00기념품 제작/판매 | 기념품 | 온 | 00년 0월~ 00년 0월 | - 열쇠고리 등 9개 기념품 온라인판매점에서 00세트 00000원 판매 |
| 000 공연 | 공연 | 오프 | 00년 0월~0월 | - 축제 000 캐릭터 스토리텔링을 통한 공연 주 2회 (총 100회) 시행 - 00인 관람, 만족도 00.0점 |

3. 조직 역량 · 운영

3.1 환경변화 대응 실적(2-3.환경변화 대응 역량)

○ 외부환경 변화(급변하는 흐름 · 경향)에 대한 대응 실적을 기술하십시오

- 외부 환경

- 대응 실적

3.2 친환경 축제 구현 실적(2-5.친환경 축제 구현 노력)

○ 친환경 축제 구현에 대한 실적을 기술하십시오

- 친환경 축제 구현을 위한 현안(계획과 동일)

- 대응 실적

4. 지역 사회 기여

4.1 지역 주민 참여 실적(3-1.지역주민 관여도)

○ 지역 주민 참여 실적을 기술하십시오

| 참여 주민 주체 | 구분 | 주요 역할 |
|------------|----|----------------------------------|
| 0000주민 공모전 | 기획 | - 공모전을 통한 아이디어 접수, 우수 아이디어 프로그램화 |
| 0000청년 기획단 | 기획 | - 교육 참여 및 축제 프로그램 기획 |
| 0000협동조합 | 기획 | - 프로그램 리스트 의사결정 참여 |
| | 평가 | - 축제 결과에 대한 평가 및 피드백 |
| 0000봉사단 | 운영 | - 안내 부스 운영, 주차 관리 지원 |
| 기타 개인·단체 | 운영 | - 0000체험 부스 운영 |

4.2 지역관광 활성화 실적(3-1.지역관광 활성화 노력)

○ 지역관광 활성화 실적을 기술하십시오

| 활성화 내용 | 대상 및 내용 |
|----------------|---|
| 인근 음식점 연계 할인 | - 0000 음식점 외 30개 업체 5-10% 할인 쿠폰 발행 - 0000 음식점 외 20개 업체에서 할인 쿠폰 0개 수령 - 0000 할인 지원 |
| 인근 숙박점 연계 프로모션 | - 0000 호텔 외 10개 업체 조식제공 쿠폰북 발행 - 0000 호텔 외 4개 업체 조식제공 쿠폰 0개 수령 - 0000 할인 지원 |
| 000여행사 상품 협업 | - 0000 여행사와 “000000” 코스 개발 협업 - 0000 여행사의 “000000” 코스 3회(00인) 수행 |
| 인근 관광지 입장권 할인 | - 온라인 프로그램 참여인원에게 인근 관광지 000개 0-0% 입장권 할인 행사 |
| | |

5. 자체 관리 시스템

5.1 기타 자체 지표 달성 실적(4-2.기타 축제 자체 지표)

○ 축제의 당면한 문제 해결을 위한 지표와 그에 대한 목표/실적을 기술하십시오

| 지표명 | 재정자립도 향상 |
|----------|---|
| 지표설정 사유 | - 축제의 당면한 0000000000한 상황으로 - 축제의 지속가능성과 000000000 사유로 인해 설정 |
| 목표(정량) | - 자체예산 10% 향상 |
| 목표 설정 근거 | - 최근 3년간 자체예산 증가율 평균 8.2% - 자체예산비율 20년 00.0%, 21년 00.0%, 22년 00.0% |
| 측정 방법 | - 전년 대비 자체예산 증가율 |
| 실적 | - 9.8% 향상(자체예산 000000원) |

6. 안전관리체계

6.1 안전관리계획 수립(5-1.안전관리계획 수립 및 이행)

○ 축제 개최 전 수립한 안전관리계획서에 대한 이행 노력 또는 이행 결과를 기술하십시오.(5개 이내)

| 계 획 | 이행노력 / 결과 | 비 고 |
|-------------|-----------------|-----|
| ○(관람객 동선관리) | ○(사진, 줄글 모두 가능) | |
| ○(가스 안전점검) | | |
| | | |
| | | |
| | | |

6.2 축제 관람객 대상 안전 안내(5-3.안전교육 실행)

○ 축제 관람객들을 대상으로 행사 참여 안전 수칙, 응급부스 위치 등 주요 안전시설을 안내한 내용이 있다면 아래에 기술하십시오. (적/부 평가)

| 구분 | 실적 | | |
|------------|------|------|------|
| 안전수칙 안내 | (사진) | (사진) | (사진) |
| 응급부스 위치 안내 | (사진) | | (사진) |
| | | | |
| | - | | |

6.3 지적사항 보완 여부(5-4.안전관리 및 보완 노력)

- 현장평가 및 안전점검 시의 보완 지적사항에 대한 이행 노력 또는 결과를 기술하십시오.
- ※ 지적사항이 없을 경우, 안전점검 진행 사진 등 점검 실행에 대한 증빙자료 제출

| 지적사항 | 이행노력 / 결과 | 비 고 |
|------|-----------|-----|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

7. 가점

7.1 열린·성인지 감수성 축제 실천 실적

○ 열린·성인지 감수성 축제 실천 실적에 대해 기술하십시오

※ 열린 축제 실천(barrier-free)* : 영유아 동반가정, 장애인, 노약자 등이 참여하기에 편리한 시설 및 프로그램 운영

*barrier-free : 모든 시민이 자연스럽게 사회에 참가할 수 있는 성숙한 사회를 위해 참가를 방해하는 물리적·심리적 장벽을 축소·제거하는 것

※ 성인지 감수성 실천 : 과거의 성차별 고정관념을 개선하려는 의지가 드러난 프로그램 구성, 축제에 성인지 감수성을 반영할 수 있는 절차 마련

| 구분 | 실적 |
|---------|-------------------------------------|
| 열린 | - 000 장애학교 학생 대상 0000 체험프로그램 실행 |
| 열린 | - 000 노인회 대상 초청 0000 프로그램 실행 |
| 열린 | - 영유아 동반 가족을 위한 0000 이벤트 실행 |
| 성인지 감수성 | - 축제 계획 수립 후 전문가 자문회의를 통해 성차별 요소 검토 |

별첨 6. 축제 운영 조직 · 예산편성 현황서(서식)

『 문화관광 축제 』
축제 운영 조직 · 예산 편성 현황서

| | | | |
|-----|--|---------|--|
| 축제명 | | 주체명 | |
| | | TEL | |
| 담당자 | | 연락처 H.P | |
| | | E-mail | |

1. 축제 전담조직

1.1 축제 전담조직 조직도 및 현황(2-1.축제 전담조직 지속성)

○ 축제지원 전담조직 조직도

```

graph TD
    A[대표자] --- B[OO 부문  
00명  
(평균 경력 00년)]
    A --- C[OO 부문  
00명  
(평균 경력 00년)]
    A --- D[OO 부문  
00명  
(평균 경력 00년)]
    A --- E[OO 부문  
00명  
(평균 경력 00년)]
    
```

1.2 축제 의사결정 절차(2-1.축제 전담조직 지속성)

○ 축제 전반에 대한 기획 · 운영 권한에 따른 의사결정 절차를 기술하십시오

1. 축제 전담조직(계속)

1.3 축제지원 전담조직 인력(2-2.축제 전담조직 구성)

○ 축제 전담조직 인력 리스트를 작성하시오(계획서 제출일 현재)

| 구분/직위 | 성명 | 담당업무 | 나이 (세) | 축제관련 근무경력(년) | 기관 재직기간 | 고용형태 (상근, 정규직, 계약직 등) |
|-------|----|------|-----------|-----------------|------------|-----------------------------|
| 사업책임자 | | | | | | |
| 00담당 | | | | | | |
| 00담당 | | | | | | |
| 00담당 | | | | | | |

1.4 축제 관련 협력 네트워크 구축 현황(2-3.환경변화 대응 역량-코로나 19 등)

○ 축제의 일련의 과정(기획-운영-종료)에서 구축된 네트워크 현황에 대해 기술하시오
 ※ 축제 주최·주관 제외한 외부 협력 네트워크(주최/주관기관, 지역주민 제외)

| 대상 | 협력내용 | 비고 |
|--------|------|----|
| 0000협회 | | |
| | | |
| | | |
| | | |

1.5 축제 전문인력 양성 노력(2-4.축제 전문인력 양성 노력)

○ 축제 전문인력 신규 양성, 기존 인력의 재교육 실적을 기술하시오
 ※ 신규 전문인력 양성 자체/외부 프로그램, 최근 2년 이내 기존 인력 재교육 실적

| 성명 | 직위/직급 | 구분 | 교육 프로그램(주관기관) | 기간/방법 |
|----|-------|----|------------------------------|---------------------|
| | | 신규 | 000축제 전문가 양성 아카데미(000대학교) | 2020년~21년/학점제(외부) |
| | | 경력 | 인택트 마케팅(000협회) | 2020년 7월~8월/온라인(외부) |
| | | | | |
| | | | | |

2. 축제 예산현황

2.1 최근 5년간 축제 예산 현황(2-1.축제 전담조직 지속성)

○ 최근 5년간 전체적인 축제 예산 구성을 작성하시오 (단위 백만원)

| 구분 | 2023 | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 |
|------------------------------|-------|------|------|------|------|
| 예산 총액 | | | | | |
| 수입 | | | | | |
| 정부 보조(국비 보조금) | | | | | |
| 지방비(보조금, 출연금 등) | | | | | |
| 자체 예산 (법인 이월금, 적립금 등) | | | | | |
| 기부금, 후원금 등 | | | | | |
| 사업수입 (입장권, 부스 판매 등) | | | | | |
| 기타 | | | | | |
| 지출 | | | | | |
| 행사대행비, 용역비 | | | | | |
| 홍보 및 광고비 | 00000 | | | | |
| 시설 장비 임차비 | | | | | |
| 행사관련 시설비 | | | | | |
| 보상금 (행사참가자 실비 보상비, 숙박비 등) | | | | | |
| 보험료 | 0000 | | | | |
| 인쇄비 | | | | | |
| 소모품비 | | | | | |
| 인건비 | | | | | |
| 업무추진비 | | | | | |
| ... | | | | | |
| 기타행사운영비 | | | | | |

* (수입) 정부보조, 지방비, 자체예산, 기부금, 사업수입, 기타 등으로 기재(필요시 추가)

* (지출) 위는 예시임. 축제 인건비, 경상비, 사업비 등과 관련된 지출항목 기재하고 작성

○ 위 지출항목 중 개폐막식 행사에 지출한 비용은 별도 기재

| 구분 | 2023 | 2022 | 2021 | 2020 | 2019 |
|-----|------|------|------|------|------|
| 개막식 | | | | | |
| 폐막식 | | | | | |

별첨 7. 소비자 인지도 조사 문항

소비자 인지도 조사 문항

1. 다음 중 귀하께서 알거나, 들어보신 적 있는 축제를 모두 선택해 주십시오

| | | |
|-------------|--------------------------------|------------------------------|
| 축제1(축제 BI) | <input type="checkbox"/> 알고 있다 | <input type="checkbox"/> 모른다 |
| 축제2(축제 BI) | <input type="checkbox"/> 알고 있다 | <input type="checkbox"/> 모른다 |
| 축제3(축제 BI) | <input type="checkbox"/> 알고 있다 | <input type="checkbox"/> 모른다 |
| 축제4(축제 BI) | <input type="checkbox"/> 알고 있다 | <input type="checkbox"/> 모른다 |
| 축제5(축제 BI) | <input type="checkbox"/> 알고 있다 | <input type="checkbox"/> 모른다 |
| 축제6(축제 BI) | <input type="checkbox"/> 알고 있다 | <input type="checkbox"/> 모른다 |
| 축제7(축제 BI) | <input type="checkbox"/> 알고 있다 | <input type="checkbox"/> 모른다 |
| 축제8(축제 BI) | <input type="checkbox"/> 알고 있다 | <input type="checkbox"/> 모른다 |
| 축제9(축제 BI) | <input type="checkbox"/> 알고 있다 | <input type="checkbox"/> 모른다 |
| 축제10(축제 BI) | <input type="checkbox"/> 알고 있다 | <input type="checkbox"/> 모른다 |

[선택 축제에 대한 질문]

1-1. 귀하께서는 앞서 알고 있다고 응답하신 OO축제에 대한 이미지가 어떠하십니까? 매우 부정적(1점)부터 매우 긍정적(7점)에 해당하는 점수를 응답해 주십시오

| 매우 부정적 (1점) | 부정적 (2점) | 약간 부정적 (3점) | 보통 (4점) | 약간 긍정적 (5점) | 긍정적 (6점) | 매우 긍정적 (7점) |
|----------------|-------------|----------------|------------|----------------|-------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

1-2. 귀하께서 앞서 알고 있다고 응답하신 축제 중 가장 가보고 싶은 축제를 최대 3개까지 선택해 주시기 바랍니다.

별첨 8. 소비자 만족도 조사 문항

소비자 만족도 조사 문항

※ 해당 문항은 특정 지역의 관광지/특산물이 아닌 각 축제에 대한 방문 만족도를 파악하기 위함이므로, 솔직하게 응답해주시기 바랍니다.

1. 귀하께서는 올해(2023년) 축제를 방문한 경험이 있으십니까? 있다면 방문하신 축제를 모두 선택해주시시오

- 1) 축제1(축제 BD)
 - 2) 축제2(축제 BD)
 - 3) 축제3(축제 BD)
 - 4) 축제4(축제 BD)
 - 5) 축제5(축제 BD)
-

※ 다음 문항은 귀하께서 앞서 방문한 경험이 있다고 응답하신 축제에 대한 경험 형태와 만족도를 여쭙볼 예정입니다. 축제명을 잘 확인하신 뒤 응답해주시기 바랍니다.

1-1. 귀하께서 느끼시는 OO축제 핵심 콘텐츠에 대한 매력 수준을 응답해 주십시오
(매력 수준은 흥미, 재미, 의미, 감동 등의 부분을 고려하여 선택해 주십시오)

| 축제 핵심 콘텐츠(춘천마임축제 예시) | |
|---|--|
| 마임 특유의 ‘말 없는 말 걸기’ 와 ‘공감력’ 으로 예술가와 시민, 시민과 축제, 축제와 지역이라는 서로의 마음을 공유 | |

| 매우 그렇지 않다 (1점) | 그렇지 않다 (2점) | 보통이다 (3점) | 그렇다 (4점) | 매우 그렇다 (5점) |
|-------------------|----------------|--------------|-------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1-2. OO축제의 핵심 프로그램에 대한 전반적인 흥미 수준을 응답해 주십시오
(흥미 수준은 재미, 의미, 감동, 매력 등의 부분을 고려하여 선택해 주십시오)

| 구분 | 핵심 프로그램 | 매우 그렇지 않다 (1점) | 그렇지 않다 (2점) | 보통이다 (3점) | 그렇다 (4점) | 매우 그렇다 (5점) |
|----|---------|-------------------|----------------|--------------|-------------|----------------|
| 1 | 프로그램1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 프로그램2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 프로그램3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 프로그램4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 프로그램5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

별첨 9. 지역주민 지지·호응도 조사 문항

지역주민 지지·호응도 조사 문항

1. 귀하께서는 OO축제가 개최되는 목적에 대해 공감하십니까?

| 축제 개최 목적(춘천마임축제 예시) | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • 춘천의 문화적 자원 및 정서를 마임 특유의 해학과 공감력으로 재해석한 프로그램을 통해 새로운 축제 도시 창조 • 재난시대, 코로나 19로 극심한 경제적 타격과 사회적 가치상실로 우울감에 빠진 시민, 예술가, 소상공인에게 전환축제를 통한 희망과 위로 선사 • 지역 일상공간의 무대화를 통해 일상공간이 가진 의미와 사람을 축제로 연결, 고난의 시대를 함께 이겨내고 있는 공동체적 연대감 발신 | |

| 매우 그렇지 않다 (1점) | 그렇지 않다 (2점) | 보통이다 (3점) | 그렇다 (4점) | 매우 그렇다 (5점) |
|-------------------|----------------|--------------|-------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Q2. 귀하께서는 OO축제가 지역에 미치는 영향에 대해 어떻게 생각하십니까?

| 구 분 | | 매우 그렇지 않다 (1점) | 그렇지 않다 (2점) | 보통 이다 (3점) | 그렇다 (4점) | 매우 그렇다 (5점) |
|-----|---|----------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------------|
| 1 | [축제명]를 긍정적으로 인식하고 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | [축제명]는 지역 경제 발전에 기여하고 있다 (주민소득 증대, 고용 창출 등) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | [축제명]는 지역 사회문화 발전에 기여하고 있다 (주민 문화 향유 기회 제공, 주민 애향심 향상 등) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | [축제명]는 지역 환경 발전에 기여하고 있다 (지역 인프라 개선, 경관 정비 등) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | [축제명]는 전반적으로 지역 발전에 기여하고 있다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | [축제명]가 지역에서 지속적으로 개최되는 것을 지지한다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

별첨 10. 자체 방문객 집계 지침

자체 방문객 집계 지침

○ 축제 방문객 수는 각 축제 여건에 맞게 빅데이터, 자체 집계 등을 통해 조사

- 빅데이터 조사 지침

- 1) 빅데이터는 방문객을 측정할 수 있는 통신사(SKT, KT, LG U+)를 통해 시행
- 2) 방문객 측정시에는 축제 시행 영역과 시간 등을 고려하여 시행(과대 측정 지양)

* 결과 제출시 영역, 진행 일/시 자료 제출

<영역 예시>



- 3) 조사 항목은 각 축제 필요에 맞게 구성하되 다음과 같은 항목은 반드시 포함

* 축제 기간내 방문객 수(내지인/외지인/외국인), 일별 방문객 수
* 내지인/외지인 구분은 기초 시군구를 기준으로 함(단, 축제 여건을 고려하여 설정 가능)

- 4) 데이터 추출 조건은 각 축제의 필요에 맞게 구성하되 체류시간, 중복 방문, 통신사 점유율 등 고려하여 추출

- 자체 집계 조사 지침

- 1) 유인측정 : 유인측정 집계지점, 주중/주말, 샘플링 등 계획하여 시행
- 2) 무인측정 : 무인측정 집계지점, 계측기 설치 방법, 샘플링 등 계획하여 시행
- 3) 발권측정 : 온오프라인 채널별 발권 계획을 수립하여 시행

- 온라인 축제 집계 조사 지침

- 1) 각 프로그램별/채널별 측정 가능한 실적 조사
 - * 유튜브 : 조회 수, 댓글 수, 구독, 좋아요, 싫어요 등
 - * 인스타그램 : 팔로워, 댓글, 하트 등
 - * 페이스북 : 팔로워, 댓글, 좋아요 등

- 2) 온라인 화상 프로그램 실시간 접속자 확인