



2021 저작권 보호 연차보고서

Annual Report on Copyright Protection

음악



한국저작권보호원
KOREA COPYRIGHT PROTECTION AGENCY

II 발간사

2020년은 코로나19로 인해 일상적인 일들이 더 이상 일상적이지 않은 한해였습니다. 대한민국 문화계는 코로나19로 인해 공연이 무산되고 영화 개봉이 지연되는 등 많은 어려움을 겪었습니다. 이러한 어려움 속에서도 우리의 문화 콘텐츠가 세계에 빛나는 성과를 거두며 세계인과 공감하는 콘텐츠로 자리하게 되었습니다. 봉준호 감독의 ‘기생충’이 아카데미 작품상을 수상하였고, BTS의 다이너마이트는 빌보드 싱글차트 1위에 올랐으며, 글로벌 플랫폼에서 한국 드라마가 방영되어 세계인이 각자의 언어로 즐기며 열광하는 시대가 되었습니다. 이와 같이 세계에 사랑받는 콘텐츠를 계속해서 만들 수 있는 생태계를 조성하기 위해서는 창작자의 노력에 대한 정당한 보상이 있어야 합니다.

한국저작권보호원은 저작권 보호를 위한 사회·제도적 기틀을 다지고, 저작권 존중 의식을 높이기 위한 다양한 사업들을 추진해오고 있습니다. 올해에는 저작권 침해 실태 파악을 통한 시의적절한 정보 제공을 위해 웹소설 및 웹툰 침해에 대한 조사를 추진하며, 해외 실태조사를 위한 조사방법론을 마련할 계획입니다. 한편 온라인 콘텐츠 유통의 특성상 국내외의 경계가 모호해지고, 한류가 세계 속으로 지속 확산됨에 따라 해외 저작권 보호가 중요해지고 있습니다. 이에 해외 저작권 보호 이용권 사업을 새롭게 추진하는 등 저작권 보호 실행력 제고를 위한 준비를 갖추고 있습니다.

‘2021 저작권 보호 연차보고서’는 2020년 기준 음악, 영화, 방송, 출판 및 게임 5개 분야에 대한 국내 콘텐츠 이용실태와 저작권 보호 인식을 조사한 결과를 담고 있습니다. 이는 개선된 조사방법론을 적용한 두 번째 보고서로 조사 결과에 따르면 2020년 한 해 동안의 5개 대표 콘텐츠 분야에 대한 국내 불법복제물 이용률은 전년보다 감소한 수치로 나타났습니다. 코로나19로 집에 있는 시간이 늘어나면서 전반적으로 콘텐츠 이용이 증가한 가운데 저작권 보호의 노력으로 불법복제 이용은 감소하고 합법경로 이용은 증가한 것으로 파악됩니다.

2021 저작권 보호 연차보고서가 우리나라의 저작권 보호 수준을 보다 정밀하게 진단 하는데 도움이 되길 바라며, 한국저작권보호원은 앞으로도 늘 여러분의 곁에서 창작자가 존중 받고 이용자가 행복한 저작권 문화를 만들어가는 데 최선의 노력을 다하겠습니다. 코로나19로 어려운 상황 속에서도 우리 콘텐츠에 대한 자부심과 더불어 창작자들에 대한 정당한 보상으로 풍요로운 문화를 누릴 수 있는 환경을 만들겠습니다.

여러분의 많은 관심과 응원 부탁드립니다.

2021년 4월
한국저작권보호원
원장 박 주 환

제1장	콘텐츠 유통 환경	1
	제1절 산업 동향	3
	제2절 합법저작물 유통 환경	7
	제3절 불법복제물 유통 환경	9
제2장	불법복제물 조사 개요	11
	제1절 조사 배경 및 목적	14
	제2절 조사 내용	15
	제3절 조사의 방법론	16
	제4절 조사 설계	16
	1. 조사 체계	16
	2. 표본 설계	17
	가. 모집단	17
	나. 표본 추출	17
	3. 실사	17
	4. 자료 입력 및 처리	17
	가. 자료 검증	17
	나. 자료 입력 및 분석	17
	5. 모집단 현황	18
	6. 응답자 특성	19
	제5절 조사 적용기준	20
	1. 음악 이용의 정의	20
	2. 불법복제물의 범위	20
	3. 조사 용어의 정의	21

제3장 불법복제물 이용실태 조사	23
1. 불법복제물 이용 경험자 비율	25
2. 불법복제물 이용량	28
가. 이용경로별 음악 콘텐츠 이용량	28
나. 온·오프라인 이용경로별 음악 콘텐츠 이용량	30
다. 이용경로별 불법복제물 이용 비중	32
라. 응답자 특성별 불법복제물 이용량	33
3. 불법복제물 이용률	35
4. 불법복제물 이용 경험자의 주이용경로	38
5. 불법복제물 주이용경로 선호 이유	41
6. 불법복제물 이용경로 인지 계기	45
7. 불법복제물 이용 빈도	48
8. 불법복제물 이용 시기	51
9. 불법복제물 경로 이용 이유	54
10. 불법복제물 공유(제공) 경험	58
11. 불법복제물 공유(제공) 경로	61
12. 불법복제물 공유(제공) 이유	64
13. 불법복제물 이용경로 접속차단 경험	68
14. 불법복제물 이용경로 접속차단 효과	71
15. 전년대비 불법복제물 이용량 증감 여부	74
16. 전년대비 불법복제물 이용 증가 이유	77
17. 전년대비 불법복제물 이용 감소 이유	81
18. 불법복제물 이용 중단 영향요인	85
19. 합법저작물 이용 전환 경험	89
20. 불법복제물 이용경로 사전인지 여부	92
21. 합법저작물 이용 이유	95
22. 전년대비 합법저작물 이용량 증감 여부	99
23. 전년대비 합법저작물 이용 증가 이유	102
24. 전년대비 합법저작물 이용 감소 이유	106

제4장	저작권 보호 인식 조사	111
	1. 저작권 침해 심각성	113
	2. 저작권 보호 이해 및 준수 수준	116
	3. 저작권 보호 인식 수준	119
	4. 저작권 보호 주체	123
	5. 불법복제물 근절 방안	126
제5장	조사결과 종합분석	131
	제1절 조사결과 요약 및 시사점	133
	제2절 조사결과를 바탕으로 한 정책적 제언	139
부 록	콘텐츠 이용 트렌드	143
	1. 콘텐츠 주이용 형태	145
	2. 전년대비 이용 형태별 증감	147
	가. 전년대비 뮤직비디오 이용시간 증감	147
	나. 전년대비 뮤직비디오 없이 음악만 듣는 이용시간 증감	149
	3. 미리듣기 서비스 효과	151
	4. 월정액 서비스 이용 경험 여부	153
	5. 무료 체험 이벤트 현황	155
	가. 무료 체험 이벤트 경험 여부	155
	나. 무료 체험 이벤트 효과	157
	6. 비대면 콘서트 이용 현황	159
	7. 음원추출기 이용 현황	161
부 록	주요 조사결과 요약	163

제 1 장

콘텐츠 유통 환경



제1절 산업 동향

2020년 상반기 음악산업 매출액은 2조 6,202억으로 전년 동기 대비 9.0% 감소하였고, 2020년 상반기 음악산업 수출액은 2억 2,978만 달러로 전년 동기 대비 11.9% 감소세를 보였다. 이는 전체 콘텐츠 산업의 매출액이 전반기 대비 14.5%, 전년 동기 대비 1.9% 감소한 것에 비하면 상당히 높은 감소폭이다.¹⁾

문화계 전반에서 코로나19의 영향이 크게 작용하였는데, 음악 역시 비대면이 강조되면서 온라인 콘서트 등이 새롭게 주목받기 시작하였고, 집에 머무는 시간이 늘어나면서 스트리밍 서비스 이용이 증가하였다. 해외에서는 BTS를 주축으로 하는 K-POP의 인기가 계속되었고, 국내에서는 트로트 등 다양한 음악 장르가 전 세대를 아우르는 인기를 얻게 되었다. AI를 이용한 다양한 기술적 시도가 계속되는 한편, 음원 사재기 논란으로 인한 음악 서비스 내 실시간 음원차트 폐지 등 다양한 변화가 일어났다.

코로나19가 불러온 비대면 문화의 확대

2020년 2월경부터 국내에 확산되기 시작한 코로나19는 국내뿐만 아니라 전 세계의 생활 행태를 바꾸어놓았다. 특히 사회적 거리두기로 인해 모든 분야에서 비대면(언택트) 산업이 주목 받기 시작하였는데, 이와 더불어 콘텐츠의 소비 형태 역시 비대면으로 옮겨가기 시작했다. 이로 인하여 온라인에서의 음악 감상, 음악 관련 동영상 관람 등의 비대면 소비가 증가한 반면 오프라인 음악 공연 관람 등 대면 소비는 대폭 감소하였다.

(사)한국음악저작권협회의 2020년도 음악 저작권료 징수액 총 약 2,460억 원 중 전송 분야 저작권료 징수액은 약 1,098억 원으로 전체 징수액의 44.6%를 차지하였는데, 이는 전년도의 863억 원 대비 27% 가량 증가한 금액이다. 전송 사용료는 음원 서비스뿐만 아니라, 온라인 동영상 서비스(OTT)에서 사용된 음원 사용료도 포함되므로, 비대면 분야인 온라인 음악 소비가 전반적으로 증가하였음을 알 수 있다. 그에 반해 대면 분야인 공연 저작권료 징수액은 2015년 이후 400억 원대를 유지해오다가, 2020년에는 320억 원으로 전년 대비 130억 원 이상 감소하였다.²⁾

1) 한국콘텐츠진흥원, 2020년 상반기 콘텐츠산업 동향분석 보고서, 2020, p.12.

2) 한국음악저작권협회, 실시간 회계정보 - 신탁회계 징수현황
한음저협, 음악 저작권료 징수액 약 2460억원...‘전송’·‘복제’가 증가세 견인, 전자신문, 안호천 기자

온라인 콘서트의 등장

코로나19로 인한 사회적 거리두기로 대부분의 공연들이 축소되거나 취소되면서, 공연업계는 온라인으로 활로를 모색하게 되었고, 그로 인하여 찾게 된 대안이 온라인 콘서트이다. 비대면의 ‘언택트(Untact)’에 ‘온라인을 통한 연결(On)’을 더하여 온택트(Ontact) 콘서트라고도 부른다.

SM엔터테인먼트는 네이버와 함께 2020년 4월부터 라이브 콘서트 스트리밍 서비스인 ‘비욘드 라이브’(Beyond Live)를 세계 최초 온라인 전용 유료 콘서트로 선보였고³⁾, 단순히 콘서트를 생중계하는 것을 넘어 대부분의 온라인 콘서트를 가상현실(VR)과 증강현실(AR) 등 디지털 기술을 활용한 연출로 주목을 받았다.⁴⁾ 방탄소년단(BTS)은 자체 플랫폼인 ‘위버스’를 통해 공개한 2020년 6월 팬미팅 ‘방방콘 더 라이브’에 약 76만 명의 시청자가 몰려 ‘세계에서 가장 많은 사람이 본 스트리밍 음악 콘서트’로 기네스북에 등재되었고, 2020년 10월 이틀간 개최한 ‘맵 오브 더 솔 윈(MAP OF THE SOUL ON:E)’은 99만 명의 시청자를 모았다.⁵⁾ CJ ENM의 MAMA(Mnet Asian Music Awards)나 카카오의 MMA(MelOn Music Awards)와 같은 음악 시상식 역시 온라인을 통한 비대면 생중계로 진행되었다.

이러한 온라인 콘서트는 현장 공연의 생생함을 모니터로 전달하기 어렵다는 한계가 있으나, 시공간의 제약이 거의 없이 전 세계 이용자를 대상으로 보여질 수 있다는 점과, VR, AR 등 다양한 기술을 활용하여 기존 오프라인 공연장에서 구현하기 힘든 볼거리 등을 제공할 수 있다는 점에서 포스트 코로나 시대의 콘서트의 새로운 대안이 될 수 있을 것이라는 전망이다.

트로트, 국악 등 다양한 장르의 유행

2019년부터 TV조선의 예능 프로그램 ‘미스터롯’으로 시작된 트로트 열풍은 MBC 예능프로그램 ‘놀면 뭐하니?’의 ‘유신슬’을 거쳐, 2020년에 ‘미스터롯’과 함께 더욱 확대되었다. 트로트는 코로나19로 인하여 외부활동이 줄어들면서 코로나 블루(우울감)에 빠진 사람들에게 즐거움이 되어주는 동시에, 그 동안 주목 받지 못하였던 트로트의 숨은 명곡 등이 재조명 받으면서 중·장년층부터 젊은 세대까지 전 연령층을 아우르는 인기를 얻게 되었다. 특히 중·장년층의

3) 코로나19에 온택트 공연 붐, 안방 1열도 진화 중[2020 가요결산①], 뉴스엔, 이하나 기자

4) [커리뷰] “영혼 담긴 무대”...블랙핑크 첫 온라인 콘서트, 쿠키뉴스, 이은호 기자

5) [2020 문화결산] 벼랑끝 음악산업, 온라인으로...가능성과 한계, 연합뉴스, 김효정 기자

두터운 팬덤을 기반으로 주요 음원 차트에 임영웅, 송가인, 영탁, 이찬원 등의 트로트곡이 다수 진입하기도 하였다.

유튜브 조회수 3억 뷰를 넘은 한국관광공사의 홍보 영상으로 유명해진 ‘이날치’는 전통적인 판소리에 현대적인 팝을 접목시켜 젊은 세대의 취향을 자극하며 국내뿐만 아니라 해외에서도 주목하는 아티스트로서 우리 전통 국악의 새로운 가능성을 보여주었고, MBC ‘놀면 뭐하니?’에서 결성된 혼성그룹 ‘씩쓰리’는 90년대 가요들을 리메이크 하면서 레트로 열풍을 불러일으켰으며, ‘온라인 탐골공원’으로 불리는 과거 음악방송들을 볼 수 있는 방송사들의 유튜브 채널들 역시 인기를 끌었다.

방탄소년단(BTS)을 주축으로 한 K-POP 열풍

2020년에도 K-POP은 대한민국의 대표 콘텐츠로서 한국에 대한 대표 이미지로 자리 잡았다.⁶⁾ K-POP 인기의 중심에는 방탄소년단(BTS)이 있었다. 한국어 가사 최초로 빌보드 정상에 오른 ‘라이프 고스 온(Life goes on)’과 영어곡인 ‘다이너마이트(Dynamite)’, 제이슨 데룰로, 조시685와 함께 부른 ‘새비지 러브(Savage Love)’의 리믹스 버전으로 ‘HOT 100’ 주간차트에서 5번의 1위를 차지했다. 또한 2020년 11월 발표한 새 앨범 ‘비 (BE)’가 ‘빌보드200’의 1위를 하며 2018년부터 낸 5장의 앨범이 정상에 올랐으며,⁷⁾ 2020년 1주차부터 50주차까지 총 앨범 판매량을 집계한 결과, 방탄소년단이 가장 많은 약 910만 장의 판매량을 기록하였다.⁸⁾

블랙핑크 역시 K-POP 걸그룹으로서 활발한 활동을 보여주고 있다. 첫 정규앨범 ‘디 앨범(THE ALBUM)’은 미국 빌보드 200과 영국 오피셜 앨범 차트에서 발매 첫 주 모두 2위에 올랐고, 유튜브 채널 구독자수 약 5,500만 명(2021년 1월 기준)으로 전세계 아티스트 중 2위이며, 유튜브에서 10억 뷰 이상 뮤직비디오 3편을 비롯해 역대 뷰 영상만 총 25편을 배출⁹⁾하는 등 새로운 기록들을 세우고 있다.

6) 한국국제문화교류진흥원, 2021 해외한류실태조사[요약편], 한국국제문화교류진흥원, 2021, P. 18.

7) 해외선 K-팝 신드롬, 국내선 트로트 열풍, 국제신문, 김정록 기자

8) 가온 차트, 앨범판매량리뷰(2020)

9) [2020 가요 결산②] BTS-블랙핑크가 바꿔놓은 K팝의 위상, 민중의 소리, 허지영 기자
BTS 정국-블랙핑크 로제, 2021년 힙솔 97년생 아이돌[소피스타①], MK스포츠, 김나영 기자

스트리밍 매출의 증가, 다운로드 매출의 감소

한국콘텐츠진흥원의 2020년 음악 산업백서에 따르면, 음악 감상 시 스트리밍을 이용하는 비중은 63.2%(중복응답)로 가장 높았다.¹⁰⁾ 글로벌 음악 스트리밍 서비스 유료 구독자수는 2020년 1분기 기준으로 전년 대비 35% 증가해 총 3억 9,400만 명에 이르는 것으로 나타났다.¹¹⁾ 미국 음악시장에서도 스트리밍 매출의 비중은 2020년 상반기 기준 전체 매출액의 약 85%였고, 매출은 2019년 동기 대비 12% 증가한 48억 달러였다. 스트리밍 매출은 대개 유료 구독(Paid Subscription)에서 발생하였는데, 유료 구독 매출은 전년 동기 대비 24.0% 상승하였다.¹²⁾ 이러한 스트리밍 이용 비중 및 유료 구독자수의 증가는, 코로나19의 확산으로 인하여 집에 머무는 시간이 늘어나면서 손쉽게 편하게 다양한 음악을 감상하기 위하여 음악 스트리밍 서비스를 구독하는 이용자가 늘어났기 때문으로 보고 있다.

반면, 다운로드 서비스 이용비율은 매년 감소세를 보이고 있는데, 음악 감상 시 다운로드 서비스를 이용한다고 답변한 비율은 30.5%(중복응답)에 그쳐 전년의 38.6%에 비해 감소하였다.¹³⁾ 미국 디지털 다운로드 매출액을 비교한 자료 역시, 2020년 1분기 다운로드 매출액은 2019년 동기 대비 총 22.2% 감소한 3억 5,000만 달러를 기록하였다.¹⁴⁾

음원 사재기 논란 및 실시간 차트 폐지

음원 서비스 업체들이 사용자의 실시간 음원 사용량을 집계하여 발표하는 ‘실시간 차트’에 대한 공정성과 신뢰성에 의문이 제기되었다. 실시간(매 시간 단위)으로 사용량을 집계하는 과정에서 경쟁과열로 인하여 인위적인 방법을 동원한 단시간 대량 구매(사재기)로 차트 왜곡 등이 발생할 수 있다는 것이었다. 이러한 문제점들이 제기되자, 음악 서비스 업체들은 신뢰를 회복하기 위하여 서비스 개편을 단행하였는데, 플로(FLO)는 실시간 차트를 없애고 24시간 누적 기준 차트에 인공지능(AI) 및 머신러닝 기술을 적용한 ‘플로 차트’를 선보였고, 멜론(MelOn)은 차트의 순위와 순위 등락 표기를 없애고, 실시간 차트를 개편한 24시간 누적 차트인 ‘24Hits’로 변경하면서 이용량 산출 방식을 변경하였으며, 음원 재생 방식도 ‘셔플(무작위) 재생’을 기본으로 설정하였다.

10) 한국콘텐츠진흥원, 2020 음악 산업백서, p.127.

11) COVID-19 Accelerates Music Streaming Market Growth, Global Subscriptions Hit 394 Million in Q1 2020

12) RIAA, MID-YEAR 2020 RIAA REVENUE STATISTICS

13) 한국콘텐츠진흥원, 2020 음악 산업백서, p.128.

14) RIAA, MID-YEAR 2020 RIAA REVENUE STATISTICS

AI와 음악산업

음악산업에서 AI(인공지능)를 활용하는 움직임은 계속되어 왔다. AI 스피커와 온라인 음악 서비스를 연동하여 음악을 재생하거나, AI와 빅데이터를 활용하여 개인에 맞게 아티스트와 음악을 추천하는 개인별 맞춤형 AI 큐레이션 기능은 이미 몇 년 전부터 도입 되어왔다. 이제는 AI를 이용하여 가수의 목소리를 복원하거나, 작곡을 하는 등 새로운 활용 사례가 등장하고 있다. 여러 예능 방송에서는 이미 세상을 떠난 가수들의 목소리를 복원하거나 현존하는 가수들의 목소리를 모방하여 새로운 가창곡을 선보였으며, 지니뮤직은 음악이론을 학습하는 AI로 동요곡을 작곡하여 동요앨범 ‘신비와 노래해요’를 발매하였다.¹⁵⁾ 뮤직비디오 등 영상에 AI 딥페이크 기술을 이용하여 자신의 얼굴을 합성하는 앱(App)도 등장하여 인기를 끌었는데, 해당 앱에서 사용되는 뮤직비디오 영상은 저작권자로부터 이용허락 받지 않고 무단으로 이용한 것이었기 때문에 저작권 침해의 논란도 있었다.

제2절 합법저작물 유통 환경

1. 온라인 유통

전송서비스 (스트리밍, 다운로드)

음악 전송 서비스의 일반적인 형태는 스트리밍과 다운로드이다. 스트리밍은 인터넷 네트워크를 통해 실시간으로 이용자가 음악을 감상할 수 있도록 하는 서비스를 말한다. 과거 데이터 소모량, 전송속도 등의 이유로 스트리밍 전용 별도 저용량 파일을 사용하던 시기도 있었으나, 5G 서비스 도입 등으로 점차 고용량 초고음질의 파일(FLAC)을 이용한 스트리밍도 늘어나고 있다. 다운로드는 이용자가 보유한 재생기기 내에 음원 파일을 저장하여 언제 어디서든 사용할 수 있도록 하는 서비스이다. 가장 일반적인 다운로드 서비스는 MP3 다운로드 이다. 과거 음악 감상 시 다운로드한 파일을 재생하는 형태였다면, 이제는 스트리밍이 음악 감상 시 주로 이용하는 서비스 형태로 자리 잡았다. 음원 이용에 대한 인식 역시 다운로드를 통한 ‘소유’ 보다는 스트리밍을 통한 ‘구독’과 ‘소비’로 변화되고 있는 것도 스트리밍 이용을 증가하게 하는 주요 요인 중 하나로 보인다.

15) 시가 만든 동요 앨범 나왔다...지니뮤직 ‘신비와 노래해요’ 출시, 경향비즈, 노정연 기자

온라인 음악 서비스들은 스트리밍과 다운로드의 장점을 결합하여, 오프라인에서도 감상이 가능한 스트리밍 상품을 선보이고 있다. 이용자는 오프라인 스트리밍 상품을 구독하는 기간 동안 일반 스트리밍 상품과 동일하게 다양한 음원을 즐길 수 있으면서도, 데이터를 사용하기 어려운 환경에서는 기기 내 미리 저장해둔 스트리밍 파일로 자유롭게 음악을 감상할 수 있기 때문에 스트리밍과 다운로드의 절충적 형태라고 할 수 있다.

디지털 음성송신 서비스 (웹캐스팅)

디지털 음성송신 서비스는 공중으로 하여금 동시에 수신하게 할 목적으로 이용자의 요청에 따라 개시되는 서비스를 말한다. 영상이 결합되지 않은 음의 송신으로 이루어지는 아프리카TV, 유튜브, 트위치와 같은 플랫폼의 실시간 인터넷 방송, 실시간 팟캐스트(라이브) 등이 여기에 속한다. 네이버에서 제공하는 라이브 오디오 서비스 나우(NOW) 역시 디지털 음성 송신 서비스에 해당한다.

디지털 음성 송신 서비스가 가장 많이 이용되는 분야는 매장음악 서비스이다. 빅데이터를 이용하여 날씨나 계절별로 각 매장 분위기에 맞는 큐레이션 서비스를 제공하고 매일 업데이트 되는 최신곡 서비스가 가능하기 때문에 많은 매장에서 널리 이용되고 있다.

2. 오프라인 유통

디지털 음원 시장에 밀려 2000년 이후로 쇠락하던 오프라인 음반 시장은 2015년 이후로 지속적인 증가세를 보이고 있다. 음반을 구매하는 이유 중 ‘좋아하는 아티스트의 음반을 소장하기 위하여’ 음반을 구매한다는 이용자가 전체의 69%를 차지한 것에 비해, ‘음반으로 듣는 것이 음질, 성능이 더 좋다고 생각하여’ 구매한다는 이용자가 21.9%¹⁶⁾인 것을 보면, 음반은 기존의 단순 청취의 목적에서 벗어나 아티스트의 MD로 인식되고 있음을 알 수 있다.

스마트 앨범도 이미 음반의 한 형태로 자리 잡고 있다. 스마트 앨범은 스마트폰의 NFC 기능으로 스마트 카드를 찍거나, 스마트폰에 스마트 키트를 연결하면 특정 앱(App)을 통하여 그 안에 담긴 음원, 뮤비, 화보 등을 스마트폰으로 감상할 수 있도록 하는 앨범을 말한다. 도입 초기에는 전통적인 CD와 같은 ‘음반’으로 인정하기 어렵다는 의견도 있었으나, 몇 년

16) 한국콘텐츠진흥원, 2020 음악산업백서, 한국콘텐츠진흥원, 2020, p.161.

전부터는 이러한 스마트 앨범 역시 CD와 동일하게 음반 판매량 집계에 포함되고 있다. 이와 반대로 레트로 감성을 자극하는 LP나 카세트테이프도 발매하는 음반 역시 늘어나고 있는 추세이다. 한 예로 미국 시장에서는 2020년 LP 판매량이 미국 음반 판매량의 27%를 차지할 정도로 증가하였다.¹⁷⁾

제3절 불법복제물 유통 환경

1. 온라인 유통

온라인에서 불법 음원을 이용할 수 있는 방법은 웹하드, P2P, 토렌트를 통한 전통적인 불법 다운로드 경로 외에도 무료 음악 전용 온라인 서비스, 스트림 리핑(Stream Ripping) 등과 같은 새로운 유형을 통한 불법 이용이 증가하고 있다.

토렌트

토렌트는 PC, 스마트폰 등이 서버인 동시에 클라이언트가 되어 다수의 서버에 흩어져 있는 파일의 조각인 '시드(Seed)'를 모아서 다운로드 받는 파일 공유 형태를 말한다. 이용자들 간에 파일이 위치한 장소를 알려주는 '마그넷(Magnet)' 주소를 공유하여 불법 파일에 좀 더 쉽게 접근할 수 있도록 하기도 하는데, 포털 사이트 등에서 검색만 하면 이러한 '마그넷' 주소를 손쉽게 얻을 수 있다. 토렌트를 통해 공유되는 음원 파일은 '0월 0주차 TOP 100' 또는 특정 가수의 앨범 등 다수의 음원을 압축해놓은 형태로 공유되기 때문에, 한번 다운로드만으로도 다량의 음원에 대한 저작권 침해가 쉽게 일어난다. 토렌트의 특성 상 다수의 시드 유포자 등을 찾아야 하므로 단속이 어렵다는 점을 악용하여 해외에 서버를 두고 토렌트를 운영하는 사례가 많이 발생하고 있다. 이에 문화체육관광부와 경찰청은 2020년 1월 해외 거주 토렌트 운영자에 대해 인터폴 적색수배를 요청하는 등 단속을 강화하고 있다.¹⁸⁾

스트림 리핑(Stream Ripping)을 통한 저작권 침해

음악 스트리밍 이용률이 늘어나고 웹하드 등 손쉽게 접근하던 불법 경로가 줄어들게 되자,

17) [그래프로 보는 세계]미국에서 환생하는 LP레코드, 아이뉴스24, 김상도 기자

18) 해외체류 저작권 침해 사범도 '꼼짝마...' 첫 인터폴 적색 수배, SBS뉴스, 권태훈 기자

스트리밍으로 재생되는 음원을 추출하여 저장하는 방식의 스트림 리핑을 통해 다운로드를 받는 사례가 증가하였다. 가장 일반적으로 사용되는 스트림 리핑 형태는 유튜브에서 재생되는 뮤직비디오 등 영상에서 음원을 추출하여 MP3 등 음원 파일로 저장하는 것으로, 공식 뮤직비디오 영상 등을 리핑 할 경우 거의 공식 음원에 가까운 음질의 파일을 얻을 수 있다. 이러한 스트림 리핑은 PC 뿐만 아니라 모바일 앱(App)으로도 제공되고 있어 이용자들은 모바일 환경에서도 손쉽게 접근할 수 있다. 영국 음악저작권관리단체(PRS for Music)의 의뢰로 온라인 저작권 모니터링 회사인 Incopro가 작성한 <스트림 리핑 : 3년간 영국 음악 불법복제 환경에서의 역할> 보고서에 따르면, 영국 내 2016년 10월부터 2019년 10월까지 3년 동안 스트림 리핑 서비스의 이용량은 1,390% 증가했다고 하였다.¹⁹⁾

2. 오프라인 유통

오프라인에서의 불법 음반 유통은 매년 감소하고 있다. 한국저작권보호원의 2020년 오프라인 상 불법복제물 수거·폐기 및 삭제, 계도(예방) 활동에 따르면, 2019년 136건, 698,967점에 달하던 오프라인 음악 불법 복제물 적발 횟수는 2020년 24건, 91,918점으로 대폭 감소하였다.²⁰⁾ 코로나19의 영향으로 오프라인 불법복제물 단속이 예년에 비해 진행되기 어려웠던 이유도 있겠으나, 2015년부터 2019년까지의 적발 횟수 추이가 매년 감소세를 보이고 있다는 점에서, 이용자들의 저작권 인식 개선과 함께 음반 역시 팬덤을 중심으로 한 온라인 판매점 등에서의 합법 거래가 늘어났고, 불법 음반이 주로 유통되던 고속도로 휴게소, 전통시장 등에서도 합법 음반을 찾는 수요가 늘어나 상대적으로 불법복제물의 유통이 감소한 것으로 볼 수 있다.

19) 한국저작권보호원, [글로벌 인사이트②] 영국 스트림 리핑 사이트 이용, 3년 동안 1,390% 증가하다, 재인용

20) 한국저작권보호원, C STORY, vol. 26, 한국저작권보호원, 2021, p.60.

제 2 장

불법복제물 조사 개요



일러두기

1. 본 보고서는 2020년 음악 불법복제물 이용실태 조사의 결과를 수록한 것임
2. 조사 기간은 2020년 12월 08일부터 2020년 12월 30일까지임
3. ‘만 13세~69세’ 중 조사시점을 기준으로 최근 1개월 이내 ‘음악 이용 경험자’를 대상으로 조사를 수행하였으며, ‘음악 불법복제물 이용 경험자’는 ‘만 13세~69세’ 중 음악 불법복제물 이용 경험이 있다고 응답한자를 기준으로 함
4. 보고서내 결과치는 조사된 표본의 응답값으로 별도 가중치를 적용하지 않음
5. 보고서의 음악 콘텐츠는 합법저작물과 불법복제물로 구분되고, 각기 온·오프라인 경로로 나누어짐
6. 조기 이용자(early user)는 음악 발매 후 1주일 이내에 불법복제물을 이용한 자를 의미함
7. 불법복제물 이용자는 이용량에 따라 다량 이용자(heavy user)와 일반 이용자(non-heavy user)로 구분함
 - 다량 이용자(heavy user) : 불법복제물 이용량 상위 5% 해당자
 - 일반 이용자(non-heavy user) : 불법복제물 이용량 하위 95% 해당자
8. 통계표에 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음
[-] : 해당 숫자 없음 [0] : 해당 응답값 없음
9. 통계표에 수록된 숫자는 반올림되었으므로 각 항목의 합이 계(또는 전체)와 일치하지 않을 수 있음

제1절 조사 배경 및 목적

저작권을 바라보는 시각이 과거 개인의 재산권 보호에서 이제는 산업 보호의 관점으로 변화하면서 전 세계적으로 저작권 보호가 강화되는 추세다. 또한, 디지털 콘텐츠의 확대로 인해 불법복제물 유통의 90% 이상이 온라인상에서 이뤄지고 있다. 이에 대응하기 위하여 정부는 강화된 저작권 보호 정책을 추진하고 있다. 문화체육관광부 산하 공공기관인 저작권보호원은 급변하는 콘텐츠 유통 환경에 능동적으로 대응하기 위하여 디지털 포렌식 기법을 활용한 저작권 침해 수사 공조 및 저작권 침해대응 종합상황실을 운영하는 등 다양한 노력을 기울이고 있다. 그럼에도 불구하고 불법복제물은 여전히 온·오프라인상에서 유통되고 있으며 콘텐츠산업 전반에 피해를 입히고 있다.

온라인의 경우, 스마트기기 이용 확산으로 디지털 콘텐츠에 대한 수요 증가가 합법저작물 유통뿐만 아니라 불법복제물 유통 증가로 이어졌다. 하지만 기존의 조사방법론으로는 온라인상에서의 불법복제물 이용실태를 신뢰성 있게 정확히 파악하는데 한계가 있었다. 이러한 상황에서 음악, 영화, 방송, 출판, 게임 등 장르별 불법복제물 이용실태에 대한 최신성을 확보하고, 저작권 보호 환경 변화를 합리적으로 설명할 수 있는, 공신력 있고 일관된 기준에 따라 집계된 통계자료의 필요성이 대내외적으로 꾸준히 제기되어 왔다.

이에 한국저작권보호원은 2019년에 조사방법론을 새롭게 설계하고, 정부, 산업계, 학계 등의 조사수요를 적극 반영하여 온오프라인상의 불법복제물 이용량과 이용률, 그리고 기타 이용실태와 저작권 보호 인식 수준 등을 면밀히 파악하고자 하였다. 2020년 조사는 조사방법론 개선 후 두 번째 조사로 전년대비 불법복제물 이용실태 변화를 파악하였다. 본 조사결과를 통해 우리나라의 저작권 보호 환경이 얼마나 개선되고 있는지 등에 대한 통계자료로 활용하여 대내적으로 체계적인 저작권 보호 정책 비전 수립의 기초자료로 활용하는 데 목적을 두고 있다.

제2절 조사 내용

본 조사는 음악 콘텐츠 온·오프라인 불법복제물 이용량, 이용률 및 기타 이용실태를 파악할 수 있는 내용으로 구성되었으며, 본 조사의 주요 내용과 조사 항목은 다음과 같다.

- 음악 콘텐츠(합법저작물·불법복제물) 이용경로별 이용량
- 온·오프라인 음악 불법복제물 이용률
- 성, 연령, 지역 등 응답자 특성에 따른 음악 합법저작물·불법복제물 이용실태
- 음악 콘텐츠 저작권 보호 인식

구분	조사 항목	2019년	2020년
불법복제물 이용실태	이용경로별 이용량	○	○
	주이용경로 선호 이유	○	○
	이용 계기	○	○
	이용 빈도	○	○
	이용 시기	○	○
	경로 이용 이유	○	○
	공유(제공) 경험 여부	○	○
	공유(제공) 경로	○	○
	공유(제공) 이유	○	○
	접속차단 경험 여부	○	○
	접속차단 효과	○	○
	전년대비 이용 증감 여부	○	○
	전년대비 이용 증감 이유 ²¹⁾²²⁾	○	○
	이용 중단 영향요인	○	○
합법저작물 이용 전환 경험	○	○	
불법복제물 이용경로 사전인지 여부	-	○	
합법저작물 이용실태	이용 계기	-	○
	전년대비 이용 증감 여부	-	○
	전년대비 이용 증감 이유	-	○
저작권 보호 인식	저작권 침해 심각성	○	○
	저작권 보호 이해 및 준수 수준	○	○
	저작권 보호 인식 수준		
	• 저작권 보호 중요성		
	• 불법복제물에 대한 가치판단	○	○
	• 불법복제 파급효과		
• 불법복제 책임수용성			
저작권 보호 주체	○	○	
불법복제물 근절 방안	○	○	

21) 2020년 조사는 전년대비 이용 증가 이유 조사 항목에 '코로나19로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서' 보기가 추가됨

22) 2020년 조사는 전년대비 이용 감소 이유 조사 항목에 '코로나19로 인한 사회적 거리두기 등으로 음악 이용에 제약이 생겨서' 보기가 추가됨

구분	조사 항목	2019년	2020년
콘텐츠 이용 트렌드	콘텐츠 주이용 형태	○	○
	전년대비 이용 형태별 증감	○	○
	미리듣기 서비스 효과	○	○
	월정액 서비스 이용 경험 여부	○	○
	무료 체험 이벤트 현황	○	○
	비대면(언택트) 콘서트 이용 현황	-	○
	음원추출기 이용 현황	○	○

제3절 조사의 방법론

본 조사는 음악 불법복제물 이용실태를 파악하기 위하여 ‘실제 이용자’를 대상으로 하였고, 조사 시점을 기준으로 최근 1개월간의 경험을 역추적하여 1년 이용량으로 환산하는 방식을 선택하였다. 조사는 인터넷을 이용한 웹 서베이(web survey) 방식을 활용하였다. 웹 서베이 방식은 자료입력 단계가 생략되기 때문에 코딩이나 데이터 입력단계에서의 오류로 인한 비표본오차가 발생하지 않는 장점이 있다.

조사 진행 시 음악 콘텐츠의 이용경로에 대해서는 산업계, 유관기관 및 학계 인사로 자문단을 구성하여 결정하였다. 조사대상자는 합법 및 불법에 대한 주관적인 판단을 할 필요 없이 이용경로 별로 실제 이용량을 응답하도록 설계하였다. 또한, 조사 설문에는 합법저작물과 불법복제물 이용경로를 별도 구분없이 제시하여 조사대상자가 불법성 관련 조사에 응답하는 부담감을 최소화하였다. 이후에 연구진이 별도로 합법저작물 이용경로와 불법복제물 이용경로를 구분·정리·산출하는 간접적인 방식을 활용하였다. 이러한 사전적 조치를 통해 불법복제물 이용실태 조사로 발생할 수 있는 축소응답의 문제를 최소화하였다.

제4절 조사 설계

1. 조사 체계

- 조사 대상 : 전국의 만 13세~69세의 일반국민
- 전체 응답자수 : 4,000명
- 유효 응답자(음악 콘텐츠 이용자)수 : 2,476명
- 표본 오차 : 95% 신뢰수준에서 $\pm 1.55\%p$
- 조사 기간 : 2020년 12월
- 조사 방법 : 온라인 조사

2. 표본 설계

가. 모집단

- 목표 모집단(Target Population) : 전국의 만 13세~69세 일반국민
- 조사 모집단(Survey Population) : 통계청 2020년 추계인구자료를 활용한 전국의 만 13세~69세 일반국민

나. 표본 추출

- 개요 : 지역(시·도)별 인구수 비례 할당 추출(quota sampling)
- 표본할당 : 통계청의 2020년 추계인구자료를 바탕으로 성, 연령(10대~60대)²³⁾, 지역(16개 시도)을 기준으로 비례 할당 실시

3. 실사

- 조사 기간 : 2020년 12월 8일~12월 30일
- 조사 방법 : 온라인 조사(응답자 자기기입)
- 조사 절차 : 온라인 패널 중 타겟 응답자 대상 이메일 발송 후 데이터 수집
→ 불량 응답 필터링 → 재조사 → 최종 자료 확정

4. 자료 입력 및 처리

가. 자료 검증

온라인 조사는 다음과 같이 다단계 자료 검증을 거침

- 패널정보 검증 : 패널 등록시 정보(성, 연령 등)와 응답정보 대조
- 응답시간 검증 : 응답시간이 과도하게 길거나 짧은 대상 확인
- 응답내용 검증 : 동일 번호 연속 응답 행위 등 불성실 응답 확인

나. 자료 입력 및 분석

수집된 자료는 부호화(coding) 과정을 통해 전산 입력되며, 다단계 검증과정에서 최종 합격된 자료는 SPSS for Windows(통계 패키지 프로그램)를 이용하여 분석함

23) 만 13세~69세를 의미함

5. 모집단 현황

(단위: 명)

구분		만13세~19세	만20세~29세	만30세~39세	만40세~49세	만50세~59세	만60세~69세	계
서울	남성	282,612	718,988	749,206	749,966	742,792	574,232	3,817,796
	여성	269,143	782,898	744,543	758,284	782,479	643,921	3,981,268
부산	남성	100,817	235,689	218,123	251,937	267,991	237,478	1,312,035
	여성	93,207	214,571	203,971	247,258	289,783	266,955	1,315,745
대구	남성	86,196	173,224	160,383	190,633	207,378	150,158	967,972
	여성	77,955	149,037	146,572	194,440	216,457	164,928	949,389
인천	남성	99,365	210,858	225,830	249,943	255,366	174,931	1,216,293
	여성	93,004	188,327	203,519	237,736	257,503	179,084	1,159,173
광주	남성	58,883	114,768	102,070	123,633	120,174	78,379	597,907
	여성	54,289	105,542	96,033	123,492	119,909	84,232	583,497
대전	남성	55,156	130,145	104,954	118,738	119,967	84,549	613,509
	여성	50,830	114,199	96,140	118,978	121,324	89,126	590,597
울산	남성	42,000	80,461	87,717	97,738	107,694	70,110	485,720
	여성	37,039	58,475	74,757	93,139	103,524	68,966	435,900
경기	남성	471,230	953,124	1,063,747	1,183,058	1,125,788	731,270	5,528,217
	여성	442,837	823,315	951,957	1,127,569	1,101,801	745,315	5,192,794
강원	남성	52,014	108,399	88,737	112,878	132,795	111,974	606,797
	여성	47,209	81,665	79,111	106,371	127,218	113,668	555,242
충북	남성	55,775	126,498	113,473	127,091	140,316	106,524	669,677
	여성	51,004	97,779	95,875	116,882	132,965	106,735	601,240
충남 (세종포함)	남성	87,988	183,695	196,918	215,786	201,802	147,661	1,033,850
	여성	81,962	150,022	165,386	187,664	183,134	148,915	917,083
전북	남성	65,189	124,121	102,695	136,477	150,183	119,604	698,269
	여성	59,706	100,048	94,438	128,668	142,971	123,411	649,242
전남	남성	61,193	104,669	100,494	134,130	156,902	124,906	682,294
	여성	55,995	74,527	88,225	118,438	141,410	126,290	604,885
경북	남성	86,550	180,497	172,644	201,411	231,472	190,705	1,063,279
	여성	76,458	132,433	142,694	183,328	220,023	196,225	951,161
경남	남성	119,198	214,954	242,317	282,775	293,147	216,689	1,369,080
	여성	106,981	158,409	201,544	260,190	283,701	220,696	1,231,521
제주	남성	25,718	43,642	46,117	58,588	56,446	37,306	267,817
	여성	23,150	36,806	43,360	54,509	52,632	38,044	248,501
계		3,370,653	6,971,785	7,203,550	8,291,728	8,587,047	6,472,987	40,897,750

6. 응답자 특성

구분		조사표본		
		사례수(명)	구성비(%)	
전체				
성별	남성	2,036	50.9	
	여성	1,964	49.1	
연령	10대	420	10.5	
	20대	683	17.1	
	30대	707	17.7	
	40대	795	19.9	
	50대	812	20.3	
	60대	583	14.6	
지역	수 도 권	전체	1,942	48.6
		서울	724	18.1
		경기/인천	1,218	30.5
		충청권	443	11.1
		영남권	975	24.4
		호남권	515	12.9
		강원권	125	3.1
가구 소득	200만 원 미만	471	11.8	
	200~399만 원	1,402	35.1	
	400~599만 원	1,092	27.3	
	600만 원 이상	1,035	25.9	
직업	농/수/축산업	29	0.7	
	자영업	294	7.4	
	생산직	485	12.1	
	사무직	1,617	40.4	
	전업주부	532	13.3	
	학생	644	16.1	
	무직/기타	399	10.0	
불법복제물 이용 정도 ²⁴⁾	다량 이용자(상위 5%)	78	2.0	
	일반 이용자(하위 95%)	3,922	98.0	

24) 불법복제물 이용자는 이용량에 따라 다량 이용자(heavy user)와 일반 이용자(non-heavy user)로 구분함

- 다량 이용자(heavy user) : 불법복제물 이용량 상위 5% 해당자
- 일반 이용자(non-heavy user) : 불법복제물 이용량 하위 95% 해당자

제5절 조사 적용기준

1. 음악 이용의 정의

‘음악’은 전체 음악(3~5분짜리 곡)을 의미하며, 음악 ‘미리듣기 서비스(30초~1분)’ 및 공공재의 성격을 지닌 공중파 정규 라디오 음악 방송과 TV를 통해 들은 음악은 제외하였다. 또한, 동일한 음악을 여러 번 이용하였을 경우, ‘1곡’ 이용으로 간주하였다.

본 조사에서 ‘이용’이란 음악 콘텐츠를 다운로드 또는 스트리밍하거나, 음악 CD 등을 구입 또는 재생하는 것을 의미한다.

- 다운로드 : 인터넷에서 음악 콘텐츠를 PC나 모바일로 내려받아 저장 및 재생하는 방식
- 스트리밍 : 음악 콘텐츠를 PC나 모바일로 다운로드(저장)하지 않고 실시간으로 재생하는 방식

2. 불법복제물의 범위

본 조사에서 다루는 ‘불법복제물’이란 저작권자의 허락 없이 복제(제작)·유통되는 음악 콘텐츠의 복제물을 말하며, 온라인과 오프라인상에서 유통되는 불법복제물이 모두 포함된다. 또한, 온·오프라인상에서 가족, 친구 등에 준하는 극소수로부터 비영리(무료)로 음악 콘텐츠를 공유받아 이용한 경우는 사적이용에 해당하므로 제외하였다.

음악 불법복제물은 온라인 음악 불법복제물과 오프라인 음악 불법복제물로 구분된다. 온라인 음악 불법복제물은 저작권자의 허락 없이 웹하드·P2P, 온라인 커뮤니티 사이트, 토렌트, 무료 음악 전용 온라인 서비스, UCC 사이트, SNS 등에서 다운로드 되거나 스트리밍된 음원을 의미한다. 오프라인 음악 불법복제물은 저작권자의 허락 없이 복제되어 지하철역 좌판, 길거리, 전통시장, 고속도로 휴게소, 온라인 쇼핑몰 등에서 CD, 테이프, USB 메모리, SD카드, 외장하드 등의 저장매체에 담겨 판매되는 음악 콘텐츠를 의미한다.

3. 조사 용어의 정의

- 합법저작물 : 저작권자와의 계약 또는 허락에 따라 합법적으로 유통되는 저작물
- 합법저작물 이용량 : 만 13세~69세 조사 대상자가 연간 유료로 이용·구매하거나 무료로 이용·획득한 합법저작물의 곡수
- 합법저작물 이용률 : 만 13세~69세 조사 대상자가 연간 이용한 전체 콘텐츠(합법저작물과 불법복제물의 합) 이용량에서 합법저작물 이용량이 차지하는 비율
 - ※ 합법저작물 이용률(%) = 합법저작물 이용량 / (불법복제물 이용량 + 합법저작물 이용량) × 100
- 불법복제물 : 온·오프라인상에서 저작권자의 이용허락 없이 복사·복제되어 유통되는 음악 콘텐츠
- 불법복제물 이용량 : 만 13세~69세 조사 대상자가 연간 유료로 이용·구매하거나 무료로 이용·획득한 불법복제물의 곡수
- 불법복제물 이용 경험자 비율 : 만 13세~69세 조사 대상자 중 조사대상 기간 동안 불법복제물을 이용한 경험이 있는 사람의 비율
- 불법복제물 이용률 : 만 13세~69세 조사 대상자가 연간 이용한 전체 콘텐츠(합법저작물과 불법복제물의 합) 이용량에서 불법복제물 이용량이 차지하는 비율
 - ※ 불법복제물 이용률(%) = 불법복제물 이용량 / (불법복제물 이용량 + 합법저작물 이용량) × 100

제 3 장

불법복제물 이용실태 조사



본 보고서상의 이용량 관련 수치는 통계청의 2020년 추계인구자료를 기준으로 성, 연령, 지역별 할당을 통해 표본을 추출·조사한 결과이며 별도의 가중치는 적용하지 않음

1. 불법복제물 이용 경험자 비율

‘불법복제물 이용 경험자 비율’은 조사대상 기간 동안 음악 불법복제물을 한 번이라도 이용한 경험이 있는 사람의 비율을 의미한다. 2020년 한 해 동안의 음악 불법복제물 이용 경험²⁵⁾을 살펴보면, 조사 대상자의 39.0%가 음악 불법복제물을 이용한 경험이 있는 것으로 나타났으며, 전년대비(41.6%) 2.6%p 감소하였다.

▶ 표 3-1 음악 콘텐츠 구입·이용 경로

이용경로		이용경로 설명	이용구분	
온라인	유료 음악 전용 온라인 서비스	온라인에서 정식(제휴) 가격을 지불하고 이용하는 음악 전용 서비스 * 멜론, 지니, 네이버 뮤직(MIBE), 벅스, FLO 등	합법	
	웹하드·P2P	웹하드나 P2P 사이트에서 음악파일을 다운로드 또는 스트리밍 * 위디스크, 파일노리, 쉐어박스, 파일이즈, 파일론, 파일콕 등	불법	
	온라인 커뮤니티 사이트	다음 카페, 네이버 카페·블로그, 인스티즈, 디시인사이드 등에서 음악파일을 다운로드 또는 스트리밍	불법	
	토렌트	토렌트 전용 프로그램을 통해 개인의 PC로 디지털 파일을 내려 받아 음악 이용	불법	
	무료 음악 전용 온라인 서비스	온라인에서 무료로 스트리밍 또는 다운로드 받아 이용하는 음악 전용 서비스 * 음악천국, 튜브박스, 사운드 클라우드 등	불법	
	UCC 사이트	제휴	저작권자와 제휴 관계가 체결된 사이트 * 유튜브, 네이버, 다음 등	합법
		비제휴	저작권자와 제휴 관계가 체결되지 않은 사이트 * 데일리모션, 비메오(VIMEO) 등	불법
	SNS	불특정 다수의 방문이 허용되는 페이스북, 인스타그램, 트위터, 카카오톡 오픈채팅방 등에서 음악파일을 다운로드 또는 스트리밍	불법	
오프라인	노점상	길거리, 전통시장, 고속도로 휴게소 등에서 음악 CD, SD카드, USB 등 구입	합법·불법	
	실물 음반 판매 전문 온라인 사이트 및 오프라인 매장	온라인 사이트나 오프라인 매장에서 음악이 수록된 CD, 테이프, SD카드 등 구입 * 예스24, 알라딘, 핫트랙스, 신나라레코드 등	합법	

25) 불법복제물 이용 경험을 해석함에 있어 유의할 점은 합법저작물을 주로 이용한다고 하더라도, 조사대상 기간 중에 단 한번이라도 불법복제물을 이용하였을 경우에는 불법복제물 이용 경험자로 분류됨

응답자 특성별로 음악 불법복제물 이용 경험자 비율을 살펴보면 2020년 한 해 동안 ‘남성’의 40.6%, ‘여성’의 37.4%가 음악 불법복제물을 이용한 경험이 있다고 조사되었다.

연령별 음악 불법복제물 이용 경험자 비율은 ‘20대’가 46.4%로 가장 높게 조사되었으며, 뒤를 이어 ‘10대(43.1%)’, ‘30대(40.6%)’, ‘50대(37.4%)’, ‘40대(36.7%)’, ‘60대(30.7%)’의 순으로 나타났다.

지역별 음악 불법복제물 이용 경험자 비율은 ‘수도권’이 40.7%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘호남권(38.6%)’, ‘충청권(37.9%)’, ‘영남권(36.8%)’, ‘강원권(34.4%)’의 순으로 나타났다.

가구소득별 음악 불법복제물 이용 경험자 비율은 소득이 높을수록 높아지는 경향이 나타났다.

직업별 음악 불법복제물 이용 경험자 비율은 ‘학생’이 43.6%로 가장 높게 나타났으며, 뒤를 이어 ‘사무직(42.5%)’에서 타 직업군 대비 높게 나타났다. 반면, ‘무직/기타(28.1%)’와 ‘전업주부(29.3%)’에서는 상대적으로 낮게 나타났다.

불법복제물 이용 정도로는 ‘다량 이용자’는 100.0%, ‘일반 이용자’의 경우 37.8%로 나타났다.

▶ 표 3-2 응답자 특성별 음악 불법복제물 이용 경험자 비율²⁶⁾

(단위: %)

구분		전체	온라인	
전체		39.0	39.0	
성별	남성	40.6	40.6	
	여성	37.4	37.4	
연령	10대	43.1	43.1	
	20대	46.4	46.4	
	30대	40.6	40.6	
	40대	36.7	36.7	
	50대	37.4	37.4	
	60대	30.7	30.7	
지역	수 도 권	전체	40.7	40.7
		서울	45.0	45.0
		경기/인천	38.2	38.2
	충청권	37.9	37.9	
	영남권	36.8	36.8	
	호남권	38.6	38.6	
	강원권	34.4	34.4	
가구 소득	200만 원 미만	35.9	35.9	
	200~399만 원	38.2	38.2	
	400~599만 원	39.2	39.2	
	600만 원 이상	41.3	41.3	
직업	농/수/축산업	41.4	41.4	
	자영업	41.2	41.2	
	생산직	39.2	39.2	
	사무직	42.5	42.5	
	전업주부	29.3	29.3	
	학생	43.6	43.6	
	무직/기타	28.1	28.1	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	100.0	100.0	
	일반 이용자(하위 95%)	37.8	37.8	

26) 2020년 설문조사 시 오프라인(노점상) 이용경로를 합법저작물과 불법복제물로 나누지 않고 전체 이용량만을 조사함. 이에 따라 오프라인을 통한 불법복제물 이용 경험자 비율은 산출하지 않으며, 불법복제물 이용량은 실제 주요 노점상 판매 비중을 통해 추산함

2. 불법복제물 이용량

불법복제물 이용량은 만 13세~69세 조사 대상자(표본)가 연간 유료로 이용·구매하거나 무료로 이용·획득한 불법복제물의 곡수를 의미함

가. 이용경로별 음악 콘텐츠 이용량

2020년도 연간 전체 음악 콘텐츠(합법저작물 + 불법복제물) 이용량은 5,099,328개로 전년대비 (4,949,712개) 3.0% 증가한 것으로 나타났다. 합법저작물은 4,193,076개로 전년대비 4.0% 증가한 반면, 불법복제물은 906,252개로 전년대비 1.5% 감소한 것으로 조사되었다.

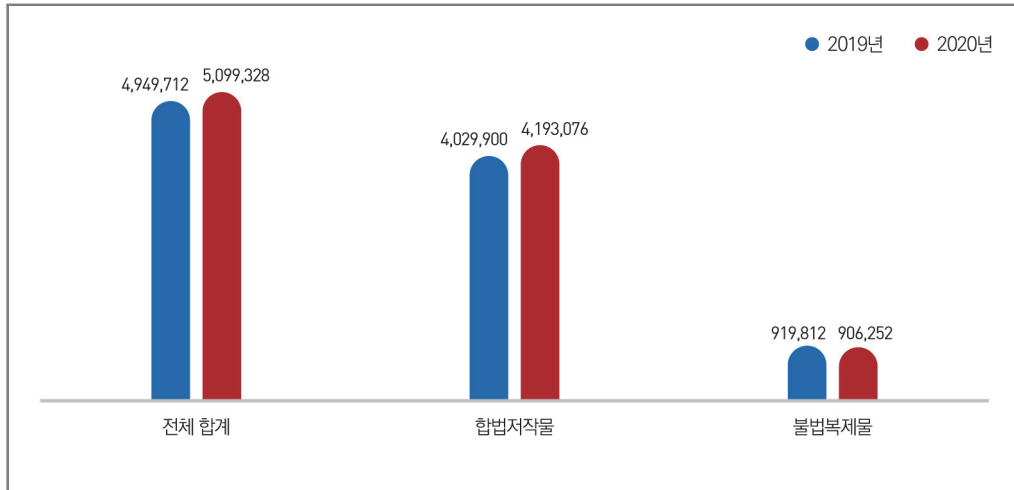
▶ 표 3-3 전년대비 음악 콘텐츠 이용량 비교

(단위: 개)

구분	2019년	2020년	증감율(%)
전체 합계	4,949,712	5,099,328	3.0
합법저작물	4,029,900	4,193,076	4.0
불법복제물	919,812	906,252	-1.5

▶ 그림 3-1 전년대비 음악 콘텐츠 이용량 비교

(단위: 개)



이용경로별 이용량을 살펴보면, 합법저작물 이용경로에서는 '유료 음악 전용 온라인 서비스'의 이용량이 가장 많으며, 전년대비 이용량은 4.8% 증가하였다. 'UCC 사이트(제휴)'의 경우 전년대비 이용량이 27.0%가 증가하였다. 불법복제물 이용경로 중에서는 '무료 음악 전용 온라인 서비스'의 비중이 가장 큰데, 이용량은 전년대비 10.3% 감소하였다. '온라인 커뮤니티 사이트', '토렌트' 역시 전년대비 이용량이 감소한 반면, '웹하드·P2P', 'UCC 사이트(비제휴)', 'SNS'에서 불법복제물 이용량은 전년대비 증가하였다.

오프라인 이용경로에서는 합법저작물·불법복제물 관계없이 모두 전년대비 이용량이 감소하였다.

▶ 표 3-4 전년대비 이용경로별 음악 콘텐츠 이용량 비교

(단위: 개)

이용경로			2019년	2020년	증감율(%)	
온라인	유료 음악 전용 온라인 서비스	합법저작물	2,857,452	2,993,592	4.8	
	웹하드·P2P	제휴	합법저작물	135,924	.27)	-
		비제휴	불법복제물	134,400	153,852	14.5
	온라인 커뮤니티 사이트	불법복제물	151,248	145,200	-4.0	
	토렌트	불법복제물	89,268	72,396	-18.9	
	무료 음악 전용 온라인 서비스	불법복제물	346,224	310,668	-10.3	
	UCC 사이트	제휴	합법저작물	850,872	1,080,660	27.0
		비제휴	불법복제물	32,088	47,700	48.7
	SNS	불법복제물	150,192	173,796	15.7	
	오프라인	노점상	정품	합법저작물	63,024	29,784
비정품			불법복제물	16,392	2,640	-83.9
실물 음반 판매 전문 온라인 사이트 및 오프라인 매장		합법저작물	122,628	89,040	-27.4	
온라인 소계			4,747,668	4,977,864	4.8	
오프라인 소계			202,044	121,464	-39.9	
합법저작물 소계			4,029,900	4,193,076	4.0	
불법복제물 소계			919,812	906,252	-1.5	
전체 합계			4,949,712	5,099,328	3.0	

27) 2019년 조사에서는 '웹하드·P2P'를 합법저작물·불법복제물로 나누어 조사한 반면, 2020년 조사에서는 '웹하드·P2P'를 불법복제물로만 간주하고 조사함

나. 온·오프라인 이용경로별 음악 콘텐츠 이용량

2020년도 온라인 이용경로 중 음악 합법저작물 이용량은 4,074,252개로 전년대비(3,844,248개) 6.0% 증가한 것으로 나타났다. 반면, 2020년 온라인 이용경로별 음악 불법복제물 이용량은 903,612개로 전년대비(903,420개) 큰 차이가 없는 것으로 조사되었다.

2020년도 오프라인 이용경로 음악 합법저작물 이용량은 118,824개로 전년대비(185,652개) 36.0% 감소하였고, 불법복제물 이용량 역시 2,640개로 전년대비(16,392개) 83.9% 감소한 것으로 나타났다.

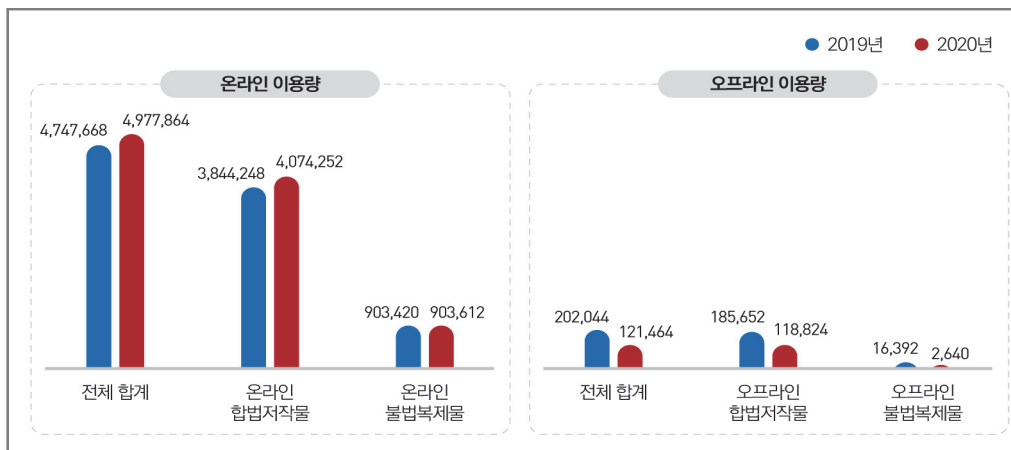
▶ 표 3-5 전년대비 온·오프라인 이용량 비교

(단위: 개)

구분	온라인			오프라인		
	2019년	2020년	증감율(%)	2019년	2020년	증감율(%)
전체 합계	4,747,668	4,977,864	4.8	202,044	121,464	-39.9
합법저작물	3,844,248	4,074,252	6.0	185,652	118,824	-36.0
불법복제물	903,420	903,612	0.0	16,392	2,640	-83.9

▶ 그림 3-2 전년대비 온·오프라인 이용경로별 이용량 비교

(단위: 개)



▶ 표 3-6 온·오프라인 이용경로별 이용량²⁸⁾

(단위: 개)

이용경로			다운로드	스트리밍	오프라인	합계	비중(%)	
온 라 인	유료 음악 전용 온라인 서비스	합법저작물	309,432	2,684,160	-	2,993,592	58.7	
	웹하드·P2P	불법복제물	86,628	67,224	-	153,852	3.0	
	온라인 커뮤니티 사이트	불법복제물	56,172	89,028	-	145,200	2.8	
	토렌트	불법복제물	72,396	-	-	72,396	1.4	
	무료 음악 전용 온라인 서비스	불법복제물	93,360	217,308	-	310,668	6.1	
	UCC 사이트	제휴	합법저작물	137,112	943,548	-	1,080,660	21.2
		비제휴	불법복제물	20,676	27,024	-	47,700	0.9
SNS		불법복제물	51,120	122,676	-	173,796	3.4	
오프 라 인	노점상	정품	-	-	29,784	29,784	0.6	
		비정품	-	-	2,640	2,640	0.1	
	실물 음반 판매 전문 온라인 사이트 및 오프라인 매장	합법저작물	-	-	89,040	89,040	1.7	
온라인 소계			826,896	4,150,968	-	4,977,864	97.6	
오프라인 소계			-	-	121,464	121,464	2.4	
합법저작물 소계			446,544	3,627,708	118,824	4,193,076	82.2	
불법복제물 소계			380,352	523,260	2,640	906,252	17.8	
전체 합계			826,896	4,150,968	121,464	5,099,328	100.0	

28) 2020년 음악 오프라인 불법복제물 이용량은 실제 주요 노점상 판매 비중을 통해 추산함

다. 이용경로별 불법복제물 이용 비중²⁹⁾

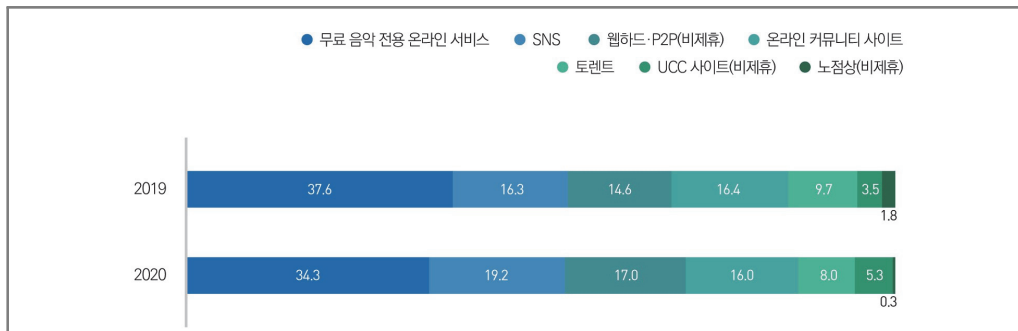
2020년도 온·오프라인 이용경로별 불법복제물 이용량 가운데 ‘무료 음악 전용 온라인 서비스’의 비중이 34.3%로 가장 높았고, 뒤를 이어 ‘SNS(19.2%)’, ‘웹하드·P2P(비제휴)(17.0%)’, ‘온라인 커뮤니티 사이트(16.0%)’ 등의 순으로 나타났다.

‘무료 음악 전용 온라인 서비스’, ‘토렌트’, ‘온라인 커뮤니티 사이트’의 이용량 비중은 전년대비 감소한 반면, ‘웹하드·P2P(비제휴)’, UCC사이트(비제휴), ‘SNS’는 이용량 비중이 증가한 것으로 조사되었다.

▶ 표 3-7 전년대비 이용경로별 불법복제물 이용 비중 비교 (단위: 개)

이용경로		2019년 이용량(개)	2020년 이용량(개)	2019년 비중(%)	2020년 비중(%)
온라인	웹하드·P2P(비제휴)	134,400	153,852	14.6	17.0
	온라인 커뮤니티 사이트	151,248	145,200	16.4	16.0
	토렌트	89,268	72,396	9.7	8.0
	무료 음악 전용 온라인 서비스	346,224	310,668	37.6	34.3
	UCC 사이트(비제휴)	32,088	47,700	3.5	5.3
	SNS	150,192	173,796	16.3	19.2
오프라인	노점상(비제휴)	16,392	2,640	1.8	0.3
온라인 소계		903,420	903,612	98.2	99.7
오프라인 소계		16,392	2,640	1.8	0.3
전체 불법복제물		919,812	906,252	100.0	100.0

▶ 그림 3-3 전년대비 이용경로별 불법복제물 이용 비중 비교 (단위: %)



29) 이용경로별 불법복제물 이용 비중이란 전체 불법복제물 이용량에서 각 불법복제물 이용경로별 이용량이 차지하는 비중을 의미함
 ※ 이용경로별 불법복제물 이용 비중(%) = (불법복제물 이용경로별 이용량/전체 불법복제물 이용량) × 100

라. 응답자 특성별 불법복제물 이용량

응답자 특성별 음악 불법복제물 이용량을 살펴보면, 2020년에 이용한 음악 불법복제물 중 ‘남성’이 이용한 불법복제물은 538,704개로써 ‘여성(367,548개)’ 보다 많은 것으로 나타났다. 온·오프라인 경로별로 구분했을 때 온라인에서는 ‘남성’이 536,880개, ‘여성’이 366,732개의 음악 불법복제물을 이용한 것으로 드러났다. 한편 오프라인에서는 ‘남성’이 1,824개, ‘여성’이 816개의 음악 불법복제물을 이용한 것으로 조사되었다.

연령별로는 ‘20대’가 219,084개의 불법복제물을 이용한 것으로 조사되었으며, ‘30대’가 196,188개, ‘40대’가 153,996개, ‘50대’가 145,788개, ‘10대’가 125,652개, ‘60대’가 65,544개의 순으로 나타났다. 온·오프라인 경로별로 구분했을 때 온라인에서는 ‘20대’가 218,700개로 가장 높게 나타났고, 오프라인에서는 ‘50대’가 1,212개로 음악 불법복제물을 가장 많이 이용한 연령대로 나타났다.

지역별로는 ‘수도권’에서 442,572개로 음악 불법복제물을 가장 많이 이용한 것으로 조사되었으며, ‘영남권’이 231,468개, ‘호남권’이 118,428개, ‘충청권’이 92,016개 ‘강원권’이 21,768개의 순으로 나타났다. 온·오프라인 경로별로 구분했을 때 온라인과 오프라인 모두 ‘수도권’에서 음악 불법복제물을 가장 많이 이용한 것으로 조사되었다.

가구소득별로는 ‘200~399만 원’에서 293,724개로 음악 불법복제물을 가장 많이 이용한 것으로 조사되었으며, ‘600만 원 이상’이 285,216개, ‘400~599만 원’이 237,408개, ‘200만 원 미만’이 89,904개의 순으로 나타났다.

직업별로는 ‘사무직’이 399,732개로 음악 불법복제물을 가장 많이 이용하는 것으로 나타났으며, 뒤를 이어 ‘학생’이 181,212개, ‘생산직’이 108,276개로 상대적으로 많이 이용하는 것으로 나타났다.

불법복제물 이용 정도로는 ‘다량 이용자’가 374,172개로 전체 불법복제물 이용량의 41.3%를 차지하였다

▶ 표 3-8 응답자 특성별 음악 불법복제물 이용량

(단위: 개)

구분		전체	온라인	오프라인	
전체		906,252	903,612	2,640	
성별	남성	538,704	536,880	1,824	
	여성	367,548	366,732	816	
연령	10대	125,652	125,604	48	
	20대	219,084	218,700	384	
	30대	196,188	195,648	540	
	40대	153,996	153,828	168	
	50대	145,788	144,576	1,212	
	60대	65,544	65,256	288	
지역	수도권	전체	442,572	441,648	924
		서울	206,244	205,860	384
		경기/인천	236,328	235,788	540
	충청권	92,016	91,620	396	
	영남권	231,468	230,664	804	
	호남권	118,428	118,212	216	
	강원권	21,768	21,468	300	
	가구 소득	200만 원 미만	89,904	89,388	516
200~399만 원		293,724	292,632	1,092	
400~599만 원		237,408	236,940	468	
600만 원 이상		285,216	284,652	564	
직업	농/수/축산업	3,780	3,780	-	
	자영업	84,420	84,264	156	
	생산직	108,276	107,520	756	
	사무직	399,732	398,676	1,056	
	전업주부	55,008	54,804	204	
	학생	181,212	181,164	48	
	무직/기타	73,824	73,404	420	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	374,172	373,584	588	
	일반 이용자(하위 95%)	532,080	530,028	2,052	

3. 불법복제물 이용률³⁰⁾

불법복제물 이용률은 만 13세~69세 조사 대상자(표본)가 연간 이용한 전체 콘텐츠(합법저작물과 불법 복제물의 합) 이용량에서 불법복제물 이용량이 차지하는 비율을 의미함

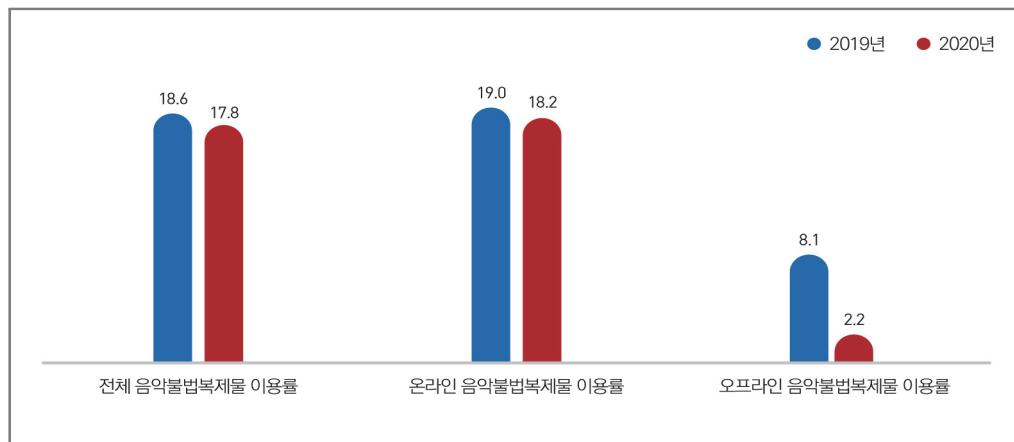
2020년도 음악 불법복제물 이용률은 17.8%로 전년대비 0.8%p 감소한 것으로 나타났다. 온오프라인 경로별로 살펴보면, 온라인 음악 불법복제물 이용률은 전년대비 0.8%p 감소한 18.2%, 오프라인 음악 불법복제물 이용률은 전년대비 5.9%p 감소한 2.2%로 조사되었다.

▶ 표 3-9 음악 불법복제물 이용률

구분	불법복제물 이용량(개)		전체 콘텐츠 이용량(개)		불법복제물 이용률(%)	
	2019년	2020년	2019년	2020년	2019년	2020년
전체	919,812	906,252	4,949,712	5,099,328	18.6	17.8
온라인	903,420	903,612	4,747,668	4,977,864	19.0	18.2
오프라인	16,392	2,640	202,044	121,464	8.1	2.2

▶ 그림 3-4 전년대비 불법복제물 이용률 변화

(단위: %)



30) 한편, 합법저작물 이용률은 만 13세~69세 조사 대상자(표본)가 연간 이용한 전체 콘텐츠(합법저작물과 불법복제물의 합) 이용량에서 합법저작물 이용량이 차지하는 비율을 의미함
 ※ 전체(100%) - 불법복제물 이용률(%) = 합법저작물 이용률(%)

응답자 특성별 음악 불법복제물 이용률을 살펴보면, '남성'의 불법복제물 이용률은 20.2%로 '여성(15.1%)' 보다 높은 것으로 나타났다. 온·오프라인 경로별로 구분했을 때, 온라인에서의 불법복제물 이용률은 '남성'이 20.7%, '여성'이 15.4%로 나타났으며, 한편 오프라인에서는 '남성'이 2.8%, '여성'이 1.4%로 조사되었다.

연령별로는 '60대'가 37.6%로 가장 높았으며, '50대'가 37.4%, '40대'가 27.9%, '30대'가 16.8%, '20대'가 13.0%, '10대'가 11.1% 순으로 나타나 연령대가 낮을수록 불법복제물 이용률이 낮아지는 경향이 나타났다. 온·오프라인 경로별로 구분했을 때 온라인에서는 '50대'가 40.6%로 가장 높게 나타났고, 오프라인에서도 '50대'가 3.6%로 가장 높게 나타났다.³¹⁾

지역별로는 '영남권'에서 18.5%로 음악 불법복제물 이용률이 가장 높은 것으로 조사되었으며, '수도권'과 '호남권'이 각각 17.9%, '충청권'이 16.8%, '강원권'이 13.5%의 순으로 나타났다. 온·오프라인 경로별로 구분했을 때 온라인은 '영남권'에서, 오프라인은 '강원권'에서 음악 불법복제물 이용률이 가장 높은 것으로 조사되었다.

가구소득별로는 '400~599만 원'이 18.1%로 음악 불법복제물 이용률이 가장 높았으며, '200만 원 미만'이 16.1%로 가장 낮게 나타났다. 온·오프라인 경로별로 구분했을 때 각각 온라인은 '400~599만 원'에서, 오프라인은 '200만 원 미만'에서 음악 불법복제물 이용률이 가장 높은 것으로 조사되었다.

직업별로는 타 직업 대비 음악 콘텐츠 이용률이 상대적으로 작은 '농/수/축산업'에서 33.7%로 음악 불법복제물 이용률이 가장 높았으며, 뒤를 이어, '자영업(26.6%)', '생산직(23.5%)'에서 상대적으로 높게 나타났다. 반면, '학생'은 10.9%로 타 직업 대비 가장 낮게 나타났다.

불법복제물 이용 정도로는 '다량 이용자'가 56.4%로 '일반 이용자(12.0%)' 대비 높은 것으로 나타났다.

31) 고연령층은 음악 합법저작물 이용량 규모 자체가 적은 반면, 불법복제물 이용량은 상대적으로 크기 때문에 불법복제물 이용률이 높게 나타난 것임

▶ 표 3-10 응답자 특성별 음악 불법복제물 이용률

(단위: %)

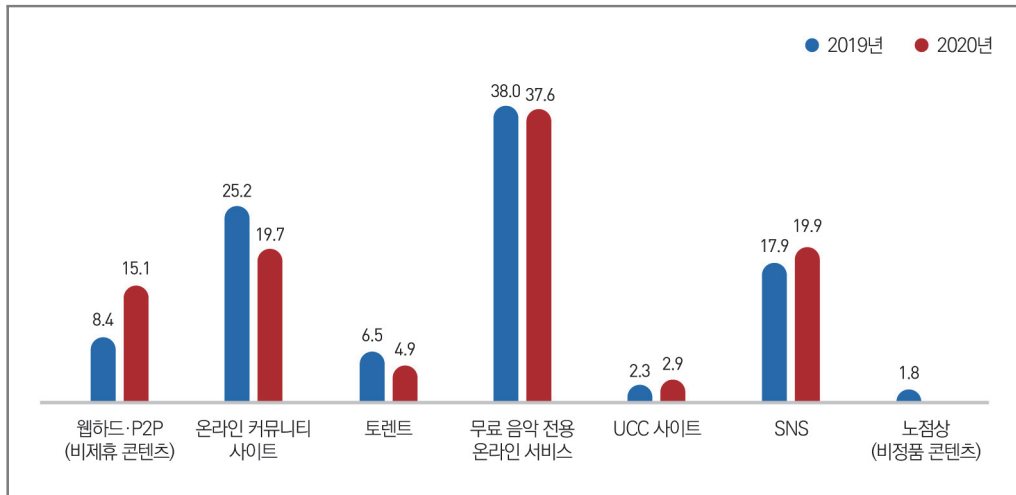
구분		전체	온라인	오프라인	
전체		17.8	18.2	2.2	
성별	남성	20.2	20.7	2.8	
	여성	15.1	15.4	1.4	
연령	10대	11.1	11.2	0.3	
	20대	13.0	13.1	1.7	
	30대	16.8	17.2	2.3	
	40대	27.9	28.7	1.1	
	50대	37.4	40.6	3.6	
	60대	37.6	40.2	2.4	
지역	수도권	전체	17.9	18.2	1.8
		서울	21.2	21.7	1.8
		경기/인천	15.7	16.0	1.8
	충청권	16.8	17.2	2.7	
	영남권	18.5	18.9	2.8	
	호남권	17.9	18.4	1.1	
	강원권	13.5	13.8	5.3	
	가구 소득	200만 원 미만	16.1	16.4	3.9
200~399만 원	17.9	18.4	2.2		
400~599만 원	18.1	18.5	1.8		
600만 원 이상	18.0	18.3	1.6		
직업	농/수/축산업	33.7	34.5	-	
	자영업	26.6	27.6	1.3	
	생산직	23.5	24.4	3.8	
	사무직	20.9	21.4	2.2	
	전업주부	19.4	20.0	2.3	
	학생	10.9	11.0	0.2	
	무직/기타	16.4	16.8	3.4	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	56.4	57.6	3.9	
	일반 이용자(하위 95%)	12.0	12.2	1.9	

4. 불법복제물 이용 경험자의 주이용경로

음악 불법복제물 이용경로별로 가장 많은 응답자가 이용한 경로를 살펴보면, ‘무료 음악 전용 온라인 서비스’가 37.6%로 전년도(38.0%)에 이어 가장 높게 나타났다. 뒤를 이어, ‘SNS(19.9%)’, ‘온라인 커뮤니티 사이트(19.7%)’ 등의 순으로 높게 나타났다. ‘웹하드·P2P’ 비중은 15.1%로 전년(8.4%) 대비 증가하였으며, 온라인 커뮤니티 사이트의 비중은 19.7%로 전년(25.2%) 대비 감소하였다.

▶ 그림 3-5 불법복제물 이용 경험자의 주이용경로

(단위: %)



응답자 특성별로 음악 불법복제물 이용경로 중 주이용 비율을 살펴보면, ‘남성’과 ‘여성’ 모두 ‘무료 음악 전용 온라인 서비스’ 주이용 비율이 가장 높았으며, 뒤를 이어 ‘SNS’, ‘온라인 커뮤니티 사이트’ 등의 순으로 높게 나타났다.

연령별로는 전 연령대에서 ‘무료 음악 전용 온라인 서비스’ 주이용 비율이 가장 높았으며, ‘10대’와 ‘20대’는 ‘SNS’, ‘30대’와 ‘40대’는 ‘온라인 커뮤니티 사이트’의 주이용 비율이 타 연령대 대비 높게 나타났다.

지역별로는 ‘강원권’을 제외한 전 지역에서 ‘무료 음악 전용 온라인 서비스’ 주이용 비율이 가장 높았으며, ‘강원권’에서는 ‘SNS’의 주이용 비율이 가장 높게 나타났다.

가구소득별로는 소득이 높을수록 ‘온라인 커뮤니티 사이트’의 주이용 비율이 낮아졌으며, 반대로 ‘웹하드·P2P(비제휴 콘텐츠)’는 소득이 높을수록 주이용 비율이 높아지는 경향이 나타났다.

직업별로는 직업에 관계없이 ‘무료 음악 전용 온라인 서비스’의 주이용 비율이 가장 높았으며, ‘사무직’은 ‘웹하드·P2P(비제휴 콘텐츠)’의 주이용 비율이 타 직업군 대비 상대적으로 높게 나타났다. 또한, ‘학생’과 ‘전업주부’에서는 ‘SNS’ 주이용 비율이 타 직업군 대비 높게 나타났다.

불법복제물 이용 정도로는 ‘다량 이용자’에서는 ‘무료 음악 전용 서비스’의 주이용 비율이 28.2%로 가장 높게 나타났으며, 뒤를 이어 ‘웹하드·P2P(비제휴 콘텐츠)’가 19.2%로 높게 나타났다. ‘일반 이용자’의 경우 ‘무료 음악 전용 온라인 서비스’와 ‘SNS’의 주이용 비율이 각각 38.1%와 20.0%로 ‘다량 이용자’ 대비 높게 나타났다.

▶ 불법복제물 이용 경험자의 주이용경로

- ① 웹하드·P2P(비제휴 콘텐츠)
- ② 온라인 커뮤니티 사이트
- ③ 토렌트
- ④ 무료 음악 전용 온라인 서비스
- ⑤ UCC 사이트(비제휴 콘텐츠)
- ⑥ SNS

▶ 표 3-11 응답자 특성별 불법복제물 이용 경험자의 주이용경로 (단위: %)

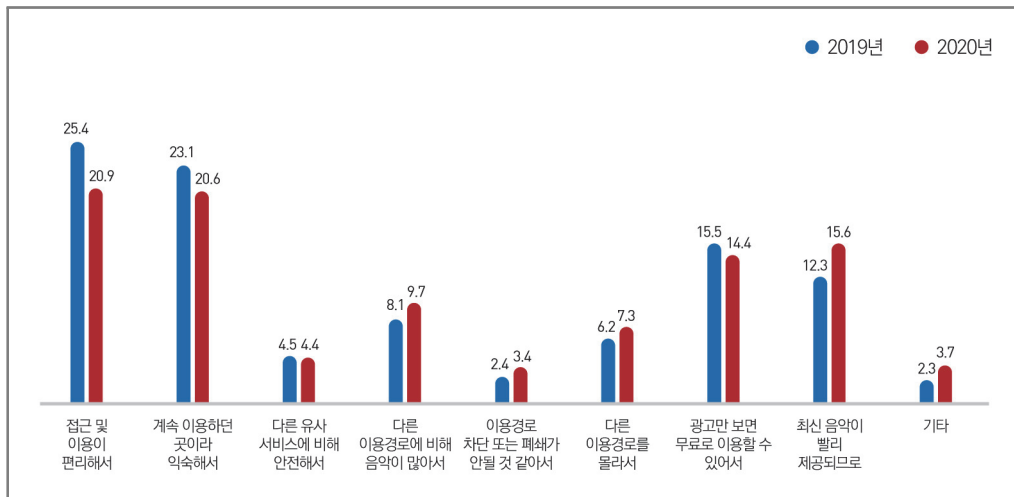
구분		①	②	③	④	⑤	⑥	
전체		15.1	19.7	4.9	37.6	2.9	19.9	
성별	남성	18.4	18.8	6.7	34.0	3.3	18.9	
	여성	11.3	20.7	2.9	41.6	2.5	21.1	
연령	10대	7.2	11.6	5.0	47.0	1.1	28.2	
	20대	13.9	16.1	3.5	35.0	3.8	27.8	
	30대	18.8	21.3	8.4	32.8	4.5	14.3	
	40대	17.5	25.0	6.5	36.0	3.4	11.6	
	50대	18.4	19.4	3.0	37.5	2.0	19.7	
	60대	9.5	23.5	2.2	43.0	1.1	20.7	
지역	수 도 권	전체	15.9	20.4	5.2	36.7	3.3	18.6
		서울	15.3	20.2	4.0	36.5	3.7	20.2
		경기/인천	16.3	20.4	6.0	36.8	3.0	17.4
		충청권	10.1	17.3	3.6	44.6	3.6	20.8
		영남권	17.3	20.6	4.7	33.7	1.9	21.7
		호남권	12.6	19.1	5.0	43.7	1.0	18.6
		강원권	11.6	11.6	4.7	30.2	9.3	32.6
	가구 소득	200만 원 미만	11.2	22.5	8.3	34.9	2.4	20.7
200~399만 원		15.1	21.5	3.9	38.1	2.8	18.7	
400~599만 원		15.4	18.0	7.2	37.6	2.8	18.9	
600만 원 이상		16.2	18.0	2.3	37.9	3.3	22.2	
직업	농/수/축산업	0.0	41.7	8.3	50.0	0.0	0.0	
	자영업	14.9	24.0	4.1	36.4	1.7	19.0	
	생산직	17.9	16.3	5.3	42.6	4.7	13.2	
	사무직	18.5	23.1	4.9	32.7	3.8	17.0	
	전업주부	11.5	17.9	3.2	41.7	0.0	25.6	
	학생	7.5	11.4	3.9	46.3	2.1	28.8	
	무직/기타	15.2	20.5	8.9	31.3	1.8	22.3	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	19.2	16.7	11.5	28.2	6.4	17.9	
	일반 이용자(하위 95%)	14.8	19.8	4.5	38.1	2.7	20.0	

5. 불법복제물 주이용경로 선호 이유³²⁾

음악 불법복제물 이용자는 음악 불법복제물 주이용경로 선호 이유(1순위 기준)로, 1순위 기준 '접근 및 이용이 편리해서(20.9%)'를 가장 많이 응답했다. 이는 전년 대비 4.5%p 감소한 것이다. 이어 '계속 이용하던 곳이라 익숙해서(20.6%)', '최신 음악이 빨리 제공되므로(15.6%)' 등의 순으로 높게 나타났다.

▶ 그림 3-6 불법복제물 주이용경로 선호 이유

(단위: %, 1순위 기준)



32) 본 항목의 조사는 응답자가 3순위까지 순서대로 복수응답이 가능하도록 하였음. '1순위 기준'은 해당 응답을 1순위로 기재한 경우를 뜻하며, '전체순위 기준'은 해당 응답을 3순위 중 하나라도 응답한 경우를 모두 합산한 것을 의미함

응답자 특성별로 살펴보면, '여성'의 경우 '접근 및 이용이 편리해서' 선호한다는 응답이 가장 높았으며, '남성'은 '계속 이용하던 곳이라 익숙해서' 선호한다는 응답이 가장 높게 나타났다.

연령대별로는 10대~30대의 경우 '접근 및 이용이 편리해서'가 가장 높았으며, 40~60대는 '계속 이용하던 곳이라 익숙해서'를 가장 많이 응답하였다.

지역별로는 '수도권'과 '충청권'의 경우 '계속 이용하던 곳이라 익숙해서'가 가장 높았으며, 나머지 지역에서는 '접근 및 이용이 편리해서'가 가장 높게 나타났다.

가구소득별로는 '200만 원 미만' 가구와 '600만 원 이상' 가구는 '계속 이용하던 곳이라 익숙해서'의 응답률이 가장 높게 나타났고, 그 외 소득집단에서는 '접근 및 이용이 편리해서' 주이용경로를 선호한다는 응답이 가장 높은 것으로 조사되었다.

직업별로 살펴보면 '농/수/축산업', '자영업', '생산직', '전업주부', '무직/기타'는 '계속 이용하던 곳이라 익숙해서' 선호한다는 응답이 가장 높게, '사무직', '학생'은 '접근 및 이용이 편리해서'가 가장 높게 나타났다.

불법복제물 이용 정도별로는 '다량 이용자'와 '일반 이용자' 모두 '접근 및 이용이 편리해서'가 가장 높게 나타났다.

▶ 불법복제물 주이용경로 선호 이유(1순위)

- | | |
|--|------------------------|
| ① 접근 및 이용이 편리해서
(회원가입 또는 결제 불필요, 로그인 간소화 등) | ⑥ 다른 이용경로를 몰라서 |
| ② 계속 이용하던 곳이라 익숙해서 | ⑦ 광고만 보면 무료로 이용할 수 있어서 |
| ③ 다른 유사 서비스에 비해 안전해서
(바이러스 감염 등) | ⑧ 최신 음악이 빨리 제공되므로 |
| ④ 다른 이용경로에 비해 음악이 많아서 | ⑨ 기타 |
| ⑤ 이용경로 차단 또는 폐쇄가 안 될 것 같아서 | |

▶ 표 3-12 응답자 특성별 불법복제물 주이용경로 선호 이유(1순위 기준)

(단위: %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체		20.9	20.6	4.4	9.7	3.4	7.3	14.4	15.6	3.7	
성별	남성	20.5	20.8	5.0	9.1	3.8	7.7	13.9	17.1	2.2	
	여성	21.4	20.4	3.8	10.5	3.0	6.8	14.9	13.9	5.3	
연령	10대	22.1	17.1	2.2	15.5	2.2	5.0	11.0	14.4	10.5	
	20대	20.5	18.0	3.5	13.9	3.8	7.6	10.7	14.2	7.9	
	30대	20.9	17.8	5.6	9.8	4.9	8.4	12.2	18.8	1.7	
	40대	20.9	22.3	4.8	6.2	2.7	6.5	18.8	16.4	1.4	
	50대	20.7	23.0	4.6	7.6	3.3	6.9	16.8	15.8	1.3	
	60대	20.7	26.8	5.6	6.1	2.8	9.5	16.2	12.3	0.0	
지역	수										
	도	전체	18.5	21.4	5.3	9.9	3.4	8.1	14.3	15.7	3.5
	권	서울	17.2	21.2	7.1	9.8	4.0	7.7	12.9	16.3	4.0
		경기/인천	19.4	21.5	4.1	9.9	3.0	8.4	15.3	15.3	3.2
		충청권	19.6	20.8	6.0	8.9	4.8	4.8	20.8	11.3	3.0
		영남권	24.0	21.7	3.3	8.9	4.5	5.8	12.3	17.0	2.5
		호남권	22.6	16.6	2.0	12.1	1.0	8.0	13.6	17.1	7.0
	강원권	37.2	16.3	2.3	7.0	0.0	11.6	11.6	11.6	2.3	
가구 소득	200만 원 미만	17.2	22.5	3.0	10.1	5.9	7.1	15.4	13.6	5.3	
	200~399만 원	21.5	19.2	3.9	9.3	4.3	10.1	14.7	13.1	3.9	
	400~599만 원	22.0	20.1	5.1	8.9	3.0	7.0	13.3	17.5	3.0	
	600만 원 이상	20.6	22.2	4.9	11.0	1.6	4.2	14.5	17.6	3.3	
직업	농/수/축산업	25.0	33.3	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	
	자영업	16.5	21.5	5.0	10.7	5.8	7.4	17.4	15.7	0.0	
	생산직	17.9	22.1	5.3	8.4	4.2	10.5	11.6	16.3	3.7	
	사무직	22.1	18.8	5.5	9.2	3.3	6.8	15.7	16.4	2.2	
	전업주부	19.9	29.5	1.9	1.9	3.8	6.4	19.9	16.0	0.6	
	학생	23.8	18.1	1.4	13.9	1.8	6.0	9.3	15.3	10.3	
	무직/기타	17.0	21.4	7.1	13.4	3.6	9.8	14.3	8.9	4.5	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	23.1	21.8	5.1	14.1	2.6	5.1	12.8	12.8	2.6	
	일반 이용자(하위 95%)	20.8	20.6	4.4	9.5	3.4	7.4	14.4	15.7	3.7	

▶ 불법복제물 주이용경로 선호 이유(전체순위)

- ① 접근 및 이용이 편리해서
(회원가입 또는 결제 불필요, 로그인 간소화 등)
- ② 계속 이용하던 곳이라 익숙해서
- ③ 다른 유사 서비스에 비해 안전해서
(바이러스 감염 등)
- ④ 다른 이용경로에 비해 음악이 많아서
- ⑤ 이용경로 차단 또는 폐쇄가 안 될 것 같아서
- ⑥ 다른 이용경로를 몰라서
- ⑦ 광고만 보면 무료로 이용할 수 있어서
- ⑧ 최신 음악이 빨리 제공되므로
- ⑨ 기타

▶ 표 3-13 응답자 특성별 불법복제물 주이용경로 선호 이유(전체순위 기준) (단위: %, 복수응답)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체		44.0	45.4	14.7	25.2	11.3	16.9	31.1	32.8	4.4	
성별	남성	43.3	44.8	15.4	27.8	14.0	17.1	31.8	34.9	2.9	
	여성	44.7	46.0	14.0	22.2	8.2	16.8	30.2	30.5	6.1	
연령	10대	41.4	37.6	7.2	29.8	7.7	13.8	24.3	28.7	10.5	
	20대	42.3	40.4	16.1	30.9	12.0	18.6	23.7	32.2	10.4	
	30대	44.6	42.2	18.5	23.0	12.5	16.0	26.1	37.6	2.8	
	40대	41.4	44.9	12.7	19.5	14.7	16.1	35.6	34.9	1.7	
	50대	44.7	52.3	13.5	22.7	10.5	15.5	39.5	31.6	1.3	
	60대	51.4	56.4	19.6	27.4	7.3	22.3	37.4	29.1	0.0	
지역	수도권	전체	43.9	46.4	15.3	25.8	12.1	18.1	30.6	31.7	4.4
		서울	45.1	44.8	17.5	25.8	10.7	16.0	30.1	35.6	4.9
		경기/인천	43.0	47.5	13.8	25.8	13.1	19.6	31.0	29.0	4.1
	충청권	42.9	42.9	13.7	24.4	12.5	16.7	39.3	30.4	4.2	
	영남권	44.0	47.9	14.2	24.0	12.3	15.3	30.6	36.8	2.8	
	호남권	43.2	38.7	15.6	26.6	6.0	15.1	28.1	33.2	8.0	
	강원권	53.5	46.5	9.3	20.9	7.0	18.6	25.6	27.9	2.3	
가구 소득	200만 원 미만	36.7	49.7	11.2	22.5	12.4	16.0	27.8	30.8	5.3	
	200~399만 원	42.2	42.5	14.0	23.5	12.1	20.7	31.5	31.9	5.0	
	400~599만 원	44.6	46.5	15.7	26.2	11.7	15.9	30.8	32.5	4.0	
	600만 원 이상	48.5	46.1	16.2	27.4	9.4	13.6	32.1	35.1	3.7	
직업	농/수/축산업	58.3	58.3	0.0	33.3	8.3	16.7	33.3	25.0	0.0	
	자영업	38.8	57.0	19.8	28.1	16.5	14.9	35.5	39.7	0.0	
	생산직	41.1	42.1	15.3	20.5	12.1	21.6	33.2	36.3	4.7	
	사무직	46.5	43.6	17.2	26.9	13.1	15.0	33.1	33.6	2.8	
	전업주부	39.7	55.8	10.3	11.5	7.7	21.8	32.7	32.7	1.3	
	학생	42.7	40.6	10.0	27.4	6.8	15.3	22.4	29.5	11.4	
	무직/기타	46.4	45.5	13.4	32.1	9.8	20.5	29.5	24.1	6.3	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	46.2	43.6	16.7	34.6	15.4	16.7	32.1	30.8	2.6	
	일반 이용자(하위 95%)	43.9	45.5	14.6	24.7	11.1	16.9	31.0	32.9	4.5	

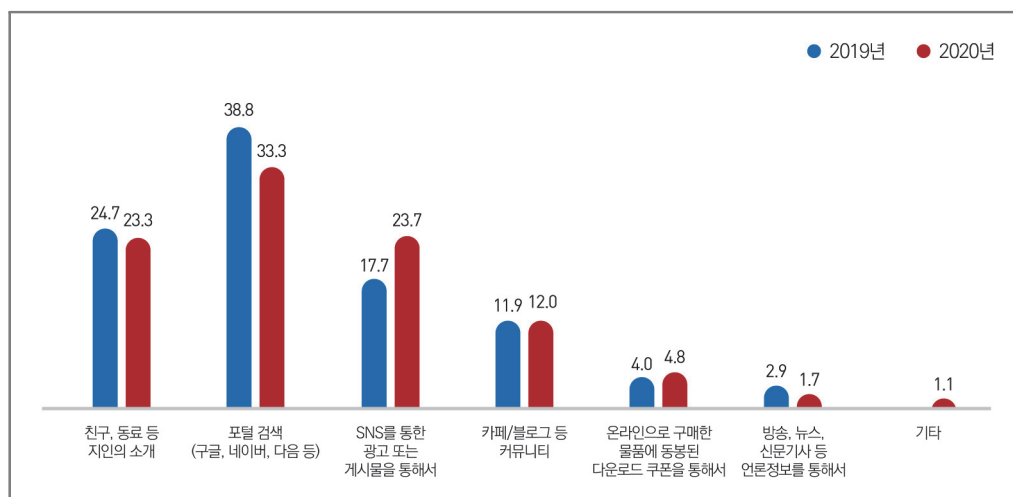
6. 불법복제물 이용경로 인지 계기

음악 불법복제물 이용자는 불법복제물 이용경로를 인지하게 된 계기로 '포털(구글, 네이버, 다음 등) 검색(33.3%)'을 가장 많이 응답하였다. 이어 'SNS를 통한 광고 또는 게시물을 통해서(23.7%)', '친구, 동료 등 지인의 소개(23.3%)' 등의 순으로 높게 나타났다. 이를 통해 불법복제물의 이용경로에 대한 정보는 포털, SNS, 지인 등 일상적이고 보편적인 수단을 통하여 취득되고 있는 것을 확인할 수 있다.

2019년과 비교했을 때, '포털(구글, 네이버, 다음 등) 검색'은 전년 대비 5.5%p 감소한 반면 'SNS를 통한 광고 또는 게시물을 통해서'는 전년 대비 6.0%p 증가하였다.

▶ 그림 3-7 불법복제물 이용경로 인지 계기

(단위: %)



응답자 특성별로 살펴보면 '남성(36.3%)'과 '여성(30.0%)' 모두 '포털 검색'을 통해 불법복제물 이용경로를 알게 됐다는 응답이 가장 높게 나타났다.

연령대별로는 '10대'와 '20대'를 제외한 모든 연령대에서 '포털 검색'이 가장 높게 나타났다. '10대'와 '20대'는 'SNS를 통한 광고 또는 게시물을 통해서'라는 응답이 가장 높은 것으로 조사되었다.

지역별로는 전 지역에서 '포털 검색'이 가장 높게 나타났다. 뒤를 이어 'SNS를 통한 광고 또는 게시물을 통해서', '친구, 동료 등 지인의 소개' 또한 높은 응답률을 보였다.

가구소득별로 살펴보면 모든 가구에서 '포털 검색' 응답이 가장 높았으며, '400~599만원'을 제외한 다른 소득 집단에서는 'SNS를 통한 광고 또는 게시물을 통해서'가 두 번째로 많이 응답되었다.

직업별로는 '자영업'과 '학생'을 제외한 모든 직업에서 '포털 검색'의 응답이 가장 높게 나타났다. '자영업'의 경우 '친구, 동료 등 지인의 소개'가, '학생'의 경우에는 'SNS를 통한 광고 또는 게시물을 통해서'가 가장 높은 것으로 조사되었다.

불법복제물 이용 정도별로는 '다량 이용자'와 '일반 이용자' 모두 '포털 검색'이 가장 높게 나타났다. '다량 이용자'는 '일반 이용자'에 비해 '온라인으로 구매한 물품에 동봉된 다운로드 쿠폰을 통해서'가 상대적으로 높게 나타났다. '일반 이용자'는 'SNS를 통한 광고 또는 게시물을 통해서'가 '다량 이용자(16.7%)'보다 7.4%p 더 높은 24.1%로 나타났다.

▶ 불법복제물 이용경로 인지 계기

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| ① 친구, 동료 등 지인의 소개 | ⑤ 온라인으로 구매한 물품에 동봉된 다운로드 쿠폰을 통해서 |
| ② 포털(구글, 네이버, 다음 등) 검색 | ⑥ 방송, 뉴스, 신문 기사 등 언론 정보를 통해서 |
| ③ SNS를 통한 광고 또는 게시물을 통해서 | ⑦ 기타 |
| ④ 카페/블로그 등 커뮤니티 | |

▶ 표 3-14 응답자 특성별 불법복제물 이용경로 인지 계기

(단위: %)

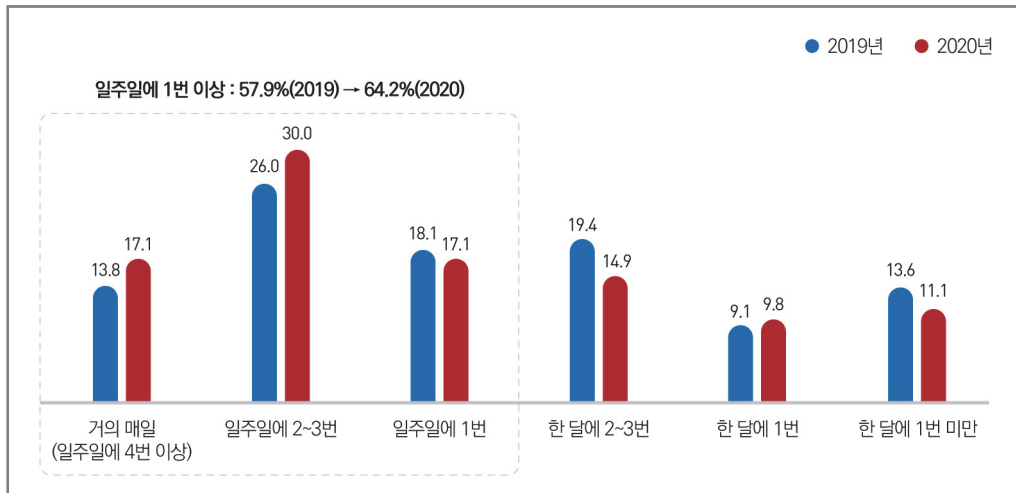
구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
전체		23.3	33.3	23.7	12.0	4.8	1.7	1.1	
성별	남성	22.4	36.3	21.3	12.3	5.1	1.7	0.8	
	여성	24.4	30.0	26.4	11.6	4.5	1.8	1.4	
연령	10대	22.1	24.9	35.4	9.9	2.8	1.7	3.3	
	20대	18.0	28.1	36.0	10.4	4.1	1.3	2.2	
	30대	18.5	35.5	23.0	13.6	7.0	1.7	0.7	
	40대	27.1	40.1	13.4	14.0	4.8	0.7	0.0	
	50대	25.7	34.5	18.4	13.5	5.6	1.6	0.7	
	60대	31.8	34.6	17.3	8.4	3.4	4.5	0.0	
지역	수도권	전체	23.6	33.8	22.4	12.6	5.2	1.3	1.1
		서울	21.8	32.8	23.0	13.8	6.4	1.5	0.6
		경기/인천	24.9	34.4	21.9	11.8	4.3	1.1	1.5
	충청권	21.4	35.7	23.8	11.9	5.4	1.2	0.6	
	영남권	23.4	32.6	24.2	12.0	4.7	2.2	0.8	
	호남권	26.6	29.6	26.1	9.0	3.5	3.0	2.0	
	강원권	9.3	39.5	32.6	14.0	2.3	2.3	0.0	
	가구 소득	200만 원 미만	18.9	37.9	24.3	13.0	4.1	0.6	1.2
200~399만 원		23.1	35.4	23.1	11.4	3.9	1.9	1.1	
400~599만 원		25.9	29.4	20.6	14.3	6.5	2.3	0.9	
600만 원 이상		22.7	32.8	27.4	10.1	4.4	1.4	1.2	
직업	농/수/축산업	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
	자영업	28.9	25.6	26.4	14.0	5.0	0.0	0.0	
	생산직	21.1	34.7	22.1	10.5	7.4	2.1	2.1	
	사무직	22.7	36.9	20.3	12.6	4.8	2.0	0.6	
	전업주부	30.1	30.1	21.8	12.2	3.8	1.9	0.0	
	학생	20.3	26.0	34.9	11.4	3.6	1.4	2.5	
	무직/기타	22.3	38.4	19.6	10.7	5.4	1.8	1.8	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	26.9	35.9	16.7	11.5	9.0	0.0	0.0	
	일반 이용자(하위 95%)	23.1	33.2	24.1	12.0	4.6	1.8	1.1	

7. 불법복제물 이용 빈도

음악 불법복제물 이용자의 이용 빈도는 ‘일주일에 2~3번’이 30.0%로 전년 대비 4.0%p 증가하며 가장 높게 나타났다. 뒤를 이어 ‘거의 매일(일주일에 4번 이상)’과 ‘일주일에 1번’이 각각 17.1%로 동일하게 나타났다. ‘일주일에 1번 이상(거의 매일 + 일주일에 2~3번 + 일주일에 1번)’ 이용은 64.2%로 음악 불법복제물 이용자 10명 중 6명 이상은 일주일에 1번 이상 음악 불법복제물을 이용하는 것으로 조사되었다.

▶ 그림 3-8 불법복제물 이용 빈도

(단위: %)



응답자 특성별로 음악 불법복제물 이용 빈도를 살펴보면, ‘남성’과 ‘여성’ 모두 ‘일주일에 2~3번’ 이용한다는 응답이 가장 높았다, ‘남성’은 ‘일주일에 1번(18.0%)’ 이용한다는 응답이 ‘여성(16.1%)’ 대비 높았던 반면, ‘거의 매일’ 응답률은 ‘여성(18.0%)’이 ‘남성(16.3%)’보다 높게 나타났다.

연령대별로는 ‘60대’를 제외한 전 연령대에서 높은 연령대일수록 ‘일주일에 2~3번’ 이용한다는 응답이 높아지는 경향을 보였다. 특히 ‘50대’ 응답률은 35.2%로 타 연령 대비 높게 나타났다. ‘10대’의 경우 ‘거의 매일(일주일에 4번 이상)’이 22.7%로 가장 높은 응답률을 기록했다.

지역별로는 ‘강원권’을 제외한 전 지역에서 ‘일주일에 2~3번’ 이용한다는 응답이 가장 높게 나타났다. ‘강원권’의 경우 ‘한 달에 2~3번’ 응답률이 타 지역대비 현저히 높은 27.9%를 기록했다.

가구소득별로는 모든 소득집단에서 ‘일주일에 2~3번’ 이용한다는 응답이 가장 높게 나타났다. 특히 ‘200~399만 원’은 32.3%로 타 소득집단 대비 높게 나타났다.

직업별로는 ‘농/수/축산업’을 제외한 모든 직업군에서 ‘일주일에 2~3번’ 응답률이 가장 높았으며 ‘생산직’이 35.3%로 가장 높은 응답률을 보였다.

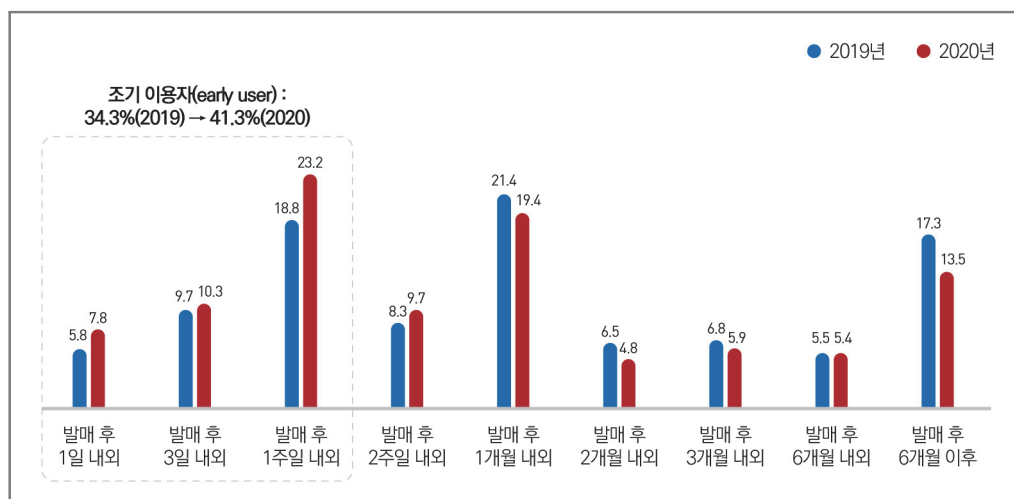
불법복제물 이용 정도별로는 ‘다량 이용자’의 경우 ‘거의 매일(일주일에 4번 이상)’ 이용한다는 응답이 37.2%로 ‘일반 이용자(16.1%)’ 대비 높게 나타났다.

8. 불법복제물 이용 시기

음악 불법복제물 이용자는 최신 음악 발매 후 불법복제물 이용 시기로 '발매 후 1주일 내외(23.2%)'를 가장 많이 응답했다. 이어 '발매 후 1개월 내외(19.4%)', '발매 후 6개월 이후(13.5%)' 등의 순으로 높게 나타났다. 또한, 최신 음악 발매 후 1주일 이내에 이용하는 '조기 이용자(early user)(발매 후 1일 내외 + 발매 후 3일 내외 + 발매 후 1주일 내외)'의 경우 41.3%로 전년대비 7.0%p 증가하였다.

▶ 그림 3-9 불법복제물 이용 시기

(단위: %)



응답자 특성별로 최신 음악 발매 후 불법복제물 이용 시기를 살펴보면, '남성'과 '여성' 모두 '발매 후 1주일 내외'라는 응답이 각각 23.4%, 23.0%로 가장 높게 나타났다. 뒤를 이어 '발매 후 1개월 내외'가 각각 22.3%, 16.1%로 높게 나타났다.

연령대별로는 20대~40대에서는 '발매 후 1주일 내외' 응답의 응답률이 가장 높았다. 반면, '50대'와 '60대'는 '발매 후 1개월 내외'라는 응답이 높게 나타났다. '10대'는 '발매 후 6개월 이후'가 가장 높았다. 한편, 조기 이용자 비율은 '20대'에서 51.1%로 가장 높게 나타났다.

지역별로는 모든 지역에서 '발매 후 1주일 내외'에 이용한다는 응답이 가장 높게 나타났다. 조기 이용자 비율은 '수도권'(43.0%)이 가장 높았으며, '충청권'(34.5%)이 가장 낮게 나타났다.

가구소득별로는 '200만 원 미만' 가구를 제외한 나머지 소득집단에서 '발매 후 1주일 내외'가 가장 높았으며, '200만 원 미만'은 '발매 후 1개월 내외'가 22.5%로 가장 높았다. 조기 이용자 비율은 '600만 원 이상'(44.7%)에서 가장 높게 나타났다.

직업별로 조기 이용자 비율을 살펴보면 '학생'(45.6%)이 가장 높았으며, '자영업'(31.4%)이 가장 낮게 나타났다.

불법복제물 이용 정도별로는 '다량 이용자'와 '일반 이용자' 모두 '발매 후 1주일 내외'에 이용하는 비율이 각각 28.2%, 22.9%로 가장 높았고, 조기 이용자 비율은 '다량 이용자'가 61.5%로 '일반 이용자(40.2%)' 대비 높게 나타났다.

▶ 불법복제물 이용 시기

- | | |
|---------------|---------------------------------|
| ① 발매 후 1일 내외 | ⑥ 발매 후 2개월 내외 |
| ② 발매 후 3일 내외 | ⑦ 발매 후 3개월 내외 |
| ③ 발매 후 1주일 내외 | ⑧ 발매 후 6개월 내외 |
| ④ 발매 후 2주일 내외 | ⑨ 발매 후 6개월 이후 |
| ⑤ 발매 후 1개월 내외 | ⑩ 조기 이용자(early user)(① + ② + ③) |

▶ 표 3-16 불법복제물 이용 시기

(단위: %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	
전체		7.8	10.3	23.2	9.7	19.4	4.8	5.9	5.4	13.5	41.3	
성별	남성	6.4	9.4	23.4	10.3	22.3	4.4	5.8	5.6	12.5	39.2	
	여성	9.3	11.3	23.0	9.0	16.1	5.3	6.0	5.3	14.7	43.6	
연령	10대	12.7	14.4	17.1	7.7	11.6	6.6	6.6	5.0	18.2	44.2	
	20대	10.4	14.8	25.9	9.8	12.9	3.5	4.7	3.8	14.2	51.1	
	30대	7.7	11.8	29.3	9.4	19.5	4.9	3.1	3.1	11.1	48.8	
	40대	6.5	6.8	24.7	11.3	20.5	5.5	5.1	8.2	11.3	38.0	
	50대	4.6	6.6	21.1	10.9	27.6	4.6	7.9	4.3	12.5	32.3	
	60대	5.6	7.8	16.2	7.3	22.3	4.5	9.5	10.1	16.8	29.6	
지역	수도권	전체	7.7	11.4	23.9	9.6	19.1	4.9	5.7	5.3	12.4	43.0
		서울	8.3	12.3	24.8	9.5	20.2	2.5	4.6	5.5	12.3	45.4
		경기/인천	7.3	10.8	23.2	9.7	18.3	6.7	6.5	5.2	12.5	41.3
	충청권	7.7	6.0	20.8	10.7	20.2	7.1	5.4	8.9	13.1	34.5	
	영남권	8.6	9.7	22.8	9.7	19.8	3.3	5.8	4.5	15.6	41.1	
	호남권	6.5	12.6	22.6	8.5	18.1	5.5	6.5	5.0	14.6	41.7	
	강원권	7.0	2.3	25.6	11.6	23.3	2.3	9.3	4.7	14.0	34.9	
	가구 소득	200만 원 미만	10.7	10.7	19.5	6.5	22.5	4.1	5.9	3.0	17.2	40.8
200~399만 원		8.6	10.8	22.2	8.8	19.8	4.9	5.2	6.2	13.6	41.6	
400~599만 원		6.3	9.6	21.7	11.9	20.8	4.7	6.5	5.6	12.9	37.6	
600만 원 이상		7.0	10.3	27.4	9.8	16.2	5.2	6.1	5.4	12.6	44.7	
직업	농/수/축산업	0.0	8.3	25.0	0.0	33.3	8.3	8.3	0.0	16.7	33.3	
	자영업	5.8	10.7	14.9	8.3	31.4	5.8	4.1	8.3	10.7	31.4	
	생산직	7.4	11.1	22.1	7.4	17.9	3.2	10.0	3.7	17.4	40.6	
	사무직	6.4	9.6	27.9	12.2	19.3	4.7	4.9	4.7	10.3	43.9	
	전업주부	9.6	7.1	20.5	9.0	21.2	6.4	5.1	9.6	11.5	37.2	
	학생	11.4	15.3	18.9	9.3	12.8	4.6	5.3	4.6	17.8	45.6	
	무직/기타	8.0	5.4	19.6	2.7	21.4	5.4	8.9	7.1	21.4	33.0	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	12.8	20.5	28.2	5.1	17.9	5.1	3.8	1.3	5.1	61.5	
	일반 이용자(하위 95%)	7.5	9.8	22.9	9.9	19.4	4.8	6.0	5.7	14.0	40.2	

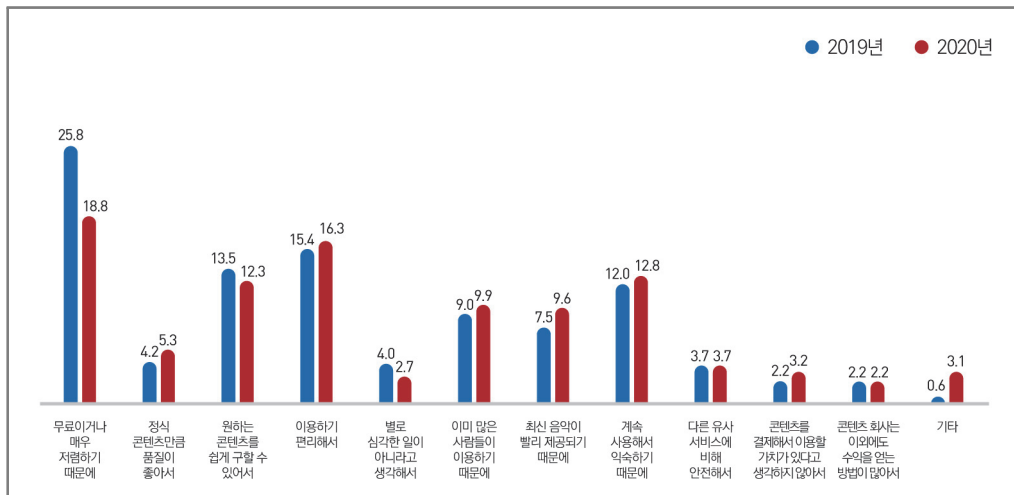
9. 불법복제물 경로 이용 이유³³⁾

음악 불법복제물 이용자는 불법복제물 경로의 이용 이유(1순위 기준)로 '무료이거나 매우 저렴하기 때문에(18.8%)'를 가장 많이 응답했다. 이어 '이용하기 편리해서(회원가입 또는 결제 불필요, 로그인 간소화 등)(16.3%)', '계속 사용해서 익숙하기 때문에(12.8%)' 등의 순으로 높게 나타났다.

전년대비 '무료이거나 매우 저렴하기 때문에'는 7.0%p 감소해 가장 큰 변동폭을 보였다.

▶ 그림 3-10 불법복제물 경로 이용 이유

(단위: %, 1순위 기준)



33) 본 항목의 조사는 응답자가 3순위까지 순서대로 복수응답이 가능하도록 하였음. '1순위 기준'은 해당 응답을 1순위로 기재한 경우를 뜻하며, '전체순위 기준'은 해당 응답을 3순위 중 하나라도 응답한 경우를 모두 합산한 것을 의미함

응답자 특성별로 살펴보면 ‘남성’은 ‘무료이거나 매우 저렴하기 때문에’ 이용한다는 응답이 21.4%로 가장 높게 나타난 반면, ‘여성’은 ‘무료이거나 매우 저렴하기 때문에’와 ‘이용하기 편리해서’가 15.8%로 동일하게 나타났다.

연령대별로 살펴보면, ‘60대’를 제외한 모든 연령대에서 ‘무료이거나 매우 저렴하기 때문에’가 가장 높은 것으로 조사되었다. ‘60대’는 ‘이용하기 편리해서’가 23.5%로 가장 높게 나타났다.

지역별로는 ‘무료이거나 매우 저렴하기 때문에’ 이용한다는 응답은 ‘충청권’이 22.6%로 가장 높았고, ‘호남권’은 16.6%로 가장 낮게 나타났다.

가구소득별로는 ‘200~399만 원’을 제외한 모든 가구가 ‘무료이거나 매우 저렴하기 때문에’ 이용한다고 가장 많이 응답한 반면, ‘200~399만 원’ 가구는 ‘이용하기 편리해서’를 가장 많이 응답하였다.

직업별로는 ‘농/수/축산업’, ‘생산직’, ‘전업주부’에서 ‘계속 사용해서 익숙하기 때문에’ 이용한다는 응답이 가장 많았으며, 그 외 직업군에서는 ‘무료이거나 매우 저렴하기 때문에’ 이용한다는 응답이 가장 많은 것으로 조사되었다.

불법복제물 이용 정도로 살펴보면, ‘다량 이용자’는 ‘이용하기 편리해서’와 ‘계속 사용해서 익숙하기 때문에’가 각각 17.9%로 가장 높게 나타났다. 한편 ‘일반 이용자’는 ‘무료이거나 매우 저렴하기 때문에’가 19.0%로 가장 높게 나타났다.

▶ 불법복제물 경로 이용 이유(1순위)

- ① 무료이거나 매우 저렴하기 때문에
- ② 정식 콘텐츠만큼 품질이 좋아서
- ③ 원하는 콘텐츠를 쉽게 구할 수 있어서
- ④ 이용하기 편리해서(회원가입 또는 결제 불필요, 로그인 간소화 등)
- ⑤ 별로 심각한 일이 아니라고 생각해서
- ⑥ 이미 많은 사람들이 이용하기 때문에
- ⑦ 최신 음악이 빨리 제공되기 때문에
- ⑧ 계속 사용해서 익숙하기 때문에
- ⑨ 다른 유사 서비스에 비해 안전해서 (바이러스 감염 등)
- ⑩ 콘텐츠를 결제해서 이용할 가치가 있다고 생각하지 않아서
- ⑪ 콘텐츠 회사는 이외에도 수익을 얻는 방법이 많으니까
- ⑫ 기타

▶ 표 3-17 불법복제물 경로 이용 이유(1순위 기준)

(단위: %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	
전체		18.8	5.3	12.3	16.3	2.7	9.9	9.6	12.8	3.7	3.2	2.2	3.1	
성별	남성	21.4	6.2	12.2	16.8	3.4	8.2	9.0	11.5	3.9	3.4	2.5	1.5	
	여성	15.8	4.4	12.4	15.8	1.9	11.9	10.4	14.3	3.4	3.0	1.9	4.9	
연령	10대	16.0	6.6	13.3	9.9	3.3	15.5	7.2	11.6	2.8	1.7	2.2	9.9	
	20대	16.7	6.9	13.9	14.2	3.2	9.5	8.5	11.4	2.5	4.4	2.5	6.3	
	30대	21.6	4.5	15.0	18.5	2.8	7.3	9.8	10.1	2.8	3.1	2.8	1.7	
	40대	19.5	6.2	9.2	16.1	1.0	9.6	13.4	13.7	3.4	4.1	3.1	0.7	
	50대	19.4	3.6	12.5	16.4	3.6	9.9	10.5	13.2	5.9	2.6	1.3	1.0	
	60대	18.4	3.9	8.9	23.5	2.2	10.1	6.1	19.0	4.5	2.2	1.1	0.0	
지역	수 도 권	전체	18.3	5.4	12.4	16.8	3.0	9.0	9.9	12.4	4.2	3.4	2.5	2.7
		서울	19.9	4.9	12.3	13.8	4.3	9.8	8.9	12.3	5.5	4.0	2.1	2.1
		경기/인천	17.2	5.8	12.5	18.9	2.2	8.4	10.5	12.5	3.2	3.0	2.8	3.0
		충청권	22.6	6.0	10.7	16.7	0.6	8.3	8.3	11.3	4.2	3.6	4.2	3.6
		영남권	18.9	4.7	13.6	15.6	2.2	11.7	10.9	13.1	3.1	3.3	0.8	1.9
		호남권	16.6	5.5	10.6	15.1	4.5	11.1	8.0	15.1	2.5	2.5	2.0	6.5
		강원권	20.9	4.7	14.0	18.6	0.0	14.0	7.0	14.0	2.3	0.0	2.3	2.3
		200만 원 미만	24.3	6.5	8.9	13.6	3.6	8.9	9.5	12.4	2.4	3.0	3.0	4.1
가구 소득	200~399만 원	17.0	6.7	11.0	18.1	3.7	9.5	8.8	14.2	3.5	2.8	2.1	2.6	
	400~599만 원	19.2	4.0	12.9	15.4	2.6	10.0	11.2	13.8	3.0	2.8	2.1	3.0	
	600만 원 이상	18.5	4.4	14.8	16.2	1.2	10.8	9.1	10.3	4.9	4.2	2.3	3.3	
	농/수/축산업	25.0	0.0	8.3	16.7	0.0	0.0	0.0	41.7	0.0	8.3	0.0	0.0	
직업	자영업	24.8	3.3	14.0	13.2	3.3	10.7	10.7	4.1	7.4	5.8	2.5	0.0	
	생산직	15.3	5.3	11.6	16.8	3.7	7.4	9.5	18.9	4.2	2.6	1.6	3.2	
	사무직	19.3	5.8	11.8	18.0	2.6	9.2	11.8	10.6	3.8	3.6	2.5	1.0	
	전업주부	16.0	4.5	10.3	19.9	1.9	9.0	8.3	20.5	3.2	1.9	2.6	1.9	
	학생	18.1	5.7	14.6	11.7	2.8	13.9	7.1	11.0	1.8	1.8	1.8	9.6	
	무직/기타	19.6	5.4	12.5	15.2	1.8	10.7	4.5	16.1	3.6	3.6	2.7	4.5	
	불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	15.4	6.4	10.3	17.9	0.0	10.3	11.5	17.9	2.6	5.1	2.6	0.0
일반 이용자(하위 95%)		19.0	5.3	12.4	16.3	2.8	9.9	9.5	12.6	3.7	3.1	2.2	3.2	

▶ 불법복제물 경로 이용 이유(전체순위)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ① 무료이거나 매우 저렴하기 때문에 | ⑧ 계속 사용해서 익숙하기 때문에 |
| ② 정식 콘텐츠만큼 품질이 좋아서 | ⑨ 다른 유사 서비스에 비해 안전해서
(바이러스 감염 등) |
| ③ 원하는 콘텐츠를 쉽게 구할 수 있어서 | ⑩ 콘텐츠를 결제해서 이용할 가치가 있다고
생각하지 않아서 |
| ④ 이용하기 편리해서(회원가입 또는 결제
불필요, 로그인 간소화 등) | ⑪ 콘텐츠 회사는 이외에도 수익을 얻는 방법이
많으니까 |
| ⑤ 별로 심각한 일이 아니라고 생각해서 | ⑫ 기타 |
| ⑥ 이미 많은 사람들이 이용하기 때문에 | |
| ⑦ 최신 음악이 빨리 제공되기 때문에 | |

▶ 표 3-18 불법복제물 경로 이용 이유(전체순위 기준)

(단위: %, 복수응답)

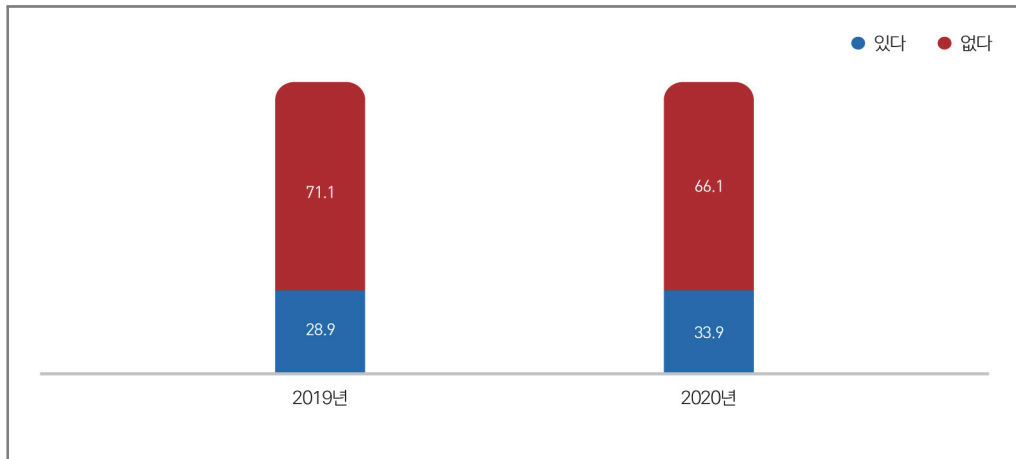
구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	
전체		40.1	14.6	27.9	34.3	9.2	26.4	22.9	29.9	9.2	9.7	7.3	3.9	
성별	남성	43.6	17.9	27.2	33.2	11.0	25.5	22.9	29.3	9.6	10.5	9.4	2.2	
	여성	36.2	10.8	28.7	35.6	7.1	27.4	23.0	30.5	8.7	8.7	4.9	5.9	
연령	10대	34.3	17.7	27.6	23.2	9.4	26.5	17.7	24.9	8.3	6.1	5.5	10.5	
	20대	31.9	15.8	28.1	32.8	8.8	28.1	20.8	25.6	6.9	11.4	7.3	8.5	
	30대	43.9	13.6	31.4	32.1	11.5	24.4	25.4	27.2	8.0	8.0	10.1	2.8	
	40대	40.8	14.7	28.1	34.6	6.2	24.7	27.4	31.5	11.3	10.3	8.2	0.7	
	50대	43.8	12.8	27.6	37.5	9.2	26.3	26.6	30.3	9.9	10.2	5.6	1.6	
	60대	47.5	13.4	22.9	45.8	10.6	29.6	14.5	43.6	11.2	11.2	6.1	0.0	
지역	수도권	전체	39.6	14.7	28.2	34.3	9.2	25.9	23.4	29.3	9.2	10.9	8.3	3.7
		서울	41.1	12.0	26.7	32.5	9.5	26.1	21.2	27.6	10.4	12.0	8.0	3.7
		경기/인천	38.5	16.6	29.2	35.5	9.0	25.8	24.9	30.5	8.4	10.1	8.6	3.7
		충청권	45.8	16.1	28.0	36.9	8.9	22.6	20.2	26.2	6.5	7.7	9.5	4.2
		영남권	40.4	16.2	27.9	32.6	9.5	28.7	23.1	31.8	11.4	10.6	5.3	3.1
		호남권	39.2	10.6	28.1	33.7	10.1	26.6	23.1	31.7	7.5	5.0	5.5	6.5
		강원권	30.2	11.6	23.3	41.9	2.3	30.2	23.3	30.2	7.0	9.3	4.7	2.3
	가구 소득	200만 원 미만	45.6	12.4	19.5	35.5	10.1	25.4	18.9	29.6	8.3	8.9	5.9	4.1
200~399만 원		37.7	14.0	25.9	36.6	10.1	25.4	21.8	31.0	8.2	10.3	6.9	3.2	
400~599만 원		42.5	17.1	31.3	33.4	9.1	26.9	22.2	29.9	8.4	9.6	8.4	4.2	
600만 원 이상		38.6	13.6	30.4	31.9	7.7	27.6	26.7	28.6	11.5	9.4	7.3	4.4	
직업	농/수/축산업	58.3	0.0	33.3	25.0	8.3	25.0	25.0	66.7	8.3	16.7	0.0	0.0	
	자영업	48.8	14.0	23.1	38.8	7.4	24.0	22.3	24.0	14.0	15.7	11.6	0.0	
	생산직	33.7	15.3	24.7	34.2	11.6	23.2	23.2	37.4	10.5	10.0	6.3	4.7	
	사무직	41.1	15.4	30.2	34.0	10.0	26.2	26.9	27.3	9.7	10.0	9.3	1.7	
	전업주부	44.9	11.5	25.0	39.1	5.8	30.8	19.2	39.1	8.3	7.1	4.5	1.9	
	학생	33.5	15.3	29.2	28.5	8.2	28.1	18.5	25.6	6.4	7.8	5.0	10.7	
	무직/기타	43.8	12.5	25.0	40.2	8.9	25.9	15.2	33.0	6.3	8.0	2.7	6.3	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	35.9	17.9	30.8	30.8	3.8	21.8	30.8	42.3	10.3	14.1	10.3	0.0	
	일반 이용자(하위 95%)	40.4	14.4	27.8	34.5	9.4	26.7	22.5	29.2	9.1	9.4	7.2	4.1	

10. 불법복제물 공유(제공)³⁴ 경험

불법복제물 이용 경험자 중 33.9%가 불법복제물을 타인에게 공유(제공)한 경험이 있다고 응답했다. 불법복제물 공유(제공) 경험은 전년대비 5.0%p 증가한 것으로 조사되었다.

▶ 그림 3-11 불법복제물 공유(제공) 경험

(단위: %)



34) 공유(제공)는 온·오프라인상에서 파일의 형태 또는 저장매체를 활용하거나, 링크 등의 방법을 통해 콘텐츠를 타인에게 제공한 행위를 의미함

응답자 특성별로 불법복제물 공유(제공) 경험을 살펴보면, '남성'이 34.7%로 '여성 (33.0%)'보다 높게 나타났다.

연령별로는 '60대'가 39.1%로 가장 높게 나타났고, 연령대가 낮을수록 불법복제물 공유(제공) 경험이 낮은 것으로 조사되었다.

지역별로는 '수도권(36.3%)'에서 음악 불법복제물을 가장 많이 공유(제공)한 것으로 조사되었으며, 뒤를 이어 '강원권(34.9%)', '충청권(32.7%)', '영남권(32.6%)', '호남권(27.6%)의 순으로 나타났다.

가구소득별로는 '600만 원 이상'이 39.6%로 가장 높은 것으로 나타났고, 뒤를 이어 '400~599만 원(33.6%)', '200만 원 미만(31.4%)', '200~399만 원(30.4%)'의 순이었다.

직업별로는 '자영업'의 불법복제물 공유(제공) 경험이 41.3%로 가장 높았고, 뒤를 이어 '사무직'(36.9%), '생산직'(35.8%) 등의 순으로 나타났다.

불법복제물 이용 정도별로는 '다량 이용자'의 불법복제물 공유(제공) 경험이 59.0%로 '일반 이용자'(32.6%) 대비 높게 나타났다.

▶ 불법복제물 공유(제공) 경험

- ① 있다
- ② 없다

▶ 표 3-19 불법복제물 공유(제공) 경험

(단위: %)

구분		①	②	
전체		33.9	66.1	
성별	남성	34.7	65.3	
	여성	33.0	67.0	
연령	10대	28.2	71.8	
	20대	29.7	70.3	
	30대	33.4	66.6	
	40대	36.3	63.7	
	50대	36.8	63.2	
	60대	39.1	60.9	
지역	수	전체	36.3	63.7
	도	서울	41.4	58.6
	권	경기/인천	32.7	67.3
		충청권	32.7	67.3
		영남권	32.6	67.4
		호남권	27.6	72.4
		강원권	34.9	65.1
가구 소득	200만 원 미만	31.4	68.6	
	200~399만 원	30.4	69.6	
	400~599만 원	33.6	66.4	
	600만 원 이상	39.6	60.4	
직업	농/수/축산업	8.3	91.7	
	자영업	41.3	58.7	
	생산직	35.8	64.2	
	사무직	36.9	63.1	
	전업주부	32.7	67.3	
	학생	26.0	74.0	
	무직/기타	28.6	71.4	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	59.0	41.0	
	일반 이용자(하위 95%)	32.6	67.4	

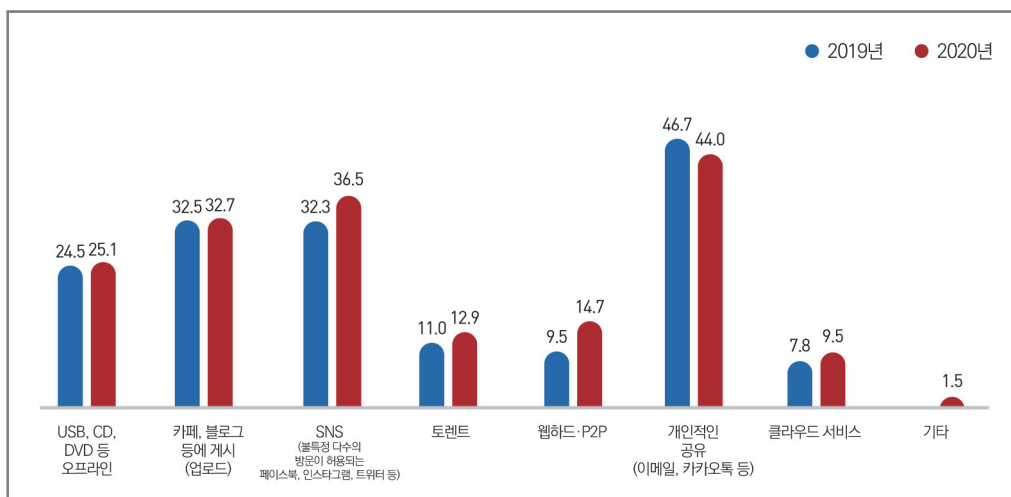
11. 불법복제물 공유(제공) 경로

불법복제물 공유(제공) 경로에 대해 ‘개인적인 공유(이메일, 카카오톡 등)’ 응답이 가장 높게 나타났으며(44.0%), 뒤이어 ‘SNS(불특정 다수의 방문이 허용되는 페이스북, 인스타그램, 트위터 등)(36.5%)’, ‘카페, 블로그 등에 게시(업로드)(32.7%)’ 등의 순으로 높게 나타났다.

2019년과 비교했을 때, ‘개인적인 공유(이메일, 카카오톡 등)’는 2.7%p 감소한 반면, 나머지 경로는 모두 증가한 것으로 나타났다.

▶ 그림 3-12 불법복제물 공유(제공) 경로

(단위: %, 복수응답)



응답자 특성별로 살펴보면 ‘남성’(40.1%)과 ‘여성’(48.8%) 모두 ‘개인적인 공유’가 가장 높게 나타났다.

연령대별로 살펴보면, ‘20대’와 40대~60대의 경우 ‘개인적인 공유’가 가장 높게 나타난 반면, ‘10대’는 ‘SNS’를 통한 공유(49.0%)가, ‘30대’는 ‘카페, 블로그 등에 게시’(41.7%)가 가장 높게 나타났다.

지역별로는 ‘충청권’을 제외한 전 지역에서 ‘개인적인 공유’가 가장 높았으며, ‘충청권’에서는 ‘SNS’를 통해 공유한다는 응답이 45.5%로 타 지역 대비 높게 나타났다.

가구소득별로는 모든 가구소득에서 ‘개인적인 공유’가 가장 높았으며, ‘400~599만 원 (18.8%)’에서 ‘웹하드·P2P’ 응답이 타 가구소득 집단 대비 높게 나타났다.

직업별로 살펴보면 ‘생산직’에서는 ‘카페, 블로그 등에 게시’가 가장 높았으며, ‘학생’에서는 ‘SNS’가 가장 높게 나타났다. 그 외 직업군에서는 ‘개인적인 공유’가 가장 높게 나타났다. ‘전업주부’의 경우 ‘개인적인 공유’가 68.6%로 가장 높게 나타났다.

불법복제물 이용 정도별로 살펴보면, ‘다량 이용자’는 ‘개인적인 공유(이메일, 카카오톡 등)’를 제외한 모든 공유 경로에서 ‘일반 이용자’ 대비 높았으며, 특히 ‘SNS’, ‘클라우드 서비스’, ‘USB, CD, DVD 등 오프라인’에서 ‘다량 이용자’가 상대적으로 높게 나타났다.

▶ 불법복제물 공유(제공) 경로

- | | |
|--|------------------------|
| ① USB, CD, DVD 등 오프라인 | ④ 토렌트 |
| ② 카페, 블로그 등에 게시(업로드) | ⑤ 웹하드·P2P |
| ③ SNS(불특정 다수의 방문이 허용되는 페이스북, 인스타그램, 트위터 등) | ⑥ 개인적인 공유(이메일, 카카오톡 등) |
| | ⑦ 클라우드 서비스 |
| | ⑧ 기타 |

▶ 표 3-20 불법복제물 공유(제공) 경로

(단위: %, 복수응답)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	
전체		25.1	32.7	36.5	12.9	14.7	44.0	9.5	1.5	
성별	남성	26.8	37.6	36.2	14.6	18.5	40.1	10.5	0.7	
	여성	23.1	26.9	36.8	10.7	10.3	48.8	8.3	2.5	
연령	10대	11.8	21.6	49.0	9.8	11.8	39.2	9.8	0.0	
	20대	24.5	26.6	39.4	13.8	16.0	40.4	7.4	3.2	
	30대	27.1	41.7	33.3	16.7	17.7	39.6	8.3	1.0	
	40대	20.8	30.2	32.1	17.9	14.2	41.5	8.5	2.8	
	50대	30.4	38.4	31.3	8.0	11.6	50.0	13.4	0.9	
	60대	31.4	31.4	42.9	8.6	17.1	52.9	8.6	0.0	
지역	수도권	전체	26.1	32.1	34.1	12.9	17.4	44.3	8.4	2.1
		서울	28.1	35.6	39.3	14.1	17.8	38.5	9.6	1.5
		경기/인천	24.3	28.9	29.6	11.8	17.1	49.3	7.2	2.6
	충청권	30.9	34.5	45.5	16.4	9.1	41.8	7.3	0.0	
	영남권	19.7	35.0	40.2	12.8	12.0	45.3	11.1	0.9	
	호남권	27.3	30.9	34.5	10.9	16.4	41.8	16.4	1.8	
	강원권	20.0	26.7	26.7	6.7	0.0	46.7	0.0	0.0	
	가구 소득	200만 원 미만	32.1	30.2	24.5	9.4	5.7	34.0	1.9	0.0
200~399만 원	22.1	36.2	33.1	12.3	12.9	46.6	11.0	1.2		
400~599만 원	23.6	25.7	39.6	11.8	18.8	41.7	9.0	2.1		
600만 원 이상	27.2	36.1	40.8	15.4	16.0	46.7	10.7	1.8		
직업	농/수/축산업	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	
	자영업	30.0	36.0	26.0	10.0	14.0	42.0	2.0	4.0	
	생산직	25.0	41.2	38.2	10.3	14.7	36.8	7.4	0.0	
	사무직	28.0	37.8	37.4	18.1	20.1	41.7	12.2	1.2	
	전업주부	15.7	21.6	27.5	3.9	3.9	68.6	5.9	2.0	
	학생	15.1	19.2	46.6	8.2	9.6	41.1	9.6	2.7	
	무직/기타	34.4	18.8	34.4	6.3	3.1	46.9	6.3	0.0	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	34.8	39.1	50.0	13.0	15.2	43.5	23.9	2.2	
	일반 이용자(하위 95%)	24.2	32.1	35.2	12.8	14.7	44.1	8.1	1.4	

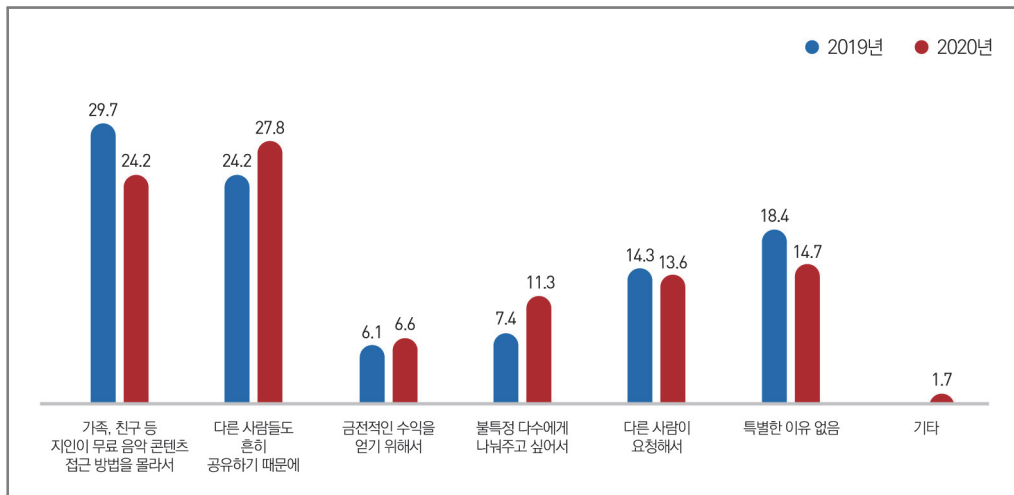
12. 불법복제물 공유(제공) 이유³⁵⁾

불법복제물 공유(제공) 경험자는 공유 이유(1순위 기준)로 ‘다른 사람들도 흔히 공유하기 때문에(27.8%)’를 가장 많이 응답하였으며, ‘가족, 친구 등 지인이 무료 음악 콘텐츠 접근 방법을 몰라서’ 24.2%, ‘특별한 이유 없음’ 14.7% 등의 순으로 응답하였다.

2019년과 비교했을 때, ‘다른 사람들도 흔히 공유하기 때문에’는 3.6%p 증가한 반면 ‘가족, 친구 등 지인이 무료 음악 콘텐츠 접근 방법을 몰라서’는 5.5%p 감소하였다.

▶ 그림 3-13 불법복제물 공유(제공) 이유

(단위: %, 1순위 기준)



35) 본 항목의 조사는 응답자가 2순위까지 순서대로 복수응답이 가능하도록 하였음. '1순위 기준'은 해당 응답을 1순위로 기재한 경우를 뜻하며, '전체순위 기준'은 해당 응답을 2순위 중 하나라도 응답한 경우를 모두 합산한 것을 의미함

응답자 특성별로 살펴보면, ‘남성’과 ‘여성’ 모두 ‘다른 사람들도 흔히 공유하기 때문에’가 가장 높게 나타났으며, 뒤를 이어 남녀 모두 ‘가족, 친구 등 지인이 무료 음악 콘텐츠 접근 방법을 몰라서’ 공유했다는 응답이 높게 나타났다.

연령별로 살펴보면, ‘10대’, ‘20대’, ‘60대’는 ‘다른 사람들도 흔히 공유하기 때문에’가 가장 높게 나타난 반면, ‘30대’와 ‘40대’는 ‘가족, 친구 등 지인이 무료 음악 콘텐츠 접근 방법을 몰라서’가 가장 높았다. ‘50대’는 두 이유 모두 24.1%로 동일하게 나타났다.

지역별로는 충청권을 제외한 대부분의 지역에서 ‘다른 사람들도 흔히 공유하기 때문에’ 공유한다는 응답이 가장 높았던 반면, ‘충청권’의 경우 ‘가족, 친구 등 지인이 무료 음악 콘텐츠 접근 방법을 몰라서’ 공유한다는 응답률이 38.2%로 가장 높게 조사되었다.

가구소득별로는 ‘200만 원 미만’인 가구의 경우 ‘특별한 이유 없음’이 22.6%로 타 가구소득대비 높게 나타났다.

직업별로 살펴보면 ‘생산직’, ‘사무직’, ‘학생’, ‘무직/기타’는 ‘다른 사람들도 흔히 공유하기 때문에’ 공유한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 외 직업군은 ‘가족, 친구 등 지인이 무료 음악 콘텐츠 접근 방법을 몰라서’ 공유한다는 응답이 가장 높은 것으로 조사되었다.

불법복제물 이용 정도별로는 ‘다량 이용자’, ‘일반 이용자’ 모두 ‘다른 사람들도 흔히 공유하기 때문에’ 공유한다는 응답이 각각 39.1%, 26.7%로 가장 높게 나타났다.

▶ 불법복제물 공유(제공) 이유(1순위)

- ① 가족, 친구 등 지인이 무료 음악 콘텐츠 접근 방법을 몰라서
- ② 다른 사람들도 흔히 공유하기 때문에
- ③ 금전적인 수익을 얻기 위해서
- ④ 불특정 다수에게 나눠주고 싶어서
- ⑤ 다른 사람이 요청해서
- ⑥ 특별한 이유 없음
- ⑦ 기타

▶ 표 3-21 불법복제물 공유(제공) 이유(1순위 기준)

(단위: %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
전체		24.2	27.8	6.6	11.3	13.6	14.7	1.7	
성별	남성	25.1	27.9	8.0	11.8	15.7	11.1	0.3	
	여성	23.1	27.7	5.0	10.7	11.2	19.0	3.3	
연령	10대	13.7	25.5	7.8	13.7	13.7	19.6	5.9	
	20대	18.1	28.7	7.4	13.8	19.1	10.6	2.1	
	30대	29.2	27.1	11.5	9.4	10.4	11.5	1.0	
	40대	28.3	27.4	3.8	10.4	11.3	17.0	1.9	
	50대	24.1	24.1	5.4	11.6	18.8	16.1	0.0	
	60대	27.1	35.7	4.3	10.0	5.7	15.7	1.4	
지역	수도권	전체	21.6	29.3	7.7	11.8	13.6	14.3	1.7
		서울	17.8	32.6	8.9	13.3	14.8	10.4	2.2
	경기/인천권	경기/인천	25.0	26.3	6.6	10.5	12.5	17.8	1.3
		충청권	38.2	21.8	3.6	7.3	10.9	14.5	3.6
		영남권	23.9	27.4	6.8	10.3	17.9	12.0	1.7
		호남권	25.5	27.3	3.6	14.5	7.3	21.8	0.0
		강원권	20.0	26.7	6.7	13.3	13.3	20.0	0.0
가구 소득	200만 원 미만	9.4	35.8	7.5	11.3	9.4	22.6	3.8	
	200~399만 원	27.6	25.8	6.1	8.6	15.3	12.9	3.7	
	400~599만 원	27.8	25.0	5.6	15.3	13.9	11.8	0.7	
	600만 원 이상	22.5	29.6	7.7	10.7	13.0	16.6	0.0	
직업	농/수/축산업	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	자영업	24.0	20.0	6.0	10.0	22.0	18.0	0.0	
	생산직	25.0	35.3	8.8	14.7	4.4	10.3	1.5	
	사무직	26.4	26.8	6.3	10.6	16.5	13.4	0.0	
	전업주부	29.4	27.5	5.9	9.8	5.9	19.6	2.0	
	학생	16.4	28.8	5.5	12.3	15.1	17.8	4.1	
	무직/기타	12.5	31.3	9.4	12.5	6.3	15.6	12.5	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	17.4	39.1	4.3	10.9	15.2	10.9	2.2	
	일반 이용자(하위 95%)	24.8	26.7	6.8	11.4	13.5	15.1	1.7	

▶ 불법복제물 공유(제공) 이유(전체순위)

- ① 가족, 친구 등 지인이 무료 음악 콘텐츠 접근 방법을 몰라서
 ② 다른 사람들도 흔히 공유하기 때문에
 ③ 금전적인 수익을 얻기 위해서
 ④ 불특정 다수에게 나눠주고 싶어서
 ⑤ 다른 사람이 요청해서
 ⑥ 특별한 이유 없음
 ⑦ 기타

▶ 표 3-22 불법복제물 공유(제공) 이유(전체순위 기준)

(단위: %, 복수응답)

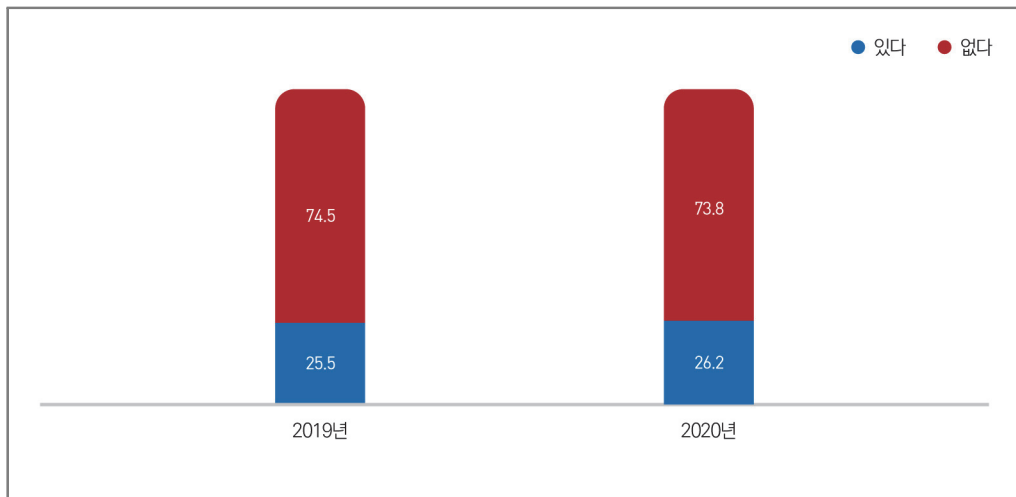
구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
전체		37.8	42.3	13.2	19.7	27.2	14.7	1.7	
성별	남성	39.7	44.3	14.3	20.6	32.1	11.1	0.3	
	여성	35.5	40.1	12.0	18.6	21.5	19.0	3.3	
연령	10대	23.5	37.3	13.7	21.6	33.3	19.6	5.9	
	20대	28.7	46.8	21.3	23.4	26.6	10.6	2.1	
	30대	38.5	40.6	17.7	21.9	27.1	11.5	1.0	
	40대	48.1	43.4	7.5	15.1	24.5	17.0	1.9	
	50대	38.4	38.4	12.5	17.0	30.4	16.1	0.0	
	60대	42.9	47.1	5.7	21.4	22.9	15.7	1.4	
지역	수 도 권	전체	33.4	43.2	14.3	21.6	27.2	14.3	1.7
		서울	29.6	44.4	17.0	25.9	30.4	10.4	2.2
		경기/인천	36.8	42.1	11.8	17.8	24.3	17.8	1.3
		충청권	47.3	36.4	16.4	20.0	20.0	14.5	3.6
		영남권	42.7	41.9	13.7	17.1	31.6	12.0	1.7
		호남권	41.8	45.5	5.5	16.4	23.6	21.8	0.0
		강원권	33.3	40.0	6.7	13.3	33.3	20.0	0.0
가구 소득	200만 원 미만	15.1	47.2	9.4	20.8	17.0	22.6	3.8	
	200~399만 원	44.2	39.9	12.9	16.6	28.8	12.9	3.7	
	400~599만 원	43.1	43.1	11.8	21.5	25.0	11.8	0.7	
	600만 원 이상	34.3	42.6	16.0	20.7	30.8	16.6	0.0	
직업	농/수/축산업	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	자영업	36.0	36.0	12.0	20.0	38.0	18.0	0.0	
	생산직	41.2	51.5	16.2	20.6	16.2	10.3	1.5	
	사무직	40.6	41.3	14.6	20.5	31.1	13.4	0.0	
	전업주부	49.0	41.2	7.8	9.8	15.7	19.6	2.0	
	학생	27.4	39.7	12.3	19.2	32.9	17.8	4.1	
	무직/기타	15.6	50.0	9.4	28.1	9.4	15.6	12.5	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	39.1	56.5	10.9	26.1	26.1	10.9	2.2	
	일반 이용자(하위 95%)	37.7	41.0	13.5	19.0	27.3	15.1	1.7	

13. 불법복제물 이용경로 접속차단³⁶⁾ 경험

음악 불법복제물 이용 경험자 중 불법복제물 유통 사이트의 접속차단을 경험한 응답자는 26.2%로, 4명 중 약 1명의 응답자가 접속차단 경험이 있는 것으로 나타났다. 또한 음악 불법복제물 이용경로 접속차단 경험은 2019년 대비 0.7%p 증가한 것으로 조사되었다.

▶ 그림 3-14 불법복제물 이용경로 접속차단 경험

(단위: %)



36) '접속차단'은 저작권자 이용허락 없이 음악 등 콘텐츠를 무단 유통하는 사이트에 이용자들이 접속하지 못하도록 차단한 후 경고문을 띄워주는 조치임

응답자 특성별로 불법복제물 이용경로 접속차단 경험을 살펴보면, '남성'은 29.8%, '여성'은 22.2%로 나타났다.

연령대별로는 '30대' 32.1%, '60대' 27.4%, '50대' 26.6%, '40대' 25.7%, '20대' 24.3%, '10대' 19.3% 순으로 접속차단 경험을 보였다.

지역별로는 '수도권(27.7%)'에서 불법복제물 이용경로 접속차단 경험이 가장 많은 것으로 조사되었으며, 뒤를 이어 '영남권(26.2%)', '충청권(23.8%)', '호남권'(23.6%), '강원권'(20.9%)의 순으로 나타났다.

가구소득별로는 소득 '600만 원 이상' 가구가 27.6%로 가장 높은 것으로 나타났고, 뒤를 이어 '200~399만 원(26.7%)', '200만 원 미만(24.9%)', '400~599만 원(24.8%)'의 순이었다.

직업별로는 '자영업'의 불법복제물 이용경로 접속차단 경험이 31.4%로 가장 높게 나타났다.

불법복제물 이용 정도별로는 '다량 이용자'의 불법복제물 이용경로 접속차단 경험이 39.7%로, '일반 이용자(25.5%)' 대비 높게 나타났다.

▶ 불법복제물 이용경로 접속차단 경험

- ① 있다
- ② 없다

▶ 표 3-23 불법복제물 이용경로 접속차단 경험

(단위: %)

구분		①	②	
전체		26.2	73.8	
성별	남성	29.8	70.2	
	여성	22.2	77.8	
연령	10대	19.3	80.7	
	20대	24.3	75.7	
	30대	32.1	67.9	
	40대	25.7	74.3	
	50대	26.6	73.4	
	60대	27.4	72.6	
지역	수도권	전체	27.7	72.3
		서울	32.5	67.5
		경기/인천	24.3	75.7
	충청권	23.8	76.2	
	영남권	26.2	73.8	
	호남권	23.6	76.4	
	강원권	20.9	79.1	
	가구 소득	200만 원 미만	24.9	75.1
200~399만 원		26.7	73.3	
400~599만 원		24.8	75.2	
600만 원 이상		27.6	72.4	
직업	농/수/축산업	8.3	91.7	
	자영업	31.4	68.6	
	생산직	26.8	73.2	
	사무직	29.5	70.5	
	전업주부	23.7	76.3	
	학생	18.9	81.1	
	무직/기타	23.2	76.8	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	39.7	60.3	
	일반 이용자(하위 95%)	25.5	74.5	

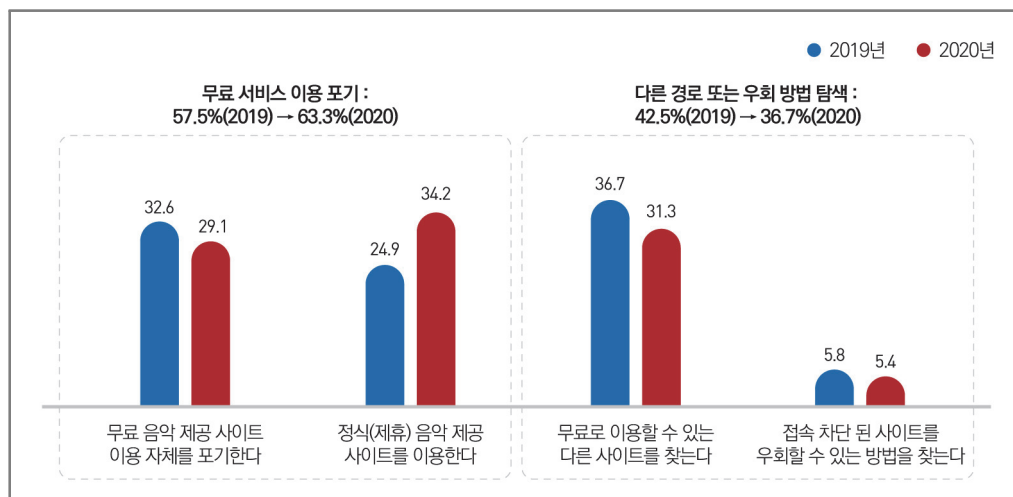
14. 불법복제물 이용경로 접속차단 효과

불법복제물 유통 사이트의 접속차단을 경험한 응답자는 대처 방법으로 ‘정식(제휴) 음악 제공 사이트를 이용한다(34.2%)’를 가장 많이 선택하였고, 이어서 ‘무료로 이용할 수 있는 다른 사이트를 찾는다(31.3%)’, ‘무료 음악 제공 사이트 이용 자체를 포기한다(29.1%)’ 등의 순으로 응답하였다. ‘접속차단 된 사이트를 우회할 수 있는 방법을 찾는다’는 5.4%로 상대적으로 낮게 나타났다. 2019년과 비교했을 때, ‘정식(제휴) 음악 제공 사이트를 이용한다’는 응답은 전년대비 9.3%p 증가하였다.

이를 기반으로 보면, 불법복제물 이용경로 접속차단 경험자의 ‘63.3%(무료 음악 제공 사이트 이용 자체를 포기한다 + 정식(제휴) 음악 제공 사이트를 이용한다)’는 ‘무료 서비스 이용을 포기’하고, ‘36.7%(무료로 이용할 수 있는 다른 사이트를 찾는다 + 접속차단 된 사이트를 우회할 수 있는 방법을 알아본다)’는 ‘다른 경로 또는 우회 방법 탐색’을 택하는 것으로 나타났다.

▶ 그림 3-15 불법복제물 이용경로 접속차단 효과

(단위: %)



응답자 특성별로 살펴보면 '남성'과 '여성' 모두 '정식(제휴) 음악 제공 사이트를 이용한다'가 각각 33.3%, 35.6%로 가장 높게 나타났다. 뒤를 이어 '남성'은 '무료로 이용할 수 있는 다른 사이트를 찾는다(32.5%)'를, '여성'은 '무료 음악 제공 사이트 이용 자체를 포기한다(31.3%)'를 응답한 비율이 높게 나타났다.

연령대별로는 '30대'와 '50대'를 제외한 대부분은 '정식(제휴) 음악 제공 사이트를 이용한다'를 가장 많이 응답하였다. 한편, '30대'와 '50대'는 '무료로 이용할 수 있는 다른 사이트를 찾는다'가 각각 33.7%, 32.1%로 가장 높게 나타났다.

지역별로 살펴보면 '영남권'의 경우 '무료로 이용할 수 있는 다른 사이트를 찾는다'는 응답률이 37.2%로 가장 높았지만, 다른 지역의 경우 '정식(제휴) 음악 제공 사이트를 이용한다'가 가장 높은 것으로 나타났다.

가구소득별로는 '200만 원 미만'의 경우 '무료 음악 제공 사이트 이용 자체를 포기한다'가 35.7%로 가장 높은 응답률을 보였고, '200~399만 원'은 '무료로 이용할 수 있는 다른 사이트를 찾는다'가 35.7%로 가장 높았다. 한편, '400~599만 원 이상'(34.9%)과 '600만 원 이상'(34.7%)은 '정식(제휴) 음악 제공 사이트를 이용한다'를 가장 많이 응답하였다.

직업별로 살펴보면 '자영업'과 '전업주부'를 제외한 모든 직업군에서 '정식(제휴) 음악 제공 사이트를 이용한다'가 가장 높게 나타났다. 한편, '자영업'의 경우 '무료 음악 제공 사이트 이용 자체를 포기한다'를, '전업주부'는 '무료로 이용할 수 있는 다른 사이트를 찾는다'를 응답한 비율이 가장 높은 것으로 조사되었다.

불법복제물 '다량 이용자'는 '무료 음악 제공 사이트 이용 자체를 포기한다(38.7%)', '무료로 이용할 수 있는 다른 사이트를 찾는다(32.3%)', '정식(제휴) 음악 제공 사이트를 이용한다(25.8%)' 등의 순인 반면, '소량 이용자'는 '정식(제휴) 음악 제공 사이트를 이용한다(34.9%)', '무료로 이용할 수 있는 다른 사이트를 찾는다(31.2%)', '무료 음악 제공 사이트 이용 자체를 포기한다(28.3%)' 등의 순으로 나타났다.

▶ 불법복제물 이용경로 접속차단 효과

- ① 무료 음악 제공 사이트 이용 자체를 포기한다
- ② 정식(제휴) 음악 제공 사이트를 이용한다
- ③ 무료로 이용할 수 있는 다른 사이트를 찾는다
- ④ 접속차단 된 사이트를 우회할 수 있는 방법을 찾는다

▶ 표 3-24 불법복제물 이용경로 접속차단 효과

(단위: %)

구분		①	②	③	④	
전체		29.1	34.2	31.3	5.4	
성별	남성	27.6	33.3	32.5	6.5	
	여성	31.3	35.6	29.4	3.7	
연령	10대	22.9	31.4	28.6	17.1	
	20대	26.0	36.4	32.5	5.2	
	30대	30.4	32.6	33.7	3.3	
	40대	33.3	34.7	29.3	2.7	
	50대	30.9	30.9	32.1	6.2	
	60대	26.5	40.8	28.6	4.1	
지역	수도권	전체	30.6	32.9	31.1	5.5
		서울	34.0	34.9	30.2	0.9
		경기/인천	27.4	31.0	31.9	9.7
	충청권	27.5	40.0	27.5	5.0	
	영남권	26.6	33.0	37.2	3.2	
	호남권	29.8	36.2	23.4	10.6	
	강원권	22.2	44.4	33.3	0.0	
가구 소득	200만 원 미만	35.7	33.3	28.6	2.4	
	200~399만 원	25.2	33.6	35.7	5.6	
	400~599만 원	31.1	34.9	28.3	5.7	
	600만 원 이상	29.7	34.7	29.7	5.9	
직업	농/수/축산업	0.0	100.0	0.0	0.0	
	자영업	39.5	26.3	34.2	0.0	
	생산직	31.4	35.3	29.4	3.9	
	사무직	28.1	37.4	30.0	4.4	
	전업주부	29.7	27.0	37.8	5.4	
	학생	26.4	30.2	30.2	13.2	
	무직/기타	23.1	34.6	34.6	7.7	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	38.7	25.8	32.3	3.2	
	일반 이용자(하위 95%)	28.3	34.9	31.2	5.6	

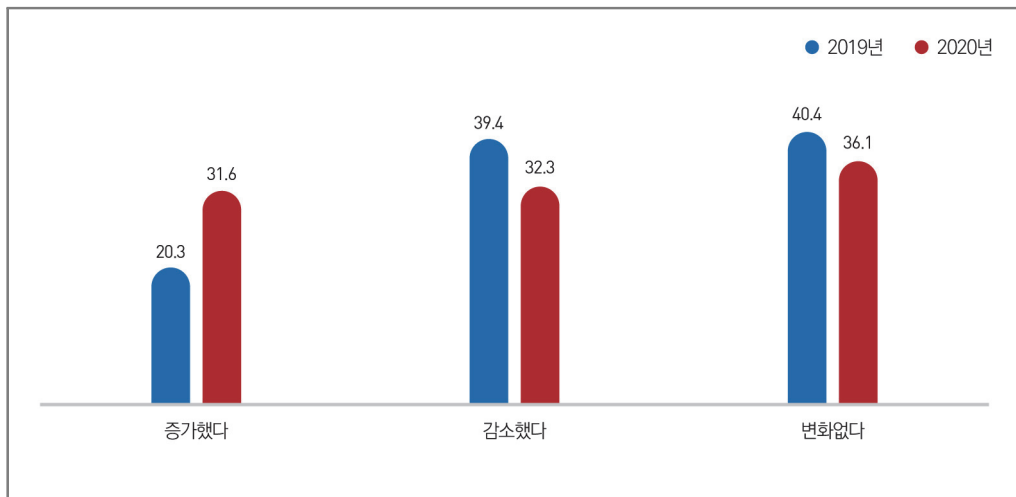
15. 전년대비 불법복제물 이용량 증감 여부

음악 불법복제물 이용 경험자 10명 중 약 4명(36.1%)은 전년대비 불법복제물 이용량이 '변화없다'라고 응답하였고, '감소했다'는 32.3%, '증가했다'는 31.6%로 나타났다.

2019년과 비교했을 때, 전년대비 불법복제물 이용량이 '증가했다'고 응답한 비율은 11.3%p 증가한 것으로 조사되었다.

▶ 그림 3-16 전년대비 불법복제물 이용량 증감 여부

(단위: %)



응답자 특성별 전년대비 불법복제물 이용량 증감 여부를 살펴보면, '증가했다'의 경우 '남성'과 '여성' 각각 31.8%, 31.3%로 비슷한 수치를 나타냈다. '감소했다'는 응답은 '남성'과 '여성' 모두 32.3%로 동일했고, '변화없다'는 응답은 '여성(36.4%)'이 '남성(35.8%)'보다 높았다.

연령대별로는 '10대', '20대', '30대', '60대'에서는 '변화없다'는 응답이 모두 36% 이상으로 가장 높았던 반면, '40대', '50대'에서는 '증가했다'는 응답이 가장 높게 나타났다.

지역별로는 '수도권', '충청권', '호남권'에서 전년대비 '변화없다'는 응답률이 가장 높았다. 한편, '영남권(36.2%)'과 '강원권(39.5%)'에서는 '감소했다'는 응답률이 가장 높았다.

가구소득별로 살펴보면, 전반적으로 '변화없다'는 응답이 가장 높았으나, '600만 원 이상' 가구는 '증가했다'는 응답이 36.1%로 가장 높게 나타났다.

직업별로는 전반적으로 대부분의 직업군에서 '변화없다'는 응답이 가장 높았으나, '자영업(38.0%)', '생산직(38.4%)'에서는 '감소했다'는 응답이 가장 높게 나타났다.

불법복제물 이용 정도에 따라 전년대비 이용량 증감에 차이를 보였는데 '일반 이용자'의 36.8%는 '변화없다'고 응답한 반면, '다량 이용자'의 50.0%가 이용량이 '증가했다'고 응답하였다.

▶ 전년대비 불법복제물 이용량 증감 여부

- ① 증가했다
- ② 감소했다
- ③ 변화없다

▶ 표 3-25 전년대비 불법복제물 이용량 증감 여부

(단위: %)

구분		①	②	③	
전체		31.6	32.3	36.1	
성별	남성	31.8	32.3	35.8	
	여성	31.3	32.3	36.4	
연령	10대	35.9	27.6	36.5	
	20대	25.2	34.4	40.4	
	30대	27.5	36.2	36.2	
	40대	35.6	33.9	30.5	
	50대	35.2	31.9	32.9	
	60대	32.4	25.1	42.5	
지역	수도권	전체	32.0	30.8	37.2
		서울	32.8	29.4	37.7
		경기/인천	31.4	31.8	36.8
	충청권	32.1	32.7	35.1	
	영남권	30.1	36.2	33.7	
	호남권	33.7	29.1	37.2	
	강원권	25.6	39.5	34.9	
	가구 소득	200만 원 미만	30.2	32.0	37.9
200~399만 원	28.7	32.6	38.6		
400~599만 원	31.3	33.9	34.8		
600만 원 이상	36.1	30.4	33.5		
직업	농/수/축산업	25.0	33.3	41.7	
	자영업	28.9	38.0	33.1	
	생산직	34.7	38.4	26.8	
	사무직	31.8	32.6	35.6	
	전업주부	33.3	24.4	42.3	
	학생	29.5	31.7	38.8	
	무직/기타	31.3	26.8	42.0	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	50.0	26.9	23.1	
	일반 이용자(하위 95%)	30.6	32.6	36.8	

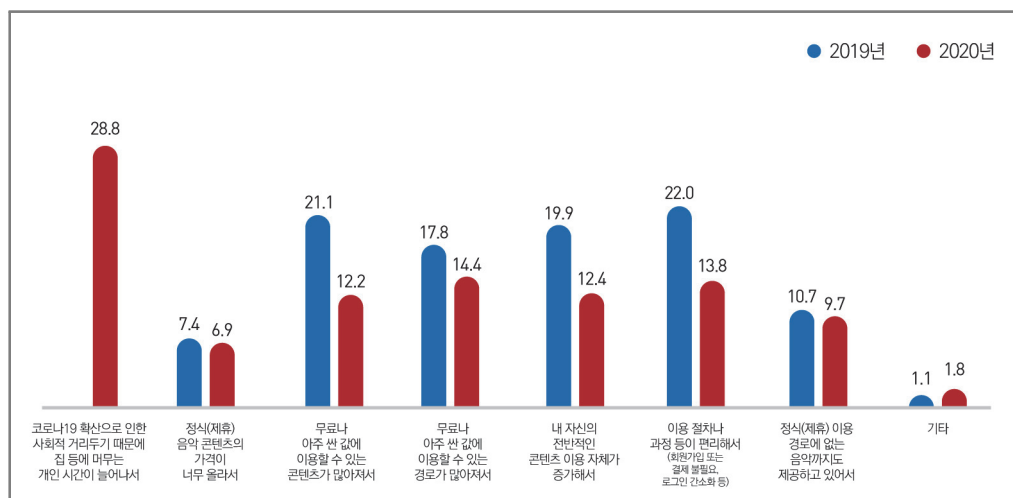
16. 전년대비 불법복제물 이용 증가 이유³⁷⁾³⁸⁾

전년대비 음악 불법복제물 이용이 증가한 응답자는 그 이유(1순위 기준)로 '코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서(28.8%)'을 가장 많이 선택하였다. 이어 '무료나 아주 싼값에 이용할 수 있는 경로가 많아져서(14.4%)', '이용 절차나 과정 등이 편리해서(회원가입 또는 결제 불필요, 로그인 간소화 등)(13.8%)' 등의 순으로 나타났다.

2019년과 달리 2020년은 코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기로 인해 개인 시간이 늘어나면서 불법복제물 이용이 증가하였다고 볼 수 있다.

▶ 그림 3-17 전년대비 불법복제물 이용 증가 이유

(단위: %, 1순위 기준)



37) 본 항목의 조사는 응답자가 2순위까지 순서대로 복수응답이 가능하도록 하였음. '1순위 기준'은 해당 응답을 1순위로 기재한 경우를 뜻하며, '전체순위 기준'은 해당 응답을 2순위 중 하나라도 응답한 경우를 모두 합산한 것을 의미함

38) 2020년 조사에서는 '코로나19로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서' 보기가 추가됨

응답자 특성별로 전년대비 불법복제물 이용 증가 이유를 살펴보면, 남성과 여성 모두 '코로나 19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서'가 가장 높은 응답으로 나타났다.

전 연령대 모두 '코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서'라는 응답이 가장 높게 나타났다. 뒤를 이어 '무료나 아주 싼값에 이용할 수 있는 경로가 많아져서' 또한 높은 응답률을 보였다.

지역별로는 전반적으로 '코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서'가 가장 높게 나타난 반면, '강원권'은 '이용 절차나 과정 등이 편리해서'가 가장 높게 나타났다.

가구소득별로는 '코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서'가 전체적으로 가장 높게 나타났지만, '200만 원 미만'의 경우, '정식(제휴) 이용 경로에 없는 음악까지도 제공하고 있어서'가 17.6%로 타 가구소득 대비 높게 나타났다.

직업별로는 '자영업'을 제외한 모든 직업군에서 '코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서'의 응답이 높게 나타났다. 특히 '전업주부'와 '무직/기타'는 각각 44.2%, 45.7%로 타 직업군 대비 높은 비율을 보였다.

불법복제물 이용 정도에 따라 살펴보면, '다량 이용자'와 '일반 이용자' 모두 '코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서' 전년대비 불법복제물의 이용 정도가 증가하였다고 응답한 비율이 가장 높았다.

▶ 전년대비 불법복제물 이용 증가 이유(1순위)

- ① 코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서
 ② 정식(제휴) 음악 콘텐츠의 가격이 너무 올라서
 ③ 무료나 아주 싼값에 이용할 수 있는 콘텐츠가 많아져서
 ④ 무료나 아주 싼값에 이용할 수 있는 경로가 많아져서
 ⑤ 내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 증가해서
 ⑥ 이용 절차나 과정 등이 편리해서(회원가입 또는 결제 불필요, 로그인 간소화 등)
 ⑦ 정식(제휴) 이용경로에 없는 음악까지도 제공하고 있어서
 ⑧ 기타

▶ 표 3-26 전년대비 불법복제물 이용 증가 이유(1순위 기준)

(단위: %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	
전체		28.8	6.9	12.2	14.4	12.4	13.8	9.7	1.8	
성별	남성	27.4	9.5	9.9	15.6	14.1	12.2	10.3	1.1	
	여성	30.4	3.9	14.8	13.0	10.4	15.7	9.1	2.6	
연령	10대	21.5	12.3	13.8	10.8	13.8	10.8	10.8	6.2	
	20대	23.8	8.8	11.3	17.5	12.5	8.8	15.0	2.5	
	30대	29.1	7.6	13.9	19.0	7.6	10.1	11.4	1.3	
	40대	34.6	3.8	13.5	13.5	12.5	11.5	10.6	0.0	
	50대	28.0	5.6	13.1	15.0	14.0	18.7	4.7	0.9	
	60대	34.5	5.2	5.2	8.6	13.8	24.1	6.9	1.7	
지역	수도권	전체	32.0	7.1	11.5	15.8	11.1	12.3	9.5	0.8
		서울	32.7	9.3	10.3	13.1	9.3	11.2	13.1	0.9
	권역	경기/인천	31.5	5.5	12.3	17.8	12.3	13.0	6.8	0.7
		충청권	29.6	1.9	14.8	9.3	9.3	27.8	7.4	0.0
		영남권	21.3	7.4	12.0	17.6	14.8	12.0	11.1	3.7
		호남권	29.9	10.4	11.9	7.5	14.9	9.0	11.9	4.5
		강원권	18.2	0.0	18.2	18.2	18.2	27.3	0.0	0.0
가구 소득	200만 원 미만	27.5	9.8	11.8	15.7	7.8	7.8	17.6	2.0	
	200~399만 원	31.2	5.2	13.0	18.2	13.0	12.3	5.8	1.3	
	400~599만 원	27.6	4.5	14.2	12.7	11.2	13.4	16.4	0.0	
	600만 원 이상	27.9	9.7	9.7	11.7	14.3	17.5	5.2	3.9	
직업	농/수/축산업	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	
	자영업	25.7	2.9	5.7	11.4	17.1	31.4	5.7	0.0	
	생산직	25.8	1.5	10.6	19.7	21.2	6.1	15.2	0.0	
	사무직	26.9	10.5	12.8	14.2	9.6	13.7	10.0	2.3	
	전업주부	44.2	0.0	19.2	11.5	7.7	13.5	3.8	0.0	
	학생	20.5	9.6	10.8	15.7	15.7	10.8	12.0	4.8	
불법복제물 이용 정도	무직/기타	45.7	2.9	11.4	8.6	8.6	17.1	5.7	0.0	
	다량 이용자(상위 5%)	28.2	7.7	12.8	12.8	10.3	12.8	12.8	2.6	
	일반 이용자(하위 95%)	28.9	6.8	12.1	14.5	12.6	13.9	9.5	1.8	

▶ 전년대비 불법복제물 이용 증가 이유(전체순위)

- ① 코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서
- ② 정식(제휴) 음악 콘텐츠의 가격이 너무 올라서
- ③ 무료나 아주 싼값에 이용할 수 있는 콘텐츠가 많아져서
- ④ 무료나 아주 싼값에 이용할 수 있는 경로가 많아져
- ⑤ 내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 증가해서
- ⑥ 이용 절차나 과정 등이 편리해서(회원가입 또는 결제 불필요, 로그인 간소화 등)
- ⑦ 정식(제휴) 이용경로에 없는 음악까지도 제공하고 있어서
- ⑧ 기타

▶ 표 3-27 전년대비 불법복제물 이용 증가 이유(전체순위 기준) (단위: %, 복수응답)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	
전체		45.2	13.2	22.5	26.0	24.3	25.4	17.8	2.6	
성별	남성	44.1	17.1	19.8	27.4	27.4	24.0	20.5	1.5	
	여성	46.5	8.7	25.7	24.3	20.9	27.0	14.8	3.9	
연령	10대	33.8	18.5	18.5	23.1	23.1	18.5	27.7	7.7	
	20대	38.8	15.0	22.5	25.0	25.0	20.0	23.8	5.0	
	30대	41.8	12.7	24.1	30.4	22.8	22.8	15.2	1.3	
	40대	47.1	14.4	25.0	26.9	24.0	23.1	17.3	0.0	
	50대	45.8	11.2	27.1	25.2	27.1	32.7	13.1	1.9	
	60대	67.2	6.9	12.1	24.1	22.4	34.5	12.1	1.7	
지역	수도권	전체	48.2	12.6	23.7	26.9	24.9	26.1	17.0	0.8
		서울	47.7	13.1	24.3	25.2	23.4	25.2	19.6	0.9
	경기/인천	경기/인천	48.6	12.3	23.3	28.1	26.0	26.7	15.1	0.7
		충청권	37.0	13.0	18.5	18.5	22.2	35.2	14.8	0.0
		영남권	44.4	13.9	24.1	27.8	23.1	22.2	18.5	5.6
		호남권	46.3	16.4	19.4	22.4	25.4	16.4	23.9	7.5
		강원권	18.2	0.0	18.2	45.5	27.3	45.5	9.1	0.0
가구 소득	200만 원 미만	49.0	9.8	15.7	23.5	11.8	23.5	29.4	3.9	
	200~399만 원	46.1	13.6	25.3	27.9	23.4	22.7	14.9	2.6	
	400~599만 원	41.8	12.7	23.1	29.1	24.6	26.1	20.9	0.0	
	600만 원 이상	46.1	14.3	21.4	22.1	29.2	27.9	14.3	4.5	
직업	농/수/축산업	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	
	자영업	48.6	8.6	20.0	20.0	25.7	48.6	11.4	0.0	
	생산직	43.9	7.6	18.2	28.8	34.8	21.2	24.2	0.0	
	사무직	42.5	18.7	24.2	27.9	21.9	24.2	17.4	2.3	
	전업주부	59.6	3.8	32.7	23.1	25.0	26.9	3.8	1.9	
	학생	34.9	14.5	18.1	24.1	25.3	19.3	26.5	7.2	
불법복제물 이용 정도	무직/기타	60.0	5.7	20.0	22.9	17.1	28.6	17.1	2.9	
	다량 이용자(상위 5%)	56.4	17.9	15.4	25.6	25.6	20.5	20.5	2.6	
	일반 이용자(하위 95%)	44.3	12.8	23.1	26.0	24.2	25.8	17.6	2.6	

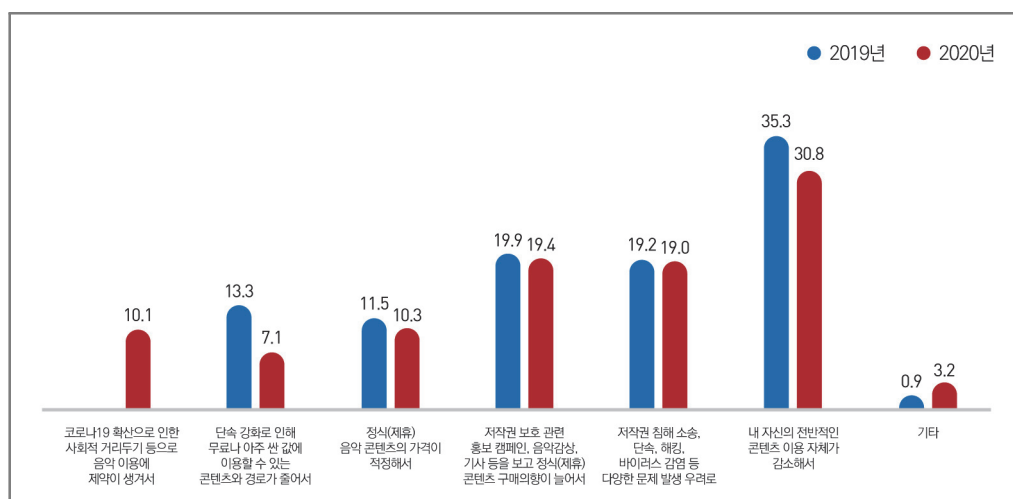
17. 전년대비 불법복제물 이용 감소 이유³⁹⁾⁴⁰⁾

전년대비 음악 불법복제물 이용이 감소한 응답자는 그 이유(1순위 기준)로 '내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서(30.8%)'를 가장 많이 선택하였다. 그 다음으로 '저작권 보호 관련 홍보 캠페인, 음악 감상, 기사 등을 보고 정식(제휴) 콘텐츠 구매의향이 늘어서(19.4%)', '저작권 침해 소송, 단속, 해킹 바이러스 감염 등 다양한 문제 발생 우려로(19.0%)' 등의 순으로 나타났다.

2019년과 비교하였을 때, '내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서'는 4.5%p 감소한 것으로 조사되었다. 한편, '코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 등으로 음악 이용에 제약이 생겨서'는 10.1%를 차지하였다.

▶ 그림 3-18 전년대비 불법복제물 이용 감소 이유

(단위: %, 1순위 기준)



39) 본 항목의 조사는 응답자가 2순위까지 순서대로 복수응답이 가능하도록 하였음. '1순위 기준'은 해당 응답을 1순위로 기재한 경우를 뜻하며, '전체순위 기준'은 해당 응답을 2순위 중 하나라도 응답한 경우를 모두 합산한 것을 의미함

40) 2020년 조사에는 '코로나19 로 인한 사회적 거리두기 등으로 음악 이용에 제약이 생겨서' 보기가 추가됨
- PC방 등을 통한 불법복제물 이용 감소 및 코로나19 확산에 따른 사적모임 내 불법복제물 이용 감소

응답자 특성별로는 ‘남성’, ‘여성’ 모두 전년대비 음악 불법복제물 이용량이 감소한 이유로 ‘내 자신의 콘텐츠 이용 자체가 감소해서’가 가장 높게 나타났다.

연령대별로는 ‘10대’와 ‘30대’를 제외한 모든 연령층에서 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서’라는 응답이 가장 높았다. ‘10대’는 ‘정식(제휴) 음악 콘텐츠의 가격이 적정해서’라는 응답이, ‘30대’는 ‘저작권 침해 소송, 단속, 해킹, 바이러스 감염 등 다양한 문제 발생 우려로’라는 응답이 가장 높았다.

지역별로는 ‘강원권’을 제외한 모든 지역에서 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서’가 가장 높게 나타났다. 한편, ‘코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 등으로 음악 이용에 제약이 생겨서’의 응답은 ‘충청권’에서 14.5%로 타 지역 대비 높은 것으로 나타났다.

가구소득별로는 소득이 높을수록 ‘정식(제휴) 음악 콘텐츠의 가격이 적정해서’ 불법복제물 이용이 감소했다는 응답이 높은 것으로 나타났다. 한편, ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서’의 응답률은 ‘200만 원 미만’에서 타 소득집단 대비 높게 나타났다.

직업별로는 대부분의 직업에서 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서’라는 응답이 가장 높았던 반면, ‘농/수/축산업’은 ‘저작권 침해 소송, 단속, 해킹, 바이러스 감염 등 다양한 문제 발생 우려로’를, ‘전업주부’는 ‘저작권 보호 관련 홍보 캠페인, 음악 감상, 기사 등을 보고 정식(제휴) 콘텐츠 구매의향이 늘어서’를 가장 많이 선택하였다.

불법복제물 이용 정도별로는 ‘다량 이용자’의 경우 ‘저작권 침해 소송, 단속, 해킹, 바이러스 감염 등 다양한 문제 발생 우려로(28.6%)’를 이용량 감소의 이유로 가장 많이 답하였다. 반면에 ‘일반 이용자’의 경우, ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서(31.1%)’를 이용량 감소의 이유로 가장 많이 응답하였다.

▶ 전년대비 불법복제물 이용 감소 이유(1순위)

- ① 코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 등으로 음악 이용에 제약이 생겨서
- ② 단속 강화로 인해 무료나 아주 싼값에 이용할 수 있는 콘텐츠와 경로가 줄어서
- ③ 정식(제휴) 음악 콘텐츠의 가격이 적정해서
- ④ 저작권 보호 관련 홍보 캠페인, 음악 감상, 기사 등을 보고 정식(제휴) 콘텐츠 구매의향이 늘어서
- ⑤ 저작권 침해 소송, 단속, 해킹, 바이러스 감염 등 다양한 문제 발생 우려로
- ⑥ 내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서
- ⑦ 기타

▶ 표 3-28 전년대비 불법복제물 이용 감소 이유(1순위 기준)

(단위: %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
전체		10.1	7.1	10.3	19.4	19.0	30.8	3.2	
성별	남성	12.0	8.6	10.1	18.0	18.4	30.3	2.6	
	여성	8.0	5.5	10.5	21.1	19.8	31.2	3.8	
연령	10대	14.0	4.0	20.0	16.0	18.0	18.0	10.0	
	20대	9.2	4.6	11.0	19.3	17.4	33.9	4.6	
	30대	13.5	8.7	13.5	16.3	23.1	22.1	2.9	
	40대	6.1	8.1	7.1	24.2	18.2	34.3	2.0	
	50대	9.3	9.3	8.2	17.5	19.6	35.1	1.0	
	60대	11.1	6.7	2.2	24.4	15.6	40.0	0.0	
지역	수도권	전체	9.8	7.0	9.8	18.9	18.4	32.0	4.1
		서울	6.3	5.2	10.4	19.8	25.0	29.2	4.2
		경기/인천	12.2	8.1	9.5	18.2	14.2	33.8	4.1
	충청권		14.5	5.5	9.1	23.6	21.8	25.5	0.0
	영남권		8.5	9.2	13.1	20.8	16.9	29.2	2.3
	호남권		10.3	5.2	6.9	15.5	20.7	36.2	5.2
	강원권		11.8	5.9	11.8	17.6	29.4	23.5	0.0
	가구 소득	200만 원 미만		13.0	16.7	1.9	18.5	3.7	42.6
200~399만 원		12.6	4.0	10.3	20.0	19.4	30.3	3.4	
400~599만 원		10.3	6.9	11.7	22.1	20.0	24.1	4.8	
600만 원 이상		5.4	7.7	12.3	16.2	23.8	33.8	0.8	
직업	농/수/축산업		0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0
	자영업		17.4	13.0	4.3	17.4	10.9	37.0	0.0
	생산직		11.0	11.0	8.2	21.9	11.0	35.6	1.4
	사무직		8.5	4.9	11.6	18.8	25.0	29.0	2.2
	전업주부		13.2	7.9	0.0	31.6	15.8	26.3	5.3
	학생		12.4	4.5	20.2	15.7	15.7	24.7	6.7
	무직/기타		0.0	13.3	0.0	16.7	16.7	46.7	6.7
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)		9.5	14.3	9.5	4.8	28.6	23.8	9.5
	일반 이용자(하위 95%)		10.1	6.8	10.4	20.1	18.6	31.1	2.9

▶ 전년대비 불법복제물 이용 감소 이유(전체순위)

- ① 코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 등으로 음악 이용에 제약이 생겨서
- ② 단속 강화로 인해 무료나 아주 싼값에 이용할 수 있는 콘텐츠와 경로가 줄어서
- ③ 정식(제휴) 음악 콘텐츠의 가격이 적정해서
- ④ 저작권 보호 관련 홍보 캠페인, 음악 감상, 기사 등을 보고 정식(제휴) 콘텐츠 구매의향이 늘어서
- ⑤ 저작권 침해 소송, 단속, 해킹, 바이러스 감염 등 다양한 문제 발생 우려로
- ⑥ 내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서
- ⑦ 기타

▶ 표 3-29 전년대비 불법복제물 이용 감소 이유(전체순위 기준) (단위: %, 복수응답)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
전체		17.1	16.9	18.7	33.7	32.1	39.9	4.4	
성별	남성	19.9	20.6	18.4	31.5	31.5	38.2	3.7	
	여성	13.9	12.7	19.0	36.3	32.9	41.8	5.1	
연령	10대	18.0	8.0	24.0	24.0	22.0	28.0	14.0	
	20대	11.9	13.8	19.3	28.4	33.9	42.2	6.4	
	30대	20.2	22.1	24.0	33.7	34.6	26.9	4.8	
	40대	9.1	19.2	15.2	45.5	35.4	44.4	2.0	
	50대	23.7	18.6	14.4	33.0	30.9	47.4	1.0	
	60대	24.4	13.3	15.6	33.3	28.9	51.1	0.0	
지역	수 도 권	전체	18.9	16.0	15.6	31.6	31.6	42.6	5.7
		서울	14.6	15.6	13.5	35.4	42.7	37.5	5.2
		경기/인천	21.6	16.2	16.9	29.1	24.3	45.9	6.1
	충청권		21.8	14.5	21.8	38.2	38.2	38.2	0.0
	영남권		13.1	18.5	24.6	38.5	29.2	36.2	3.1
	호남권		15.5	20.7	17.2	27.6	32.8	39.7	5.2
	강원권		11.8	11.8	11.8	35.3	41.2	35.3	5.9
	가구 소득	200만 원 미만	16.7	31.5	7.4	31.5	13.0	51.9	3.7
200~399만 원		21.7	12.6	19.4	33.1	33.7	39.4	3.4	
400~599만 원		14.5	17.2	22.8	32.4	33.1	32.4	7.6	
600만 원 이상		13.8	16.2	17.7	36.9	36.9	43.8	2.3	
직업	농/수/축산업	0.0	25.0	25.0	25.0	75.0	25.0	0.0	
	자영업	30.4	19.6	13.0	37.0	26.1	41.3	0.0	
	생산직	21.9	24.7	16.4	34.2	27.4	42.5	1.4	
	사무직	14.7	16.5	21.4	35.3	39.7	38.4	3.1	
	전업주부	21.1	13.2	10.5	44.7	26.3	47.4	5.3	
	학생	14.6	7.9	24.7	23.6	23.6	33.7	11.2	
	무직/기타	6.7	26.7	3.3	33.3	23.3	53.3	6.7	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	23.8	28.6	14.3	19.0	38.1	33.3	9.5	
	일반 이용자(하위 95%)	16.8	16.4	18.8	34.4	31.9	40.2	4.1	

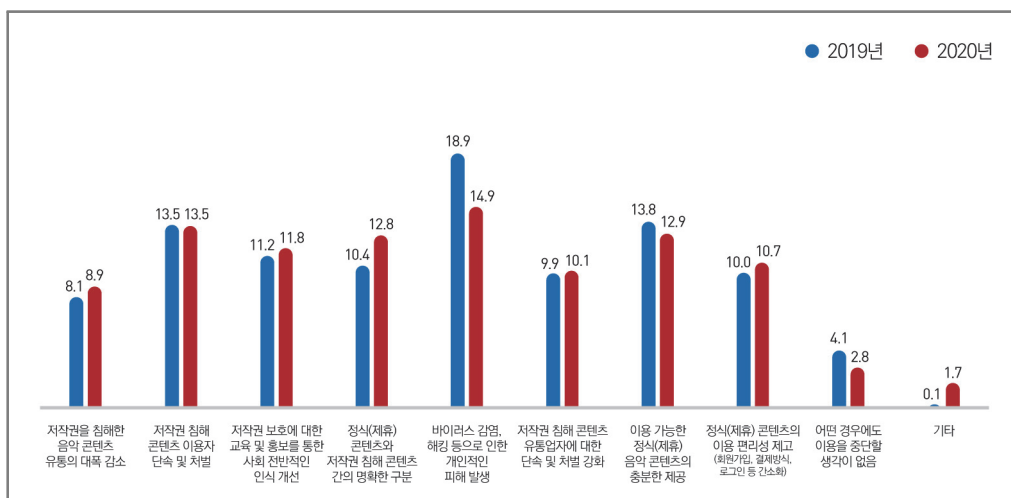
18. 불법복제물 이용 중단 영향요인⁴¹⁾

음악 불법복제물 이용 경험자는 불법복제물 이용 중단을 위한 영향요인(1순위 기준)으로 ‘바이러스 감염, 해킹 등으로 인한 개인적인 피해 발생(14.9%)’을 가장 많이 선택했다. 이어서 ‘저작권 침해 콘텐츠 이용자 단속 및 처벌(13.5%)’, ‘이용 가능한 정식(제휴) 음악 콘텐츠의 충분한 제공(12.9%)’ 등의 순으로 높게 나타났다.

2019년과 비교하였을 때, 불법복제물 이용 중단에 영향을 미치는 요인으로 ‘바이러스 감염, 해킹 등으로 인한 개인적인 피해 발생’은 전년대비 4.0%p 감소하였다.

▶ 그림 3-19 불법복제물 이용 중단 영향요인

(단위: %, 1순위 기준)



41) 본 항목의 조사는 응답자가 3순위까지 순서대로 복수응답이 가능하도록 하였음. '1순위 기준'은 해당 응답을 1순위로 기재한 경우를 뜻하며, '전체순위 기준'은 해당 응답을 3순위 중 하나라도 응답한 경우를 모두 합산한 것을 의미함

응답자 특성별로 불법복제물 이용 중단 영향요인을 살펴보면, '남성'은 '정식(제휴) 콘텐츠와 저작권 침해 콘텐츠 간의 명확한 구분'이 14.0%로 가장 높았다. 반면, '여성'은 '바이러스 감염, 해킹 등으로 인한 개인적인 피해 발생'을 16.6%로 가장 높게 응답하였다.

연령대별로는 '10대', '40대', '50대'는 '바이러스 감염, 해킹 등으로 인한 개인적인 피해 발생'의 응답이 가장 높게 나타났다. 한편, '20대'와 '30대'의 경우 '이용 가능한 정식(제휴) 음악 콘텐츠의 충분한 제공'이, '60대'는 '저작권 침해 콘텐츠 이용자 단속 및 처벌'이 가장 많이 응답된 것으로 조사되었다.

지역별로는 '수도권'은 '바이러스 감염, 해킹 등으로 인한 개인적인 피해 발생'이 가장 높았고, '충청권'과 '영남권'은 '정식(제휴) 콘텐츠와 저작권 침해 콘텐츠 간의 명확한 구분'이 가장 많이 응답되었다. 또한 '호남권'은 '이용 가능한 정식(제휴) 음악 콘텐츠의 충분한 제공'의 응답이 가장 높았으며, '강원권'은 '정식(제휴) 콘텐츠의 이용 편리성 제고'가 가장 높게 나타났다.

가구소득별로는 전반적으로 '바이러스 감염, 해킹 등으로 인한 개인적인 피해 발생'의 응답이 가장 높게 나타났으나, '400~599만 원'에서는 '저작권 침해 콘텐츠 이용자 단속 및 처벌'이 15.2%로 가장 높은 응답률을 보였다.

직업별로는 '농/수/축산업', '자영업', '생산직'을 제외하고는 '바이러스 감염, 해킹 등으로 인한 개인적인 피해 발생'의 응답이 가장 높았다. 또한, '사무직'은 '저작권 침해 콘텐츠 이용자 단속 및 처벌'을 '바이러스 감염, 해킹 등으로 인한 개인적인 피해 발생'과 동일한 비율(14.2%)로 가장 높게 응답했다. '농/수/축산업'은 '정식(제휴) 콘텐츠와 저작권 침해 콘텐츠 간의 명확한 구분'의 응답이 가장 높은 것으로 조사되었다.

불법복제물 이용 정도별로는 이용 정도와는 상관없이 모두 '바이러스 감염, 해킹 등으로 인한 개인적인 피해 발생'이 가장 높았으며, 뒤를 이어 '다량 이용자'는 '정식(제휴) 콘텐츠의 이용 편리성 제고'의 응답이 높은 반면, '일반 이용자'는 '저작권 침해 콘텐츠 이용자 단속 및 처벌'을 높게 응답하였다.

▶ 불법복제물 이용 중단 영향요인(1순위)

- ① 저작권을 침해한 음악 콘텐츠 유통의 대폭 감소
- ② 저작권 침해 콘텐츠 이용자 단속 및 처벌
- ③ 저작권 보호에 대한 교육 및 홍보를 통한 사회 전반적인 인식 개선
- ④ 정식(제휴) 콘텐츠와 저작권 침해 콘텐츠 간의 명확한 구분
- ⑤ 바이러스 감염, 해킹 등으로 인한 개인적인 피해 발생
- ⑥ 저작권 침해 콘텐츠 유통업자에 대한 단속 및 처벌 강화
- ⑦ 이용 가능한 정식(제휴) 음악 콘텐츠의 충분한 제공
- ⑧ 정식(제휴) 또는 발간된 콘텐츠의 이용 편리성 제고 (회원가입, 결제방식, 로그인 등 간소화)
- ⑨ 어떤 경우에도 중단할 생각이 없음
- ⑩ 기타

▶ 표 3-30 불법복제물 이용 중단 영향요인(1순위 기준)

(단위: %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
전체		8.9	13.5	11.8	12.8	14.9	10.1	12.9	10.7	2.8	1.7
성별	남성	8.5	13.4	12.3	14.0	13.3	11.6	10.9	11.6	2.4	1.8
	여성	9.4	13.5	11.2	11.3	16.6	8.4	15.1	9.7	3.3	1.5
연령	10대	8.8	12.2	6.1	11.6	17.1	12.7	14.9	8.3	5.0	3.3
	20대	8.2	12.9	11.0	14.8	14.5	11.0	15.1	7.6	1.6	3.2
	30대	10.5	13.9	12.5	11.1	13.6	10.8	15.0	9.1	1.7	1.7
	40대	9.9	12.0	14.7	13.4	16.8	7.9	11.0	12.0	1.7	0.7
	50대	5.3	13.2	11.8	11.8	16.4	11.2	11.8	14.8	3.0	0.7
	60대	12.3	17.9	12.8	13.4	9.5	6.7	8.4	12.3	6.1	0.6
지역	수도권										
	전체	7.3	15.5	10.7	11.4	16.8	10.6	13.4	9.6	3.0	1.5
	서울	9.5	17.2	11.3	11.7	17.2	8.6	12.6	8.0	3.1	0.9
	경기/인천	5.8	14.4	10.3	11.2	16.6	12.0	14.0	10.8	3.0	1.9
	충청권	12.5	11.9	7.7	16.7	13.7	8.9	12.5	13.1	1.2	1.8
	영남권	9.2	13.4	13.6	16.4	12.8	8.6	9.2	10.9	3.9	1.9
	호남권	11.6	9.0	15.6	7.5	13.6	12.6	16.6	9.5	2.0	2.0
강원권	9.3	2.3	14.0	16.3	7.0	7.0	18.6	25.6	0.0	0.0	
가구 소득	200만 원 미만	10.7	14.2	8.9	10.7	14.8	8.9	14.2	11.8	4.7	1.2
	200~399만 원	9.3	12.3	11.6	13.1	15.3	9.9	14.4	9.7	3.2	1.3
	400~599만 원	7.7	15.2	12.4	13.1	14.3	11.0	11.0	11.0	2.1	2.3
	600만 원 이상	8.9	12.9	12.6	12.9	15.0	10.1	12.4	11.2	2.3	1.6
직업	농/수/축산업	0.0	8.3	8.3	33.3	8.3	8.3	8.3	8.3	16.7	0.0
	자영업	14.9	8.3	13.2	14.9	13.2	12.4	7.4	13.2	2.5	0.0
	생산직	8.4	13.7	12.1	10.5	13.2	12.6	14.2	8.9	3.7	2.6
	사무직	8.7	14.2	13.1	12.6	14.2	9.7	13.1	11.5	1.7	1.0
	전업주부	7.1	16.0	13.5	12.2	19.9	5.8	10.3	9.6	4.5	1.3
	학생	7.8	12.8	7.5	13.5	16.0	10.7	15.7	8.9	3.6	3.6
	무직/기타	10.7	12.5	10.7	11.6	14.3	10.7	12.5	12.5	2.7	1.8
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	12.8	7.7	7.7	12.8	20.5	6.4	12.8	14.1	3.8	1.3
	일반 이용자(하위 95%)	8.7	13.8	12.0	12.8	14.6	10.3	12.9	10.5	2.8	1.7

▶ 불법복제물 이용 중단 영향요인(전체순위)

- ① 저작권을 침해한 음악 콘텐츠 유통의 대폭 감소
- ② 저작권 침해 콘텐츠 이용자 단속 및 처벌
- ③ 저작권 보호에 대한 교육 및 홍보를 통한 사회 전반적인 인식 개선
- ④ 정식(제휴) 콘텐츠와 저작권 침해 콘텐츠 간의 명확한 구분
- ⑤ 바이러스 감염, 해킹 등으로 인한 개인적인 피해 발생
- ⑥ 저작권 침해 콘텐츠 유통업자에 대한 단속 및 처벌 강화
- ⑦ 이용 가능한 정식(제휴) 음악 콘텐츠의 충분한 제공
- ⑧ 정식(제휴) 또는 발간된 콘텐츠의 이용 편리성 제고(회원가입, 결제방식, 로그인 등 간소화)
- ⑨ 어떤 경우에도 중단할 생각이 없음
- ⑩ 기타

▶ 표 3-31 불법복제물 이용 중단 영향요인(전체순위 기준)

(단위: %, 복수응답)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	
전체		23.1	29.7	27.2	31.0	33.6	29.4	30.0	27.1	2.8	2.1	
성별	남성	21.7	29.1	28.1	33.1	31.5	30.5	30.5	29.1	2.4	1.9	
	여성	24.8	30.5	26.2	28.7	36.0	28.1	29.4	24.9	3.3	2.2	
연령	10대	19.3	30.4	18.8	26.0	33.7	29.8	24.3	19.3	5.0	3.3	
	20대	23.0	29.0	23.0	33.8	32.2	29.0	34.4	24.0	1.6	4.7	
	30대	25.1	30.0	27.5	30.7	35.2	31.4	26.8	27.2	1.7	2.1	
	40대	23.6	28.4	31.2	32.9	33.6	26.7	29.8	31.5	1.7	0.7	
	50대	21.7	28.9	30.3	27.3	35.9	28.0	33.2	28.9	3.0	0.7	
지역	수 도 권	전체	22.5	32.6	25.5	30.8	35.8	29.0	29.8	25.7	3.0	1.6
		서울	25.8	31.3	25.8	30.4	35.9	28.8	28.2	26.7	3.1	1.2
		경기/인천	20.2	33.5	25.4	31.2	35.7	29.0	31.0	24.9	3.0	1.9
	총청권	충청권	30.4	26.2	26.8	31.5	32.7	31.0	30.4	30.4	1.2	2.4
		영남권	20.3	31.5	27.0	33.4	32.3	29.5	28.1	26.7	3.9	2.8
		호남권	25.6	22.6	32.7	27.1	29.1	30.2	34.2	26.1	2.0	2.5
		강원권	18.6	9.3	34.9	30.2	27.9	25.6	27.9	48.8	0.0	0.0
	가구 소득	200만 원 미만	19.5	34.3	18.9	30.2	32.0	26.6	24.3	27.2	4.7	1.8
200~399만 원		23.7	25.4	27.1	29.5	35.3	28.5	31.9	28.0	3.2	1.9	
400~599만 원		23.6	32.5	27.1	34.1	35.5	30.6	28.7	27.6	2.1	2.6	
600만 원 이상		23.4	30.7	30.7	30.2	30.2	30.2	31.1	25.5	2.3	1.9	
직업	농/수/축산업	0.0	33.3	8.3	41.7	25.0	50.0	25.0	16.7	16.7	0.0	
	자영업	28.9	24.0	31.4	30.6	28.1	31.4	28.9	33.1	2.5	0.0	
	생산직	22.6	28.4	27.9	26.3	31.6	31.6	32.1	28.9	3.7	3.2	
	사무직	25.0	30.7	29.2	32.3	33.4	29.7	32.7	27.9	1.7	1.6	
	전업주부	19.9	31.4	30.1	31.4	41.7	28.8	23.7	26.9	4.5	1.3	
	학생	19.6	31.3	19.6	29.9	35.2	27.4	27.8	21.4	3.6	3.6	
	무직/기타	22.3	25.9	25.9	33.0	29.5	25.0	25.9	28.6	2.7	2.7	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	26.9	25.6	34.6	33.3	38.5	26.9	30.8	34.6	3.8	1.3	
	일반 이용자(하위 95%)	22.9	30.0	26.8	30.9	33.3	29.5	30.0	26.7	2.8	2.1	

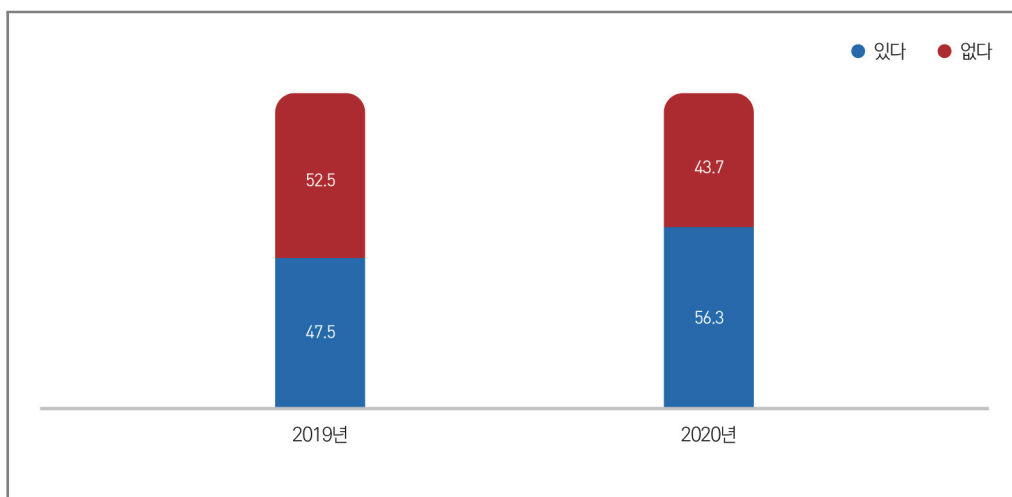
19. 합법저작물 이용 전환 경험

음악 불법복제물 이용 후 동일한 콘텐츠를 정식(정품)으로 구입 또는 이용한 경험이 있다고 응답한 비율은 56.3%로 나타났으며, 그 개수는 13,155곡으로 조사되었다. ‘합법저작물 이용 전환율’⁴²⁾은 1.5%로 나타났다.

2019년(1.1%)과 비교했을 때, ‘합법저작물 이용 전환율’이 0.4%p 증가하였다.

▶ 그림 3-20 합법저작물 이용 전환 경험

(단위: %)



42) ‘합법저작물 이용 전환율’은 불법복제물 이용 후 동일한 콘텐츠를 합법저작물로 구입 또는 이용한 수량의 비율을 의미함

응답자 특성별로 불법복제물 이용 후 동일 콘텐츠를 정식으로 구입 또는 이용한 경험을 살펴보면, ‘여성’은 58.4%로 ‘남성(54.5%)’ 보다 높게 나타났으며, 그 이용량은 ‘남성’ 6,926개, ‘여성’ 6,229개로 나타났다. 합법저작물 이용 전환율은 각각 1.3%, 1.7%로 나타났다.

연령대별로는 ‘10대(63.0%)’와 ‘40대(60.3%)’의 응답률이 60%를 상회하며 높았던 반면, ‘60대(46.4%)’에서 상대적으로 낮게 나타났다. 합법저작물 이용 전환율은 10대가 2.1%로 가장 높게 나타났다.

지역별로는 ‘수도권(59.0%)’에서 불법복제물 이용 후 동일 콘텐츠를 정식으로 구입 또는 이용한 경험이 가장 높았으며, 뒤를 이어 ‘영남권(56.3%)’, ‘호남권(53.3%)’, ‘강원권(51.2%)’, ‘충청권(48.8%)’의 순이었다. ‘영남권’의 합법저작물 이용 전환율은 1.8%로 타 지역 대비 높게 나타났다.

가구소득별로는 ‘600만 원 이상(60.9%)’에서 불법복제물 이용 후 동일 콘텐츠를 정식으로 구입 또는 이용한 경험이 가장 높게 나타났고, 뒤를 이어 ‘200~399만 원(56.0%)’, ‘400~599만 원(55.6%)’, ‘200만 원(47.9%)’의 순이었다. 합법저작물 이용 전환율은 ‘400~599만 원’에서 0.9%로 가장 낮았으며, 그 외의 집단은 1.5% 이상으로 나타났다.

직업별로는 ‘학생(59.4%)’에서 불법복제물 이용 후 동일 콘텐츠를 정식으로 구입 또는 이용한 경험이 가장 높았고, ‘농/수/축산업(33.3%)’이 가장 낮았다. 또한, ‘학생’의 합법저작물 이용 전환율이 2.0%로 타 직업 대비 높게 나타났다.

불법복제물 이용 정도별로 불법복제물 이용 후 동일 콘텐츠를 정식으로 구입 또는 이용한 경험은 ‘다량 이용자(65.4%)’가 ‘일반 이용자(55.9%)’ 대비 높게 나타났다. 반면, 합법저작물 이용 전환율은 ‘일반 이용자’가 1.5%로 ‘다량 이용자(1.3%)’보다 높게 나타났다.

▶ 합법저작물 이용 전환 경험

- ① 불법복제물 이용 후 동일 콘텐츠를 정식으로 구입 또는 이용한 경험자 비율(%)
 ② 불법복제물 이용 후 동일 콘텐츠를 정식으로 구입 또는 이용한 개수(개)
 ③ 합법저작물 이용 전환율(%)

▶ 표 3-32 합법저작물 이용 전환 경험

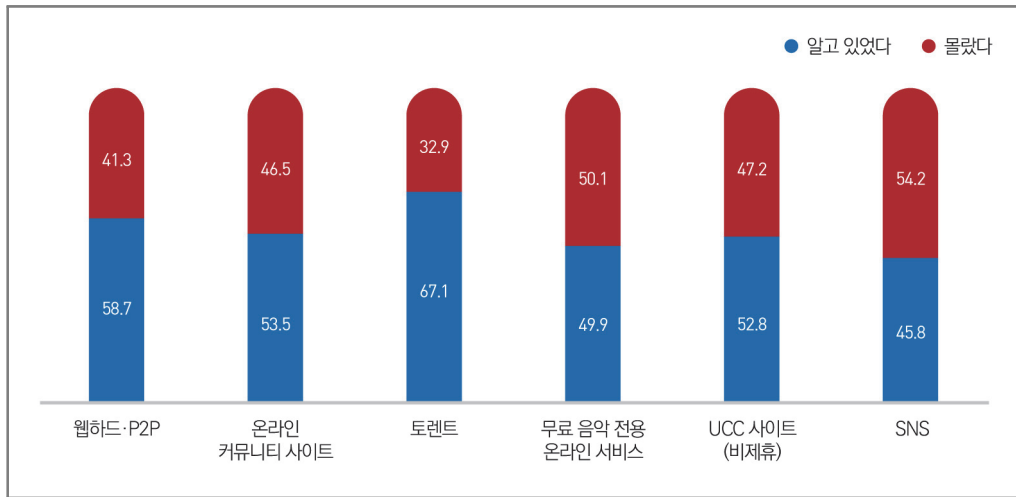
(단위: %, 개)

구분		①	②	③	
전체		56.3	13,155	1.5	
성별	남성	54.5	6,926	1.3	
	여성	58.4	6,229	1.7	
연령	10대	63.0	2,605	2.1	
	20대	56.5	3,267	1.5	
	30대	56.8	2,692	1.4	
	40대	60.3	2,393	1.6	
	50대	53.9	1,271	0.9	
	60대	46.4	927	1.4	
지역	수 도 권	전체	59.0	5,492	1.2
		서울	62.9	2,713	1.3
		경기/인천	56.3	2,779	1.2
	충청권	48.8	1,286	1.4	
	영남권	56.3	4,038	1.8	
	호남권	53.3	2,015	1.7	
	강원권	51.2	324	1.5	
	가구 소득	200만 원 미만	47.9	1,360	1.5
200~399만 원	56.0	4,840	1.7		
400~599만 원	55.6	2,187	0.9		
600만 원 이상	60.9	4,768	1.7		
직업	농/수/축산업	33.3	12	0.3	
	자영업	53.7	1,103	1.3	
	생산직	55.8	1,220	1.1	
	사무직	58.6	5,728	1.4	
	전업주부	51.3	616	1.1	
	학생	59.4	3,574	2.0	
	무직/기타	48.2	902	1.2	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	65.4	4,939	1.3	
	일반 이용자(하위 95%)	55.9	8,216	1.5	

20. 불법복제물 이용경로 사전인지 여부⁴³⁾

음악 불법복제물 이용경로를 이용한 응답자 중 음악 불법복제물을 이용하기 전, 불법복제물 이용경로라는 것을 ‘알고 있었다’고 응답한 비율 중 ‘토렌트’가 67.1%로 가장 높게 나타났다. 뒤를 이어 ‘웹하드·P2P(58.7%)’, ‘온라인 커뮤니티 사이트(53.5%)’ 등의 순으로 조사되었다.

▶ 그림 3-21 불법복제물 이용경로 사전인지 여부 (단위: %)



43) 2020년 조사에서 신규 문항으로 추가됨

응답자 특성별로 불법복제물 이용 전 불법복제물 이용경로 인지 여부를 살펴보면, '남성(71.6%)'과 '여성(60.0%)' 모두 '토렌트'가 불법복제물 이용경로라는 것을 '알고 있었다'고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다.

연령대별로는 '10대'의 불법복제물 이용경로 사전인지율이 평균적으로 가장 높게 조사되었다. '40대'의 경우 '토렌트'가 불법복제물 이용경로라는 것을 '알고 있었다'고 응답한 비율이 75.0%로 가장 높게 나타났다.

지역별로는 '강원권'에서 'SNS'가 불법복제물 이용경로라는 것을 인지하고 있었다고 응답한 비율이 타 지역 대비 가장 높게 나타났다. 그러나 '강원권'에서 'UCC 사이트(비제휴)'가 불법복제물 이용경로라는 것을 '알고 있었다'고 응답한 비율은 28.6%로 가장 낮았다.

가구소득별로는 가구 소득이 높을수록 불법복제물 이용 전, '웹하드·P2P'와 'SNS'가 불법복제물 이용경로라는 것을 '알고 있었다'고 응답한 비율이 높게 나타났다.

직업별로는 '학생'의 불법복제물 이용경로 사전인지율이 가장 높은 것으로 조사되었다. 반면, '무직/기타'는 '무료 음악 전용 온라인 서비스'가 불법복제물 이용경로라는 것을 '알고 있었다'고 응답한 비율이 타 직업군 대비 낮았다.

불법복제물 이용 전, 정식(정품) 콘텐츠가 아니라는 것을 '알고 있었다'고 응답한 비율은 '다량 이용자'가 '일반 이용자'보다 평균적으로 높게 나타났다. 특히 '다량 이용자' 중 '토렌트'가 불법복제물 이용경로라는 것을 인지하고 있는 비율은 72.2%로 가장 높았다.

▶ 불법복제물 이용경로 사전인지 여부

- ① 웹하드·P2P
- ② 온라인 커뮤니티 사이트
- ③ 토렌트
- ④ 무료 음악 전용 온라인 서비스
- ⑤ UCC 사이트 (비제휴)
- ⑥ SNS

▶ 표 3-33 불법복제물 이용경로 사전인지 여부

(단위: %)

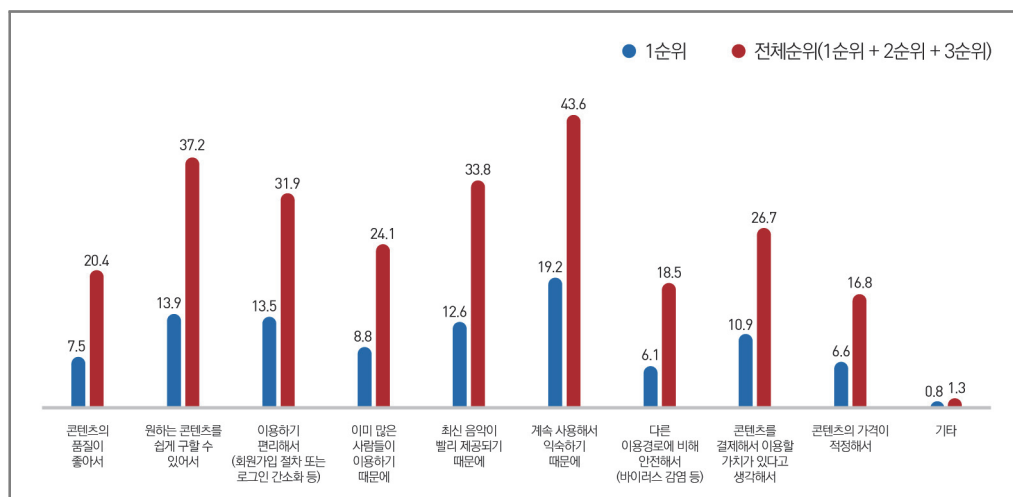
구분		①	②	③	④	⑤	⑥	
전체		58.7	53.5	67.1	49.9	52.8	45.8	
성별	남성	60.9	58.1	71.6	52.9	53.7	49.9	
	여성	55.0	48.9	60.0	46.7	51.5	41.3	
연령	10대	61.9	66.7	72.4	57.1	68.2	55.4	
	20대	63.0	61.8	67.7	53.3	59.6	40.0	
	30대	68.1	52.8	68.6	47.9	49.0	48.1	
	40대	53.9	50.3	75.0	43.9	47.5	48.8	
	50대	50.4	47.5	60.4	48.0	47.7	44.5	
	60대	57.9	51.8	51.4	52.9	50.0	42.3	
지역	수도권	전체	58.9	53.1	66.9	48.2	47.6	45.0
		서울	59.0	57.0	66.7	47.7	59.3	45.5
	지방권	경기/인천	58.9	50.2	67.0	48.6	38.9	44.6
		충청권	62.0	58.1	66.7	55.0	58.3	45.2
		영남권	60.7	50.0	76.0	54.0	58.8	45.6
		호남권	51.7	57.9	48.6	46.7	68.0	48.0
		강원권	53.8	53.3	71.4	45.8	28.6	52.0
		제주	53.8	53.3	71.4	45.8	28.6	52.0
가구 소득	200만 원 미만	51.7	52.2	56.1	50.0	42.4	42.7	
	200~399만 원	56.7	53.3	65.8	47.5	55.0	42.8	
	400~599만 원	60.4	49.5	72.1	50.8	49.0	47.6	
	600만 원 이상	62.3	58.1	68.8	52.1	58.0	48.5	
직업	농/수/축산업	0.0	37.5	100.0	36.4	0.0	25.0	
	자영업	54.9	53.5	53.3	50.0	58.8	41.1	
	생산직	64.6	53.7	77.6	52.4	38.2	48.9	
	사무직	61.9	57.2	72.7	51.3	56.0	50.8	
	전업주부	41.5	39.3	34.8	40.6	40.0	32.1	
	학생	61.9	63.0	72.1	56.0	64.5	51.1	
	무직/기타	46.2	38.7	45.8	35.3	47.4	19.6	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	64.0	60.0	72.2	50.0	57.7	56.6	
	일반 이용자(하위 95%)	58.1	53.0	66.4	49.9	52.2	45.0	

21. 합법저작물 이용 이유⁴⁴⁾⁴⁵⁾

음악 합법저작물 이용자는 합법저작물 이용이유로(1순위 기준), ‘계속 사용해서 익숙하기 때문에(19.2%)’를 가장 많이 응답했다. 뒤를 이어 ‘원하는 콘텐츠를 쉽게 구할 수 있어서(13.9%)’, ‘이용하기 편리해서(회원가입 절차 또는 로그인 간소화 등)(13.5%)’ 등의 순으로 조사되었다.

▶ 그림 3-22 합법저작물 이용 이유

(단위: %)



44) 본 항목의 조사는 응답자가 3순위까지 순서대로 복수응답이 가능하도록 하였음. '1순위 기준'은 해당 응답을 1순위로 기재한 경우를 뜻하며, '전체순위 기준'은 해당 응답을 3순위 중 하나라도 응답한 경우를 모두 합산한 것을 의미함

45) 2020년 조사에서 신규 문항으로 추가됨

응답자 특성별로 음악 합법저작물 이용 이유를 살펴보면, '남성'과 '여성' 모두 '계속 사용해서 익숙하기 때문에'를 가장 높게 응답하였으며, 뒤를 이어 남녀 모두 '원하는 콘텐츠를 쉽게 구할 수 있어서'를 두 번째로 많이 응답했다. '남성'의 경우, '이용하기 편리해서(회원가입 절차 또는 로그인 간소화 등)' 역시 '원하는 콘텐츠를 쉽게 구할 수 있어서' 응답과 동일한 응답 비율로 두 번째로 높게 나타났다.

연령대별로는 '10대'는 '최신 음악이 빨리 제공되기 때문에'(17.1%), '60대'는 '원하는 콘텐츠를 쉽게 구할 수 있어서'(19.3%) 합법저작물을 이용한다고 응답한 비율이 가장 높았다. 반면, 20대~50대는 '계속 사용해서 익숙하기 때문에'가 가장 높게 나타났다.

지역별로는 모든 지역에서 '계속 사용해서 익숙하기 때문에'가 가장 높게 나타났다. 특히 '강원권'에서는 24.3%가 '계속 사용해서 익숙하기 때문에' 합법저작물을 이용한다고 응답하여 타 지역 대비 가장 높게 나타났다.

가구소득별로는 가구소득과 상관없이 '계속 사용해서 익숙하기 때문에' 합법저작물을 이용한다고 답한 비율이 가장 높았다. 반면 '콘텐츠의 품질이 좋아서'라고 응답한 비율은 소득이 많을수록 더 높은 것으로 조사되었다.

직업별로는 모든 직업군에서 '계속 사용해서 익숙하기 때문에' 합법저작물을 이용한다고 답한 비율이 가장 높은 것으로 조사되었다. 농/수/축산업의 경우 '원하는 콘텐츠를 쉽게 구할 수 있어서'라고 응답한 비율 또한 '계속 사용해서 익숙하기 때문에'와 동일하게 27.3%로 가장 높게 나타났다.

합법저작물 이용 정도별로는 '다량 이용자'의 경우 '콘텐츠의 품질이 좋아서' 합법저작물을 이용한다는 응답이 17.3%로 가장 높게 나타난 반면, '일반 이용자'는 '계속 사용해서 익숙하기 때문에'가 19.5%로 가장 높게 나타났다.

▶ 합법저작물 이용 이유 (1순위)

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| ① 콘텐츠의 품질이 좋아서 | ⑥ 계속 사용해서 익숙하기 때문에 |
| ② 원하는 콘텐츠를 쉽게 구할 수 있어서 | ⑦ 다른 이용경로에 비해 안전해서(바이러스 감염 등) |
| ③ 이용하기 편리해서
(회원가입 절차 또는 로그인 간소화 등) | ⑧ 콘텐츠를 결제해서 이용할 가치가 있다고
생각해서 |
| ④ 이미 많은 사람들이 이용하기 때문에 | ⑨ 콘텐츠의 가격이 적정해서 |
| ⑤ 최신 음악이 빨리 제공되기 때문에 | ⑩ 기타 |

▶ 표 3-34 합법저작물 이용 이유 (1순위 기준)

(단위: %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩		
전체		7.5	13.9	13.5	8.8	12.6	19.2	6.1	10.9	6.6	0.8		
성별	남성	8.1	14.2	14.2	10.0	12.3	18.2	6.1	8.8	7.6	0.6		
	여성	6.9	13.6	12.7	7.6	12.9	20.3	6.1	13.1	5.7	1.1		
연령	10대	11.5	10.3	10.6	9.1	17.1	14.7	5.3	14.4	5.6	1.5		
	20대	6.2	12.4	14.8	6.7	11.2	21.2	7.8	12.1	6.7	0.9		
	30대	5.1	16.4	12.6	7.9	13.0	20.3	5.3	9.9	8.3	1.2		
	40대	8.2	12.9	11.1	9.2	14.1	21.3	4.5	10.4	7.7	0.7		
	50대	9.1	14.2	15.9	10.6	10.6	17.4	6.5	9.1	6.2	0.3		
	60대	6.3	19.3	16.9	13.0	8.7	17.4	7.2	8.2	2.9	0.0		
지역	수	전체	7.0	14.2	13.1	8.4	13.7	20.1	5.3	10.5	7.2	0.6	
	도		서울	7.7	11.7	13.6	8.2	13.2	20.5	6.9	10.7	7.5	0.0
	권		경기/인천	6.5	15.8	12.8	8.6	14.0	19.8	4.2	10.4	7.0	1.0
		충청권	9.5	12.3	15.0	9.5	8.7	17.8	6.3	11.5	7.9	1.6	
		영남권	7.3	12.9	14.0	10.4	10.7	17.8	8.7	11.1	6.7	0.4	
		호남권	6.0	15.4	14.0	7.7	14.0	18.4	5.0	13.0	4.0	2.3	
		강원권	17.1	15.7	7.1	7.1	17.1	24.3	2.9	5.7	2.9	0.0	
	가구 소득	200만 원 미만	6.5	13.8	17.8	9.3	10.5	19.8	7.3	8.9	5.3	0.8	
200~399만 원		7.1	13.5	13.3	9.8	12.9	18.9	6.5	10.3	6.9	0.9		
400~599만 원		7.3	15.8	11.8	8.8	12.4	18.9	4.0	12.4	7.3	1.2		
600만 원 이상		8.6	12.5	13.7	7.5	13.2	19.7	7.2	11.0	6.2	0.5		
직업	농/수/축산업	0.0	27.3	18.2	18.2	0.0	27.3	0.0	9.1	0.0	0.0		
	자영업	7.1	18.6	10.9	14.1	8.3	19.9	5.8	9.0	6.4	0.0		
	생산직	5.5	13.3	15.2	10.5	12.5	17.6	7.8	12.1	5.1	0.4		
	사무직	8.2	13.4	14.1	8.1	12.0	19.1	6.1	10.6	7.7	0.7		
	전업주부	4.9	17.7	12.8	8.0	12.8	25.2	5.3	7.5	4.9	0.9		
	학생	8.5	11.7	11.2	7.9	16.3	16.8	5.7	13.6	7.0	1.3		
	무직/기타	7.7	13.8	16.4	9.2	9.7	20.5	6.7	9.2	5.1	1.5		
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	17.3	16.0	13.3	6.7	10.7	9.3	10.7	6.7	8.0	1.3		
	일반 이용자(하위 95%)	7.2	13.8	13.5	8.9	12.7	19.5	5.9	11.1	6.6	0.8		

▶ 합법저작물 이용 이유 (전체 순위)

- ① 콘텐츠의 품질이 좋아서
- ② 원하는 콘텐츠를 쉽게 구할 수 있어서
- ③ 이용하기 편리해서
(회원가입 절차 또는 로그인 간소화 등)
- ④ 이미 많은 사람들이 이용하기 때문에
- ⑤ 최신 음악이 빨리 제공되기 때문에
- ⑥ 계속 사용해서 익숙하기 때문에
- ⑦ 다른 이용경로에 비해 안전해서(바이러스 감염 등)
- ⑧ 콘텐츠를 결제해서 이용할 가치가 있다고
생각해서
- ⑨ 콘텐츠의 가격이 적정해서
- ⑩ 기타

▶ 표 3-35 합법저작물 이용 이유 (전체 순위 기준)

(단위: %, 복수응답)

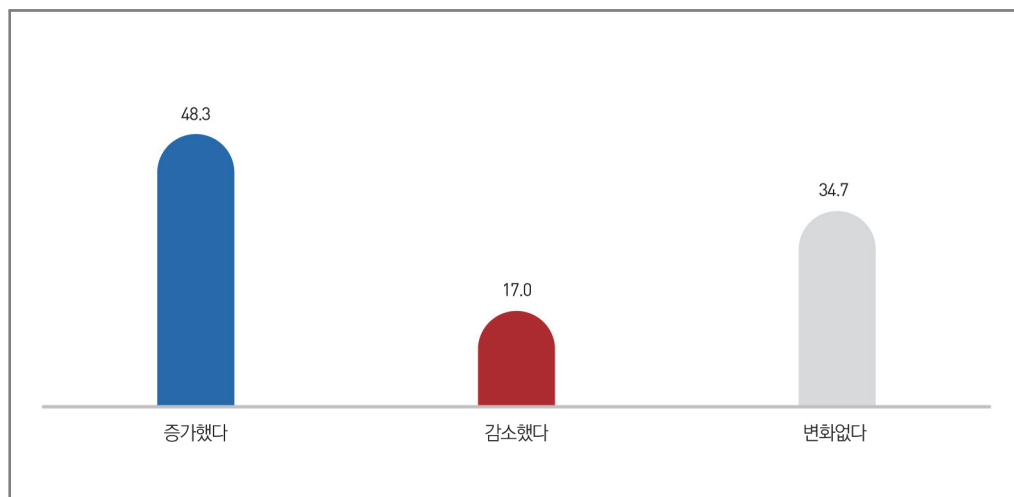
구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	
전체		20.4	37.2	31.9	24.1	33.8	43.6	18.5	26.7	16.8	1.3	
성별	남성	21.6	37.6	33.4	26.2	33.6	41.0	18.0	24.9	19.1	0.8	
	여성	19.1	36.9	30.3	22.0	34.0	46.3	19.1	28.5	14.5	1.8	
연령	10대	27.4	33.2	27.1	26.2	39.4	37.6	19.1	34.4	11.5	1.8	
	20대	19.8	32.6	30.3	22.4	33.4	46.2	20.7	31.7	17.9	1.7	
	30대	18.5	41.6	29.0	22.5	34.5	44.0	15.8	24.5	17.6	1.6	
	40대	19.8	40.1	31.2	23.5	34.7	43.1	18.3	24.5	18.6	1.2	
	50대	17.7	37.8	38.6	25.1	31.9	44.2	15.9	20.6	16.2	0.3	
	60대	20.3	40.1	41.5	29.0	25.6	44.9	22.7	19.3	18.4	0.0	
지역	수도권	전체	19.1	38.6	31.5	23.7	35.3	45.1	16.9	25.3	17.4	0.9
		서울	19.9	37.2	32.2	23.6	36.0	44.4	17.6	25.3	17.8	0.6
		경기/인천	18.5	39.6	31.0	23.7	34.9	45.6	16.4	25.2	17.1	1.1
	충청권		22.9	34.0	34.8	24.5	30.4	40.3	18.6	28.9	19.0	2.8
	영남권		20.7	36.2	32.7	26.5	34.0	41.1	22.9	26.2	16.4	0.4
	호남권		19.7	38.1	32.1	21.1	31.1	43.5	17.1	32.4	14.7	3.0
	강원권		32.9	30.0	21.4	24.3	30.0	50.0	18.6	22.9	12.9	1.4
가구 소득	200만 원 미만		18.6	34.4	37.7	25.5	30.4	46.6	14.6	23.1	13.4	1.2
	200~399만 원		18.4	38.7	31.4	25.6	33.5	41.9	18.7	25.6	17.9	1.2
	400~599만 원		20.6	38.1	30.5	23.4	36.4	43.7	18.6	28.5	17.1	1.9
	600만 원 이상		23.2	35.6	31.7	22.6	32.9	44.4	19.7	27.7	16.7	0.8
직업	농/수/축산업		9.1	27.3	63.6	18.2	27.3	54.5	27.3	18.2	18.2	0.0
	자영업		14.7	39.1	36.5	27.6	26.3	47.4	19.9	23.1	23.1	0.6
	생산직		18.0	36.3	33.2	29.3	31.3	40.6	18.8	28.1	14.1	0.8
	사무직		19.8	38.9	32.9	22.2	34.2	42.9	17.4	26.1	18.3	1.0
	전업주부		19.0	41.6	31.4	24.3	31.9	52.7	18.6	17.3	17.3	0.9
	학생		24.8	32.3	26.3	23.3	38.8	40.6	19.8	33.8	14.6	2.1
무직/기타		21.0	37.4	35.4	26.7	30.3	44.6	19.0	23.1	13.8	2.1	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)		21.3	41.3	36.0	33.3	38.7	22.7	24.0	24.0	20.0	1.3
	일반 이용자(하위 95%)		20.3	37.1	31.8	23.8	33.7	44.3	18.4	26.8	16.7	1.3

22. 전년대비 합법저작물 이용량 증감 여부⁴⁶⁾

음악 합법저작물 이용 경험자 10명 중 약 5명(48.3%)은 전년대비 합법저작물 이용량이 '증가했다'고 응답하였다.

▶ 그림 3-23 전년대비 합법저작물 이용량 증감 여부

(단위: %)



46) 2020년 조사에서 신규 문항으로 추가됨

응답자 특성별 전년대비 합법저작물 이용량 증감 여부를 살펴보면, '증가했다'의 경우 '여성(50.6%)'이 '남성(46.1%)'보다 높게 나타났다.

연령대별로는 전 연령대 모두 전년대비 합법저작물 이용량이 '증가했다'고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다. 특히 '10대'의 경우 61.2%가 '증가했다'고 응답하였다.

지역별로는 모든 지역에서 전년대비 합법저작물 이용량이 '증가했다'고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다. 그 중 '충청권(51.4%)'과 '영남권(52.0%)'은 '증가했다'고 응답한 비율이 50% 이상을 차지하였다.

가구소득별로 살펴보면, 소득이 높을수록 전년대비 합법저작물 이용량이 '증가했다'는 응답률이 더 높게 나타났다.

직업별로는 전반적으로 대부분의 직업군에서 '증가했다'는 응답이 가장 높았으나, '농/수/축 산업'에서는 '변화없다'는 응답이 45.5%로 가장 높게 나타났다.

합법저작물 이용 정도에 따라 살펴보면, '다량 이용자'와 '일반 이용자' 모두 각각 58.7%, 48.0%로 '증가했다'는 응답이 가장 높게 나타났다.

▶ 전년대비 합법저작물 이용량 증감 여부

- ① 증가했다
- ② 감소했다
- ③ 변화없다

▶ 표 3-36 전년대비 합법저작물 이용량 증감 여부

(단위: %)

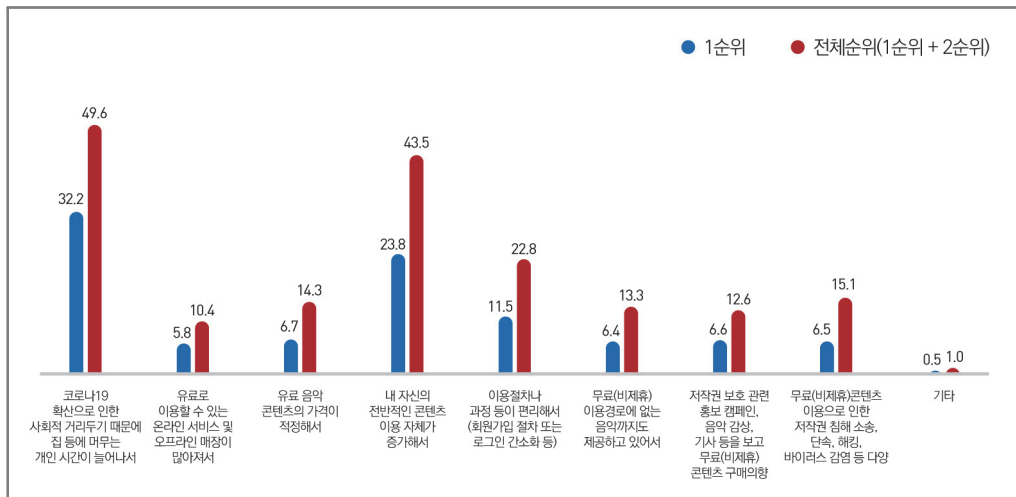
구분		①	②	③	
전체		48.3	17.0	34.7	
성별	남성	46.1	17.3	36.5	
	여성	50.6	16.7	32.7	
연령	10대	61.2	9.1	29.7	
	20대	47.2	17.9	34.8	
	30대	44.6	16.8	38.5	
	40대	49.0	16.1	34.9	
	50대	46.0	22.7	31.3	
	60대	41.5	20.3	38.2	
지역	수도권	수 전체	47.0	16.1	36.9
		도 서울	48.3	15.9	35.8
		권 경기/인천	46.1	16.3	37.6
	충청권	51.4	17.8	30.8	
	영남권	52.0	17.5	30.5	
	호남권	45.8	18.1	36.1	
	강원권	41.4	21.4	37.1	
	가구 소득	200만 원 미만	41.7	24.3	34.0
200~399만 원		44.0	19.1	36.8	
400~599만 원		50.4	16.3	33.3	
600만 원 이상		54.0	12.5	33.5	
직업	농/수/축산업	36.4	18.2	45.5	
	자영업	42.3	23.7	34.0	
	생산직	41.8	22.7	35.5	
	사무직	48.1	16.6	35.4	
	전업주부	47.8	12.4	39.8	
	학생	57.3	11.7	31.0	
	무직/기타	40.0	26.2	33.8	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	58.7	16.0	25.3	
	일반 이용자(하위 95%)	48.0	17.0	35.0	

23. 전년대비 합법저작물 이용 증가 이유⁴⁷⁾⁴⁸⁾

전년대비 음악 합법저작물 이용이 증가했다는 응답자 중 32.2%가 ‘코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서’를 가장 큰 이유로 답하였다(1순위 기준). 뒤를 이어 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 증가해서(23.8%)’, ‘이용 절차나 과정 등이 편리해서(회원가입 절차 또는 로그인 간소화 등)(11.5%)’ 등의 순으로 나타났다.

▶ 그림 3-24 합법저작물 이용 증가 이유

(단위: %)



47) 본 항목의 조사는 응답자가 2순위까지 순서대로 복수응답이 가능하도록 하였음. '1순위 기준'은 해당 응답을 1순위로 기재한 경우를 뜻하며, '전체순위 기준'은 해당 응답을 2순위 중 하나라도 응답한 경우를 모두 합산한 것을 의미함

48) 2020년 조사에서 신규 문항으로 추가됨

응답자 특성별로 전년대비 합법저작물 이용 증가 이유를 살펴보면, ‘남성’과 ‘여성’ 모두 ‘코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서’의 비율이 가장 높은 것으로 조사되었다.

연령대별로는 ‘10대’와 ‘20대’의 젊은 층의 경우 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 증가해서’의 응답률이 가장 높은 반면, 30대~60대는 ‘코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서’라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다.

지역별로는 ‘충청권’과 ‘강원권’을 제외한 모든 지역에서 ‘코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서’의 응답이 가장 높았으며, ‘충청권’과 ‘강원권’에서는 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 증가해서’라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다.

가구소득별로는 모든 소득 집단에서 ‘코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서’ 전년대비 합법저작물 이용이 증가하였다고 답한 응답 비율이 가장 높게 나타났다.

직업별로는 ‘학생’을 제외하고는 ‘코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서’의 응답이 가장 높았으며, ‘학생’에서는 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 증가해서’가 가장 높게 나타났다.

합법저작물 이용 정도별로는 이용 정도와는 상관없이 모두 ‘코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서’가 가장 높았으며, 뒤를 이어 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 증가해서’라고 응답한 비율이 높은 것으로 조사되었다.

▶ 합법저작물 이용 증가 이유 (1순위)

- ① 코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서
- ② 유료로 이용할 수 있는 온라인 서비스 및 오프라인 매장이 많아져서
- ③ 유료 음악 콘텐츠의 가격이 적정해서
- ④ 내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 증가해서
- ⑤ 이용 절차나 과정 등이 편리해서(회원가입 절차 또는 로그인 간소화 등)
- ⑥ 무료(비제휴) 이용경로에 없는 음악까지도 제공하고 있어서
- ⑦ 저작권 보호 관련 홍보 캠페인, 음악 감상, 기사 등을 보고 무료(비제휴) 콘텐츠 구매의향이 감소해서
- ⑧ 무료(비제휴) 콘텐츠 이용으로 인한 저작권 침해 소송, 단속, 해킹, 바이러스 감염 등 다양한 문제 발생 우려로
- ⑨ 기타

▶ 표 3-37 합법저작물 이용 증가 이유 (1순위 기준)

(단위: %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체		32.2	5.8	6.7	23.8	11.5	6.4	6.6	6.5	0.5	
성별	남성	27.3	8.3	8.0	19.0	13.6	8.3	8.5	6.9	0.2	
	여성	36.8	3.4	5.6	28.4	9.5	4.6	4.8	6.1	0.8	
연령	10대	26.4	6.3	6.7	32.7	9.6	7.2	5.8	4.3	1.0	
	20대	29.9	2.9	6.9	30.3	10.9	5.8	7.3	5.1	0.7	
	30대	31.8	7.3	7.3	20.0	12.7	4.5	6.4	9.5	0.5	
	40대	34.3	6.1	9.1	17.7	11.1	9.1	6.1	6.6	0.0	
	50대	32.7	8.3	4.5	17.3	11.5	6.4	9.0	9.6	0.6	
	60대	48.8	4.7	3.5	17.4	15.1	4.7	3.5	2.3	0.0	
지역	수 도 권	전체	34.8	4.8	6.8	20.7	11.8	8.2	6.3	6.4	0.2
		서울	40.7	3.5	6.9	18.2	9.5	10.0	5.2	5.6	0.4
		경기/인천	30.7	5.8	6.7	22.5	13.4	7.0	7.0	7.0	0.0
	충청권		29.2	5.4	8.5	32.3	11.5	3.1	4.6	3.8	1.5
	영남권		32.2	5.9	5.2	26.2	9.8	5.6	6.3	8.0	0.7
	호남권		27.7	10.2	7.3	21.9	12.4	4.4	9.5	5.8	0.7
	강원권		17.2	3.4	10.3	31.0	17.2	3.4	10.3	6.9	0.0
	가구 소득	200만 원 미만	34.0	2.9	7.8	28.2	13.6	6.8	2.9	1.9	1.9
200~399만 원		28.5	4.8	7.6	25.6	14.4	6.5	6.2	6.2	0.3	
400~599만 원		34.5	7.1	7.7	20.6	10.2	5.5	7.1	6.8	0.6	
600만 원 이상		33.4	6.4	4.7	23.7	9.2	7.0	7.5	7.8	0.3	
직업	농/수/축산업	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	자영업	37.9	4.5	10.6	15.2	12.1	7.6	9.1	3.0	0.0	
	생산직	33.6	6.5	6.5	21.5	10.3	4.7	8.4	8.4	0.0	
	사무직	31.1	7.4	6.7	19.7	11.3	6.9	7.6	8.8	0.4	
	전업주부	42.6	2.8	6.5	24.1	13.9	4.6	2.8	2.8	0.0	
	학생	27.7	5.3	7.3	32.7	9.6	6.3	5.9	4.6	0.7	
	무직/기타	32.1	2.6	2.6	25.6	17.9	7.7	3.8	5.1	2.6	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	25.0	11.4	2.3	22.7	4.5	15.9	6.8	11.4	0.0	
	일반 이용자(하위 95%)	32.5	5.6	6.9	23.9	11.7	6.0	6.6	6.3	0.5	

▶ 합법저작물 이용 증가 이유 (전체 순위)

- | | |
|---|--|
| ① 코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인 시간이 늘어나서 | ⑥ 무료(비제휴) 이용경로에 없는 음악까지도 제공하고 있어서 |
| ② 유료로 이용할 수 있는 온라인 서비스 및 오프라인 매장이 많아져서 | ⑦ 저작권 보호 관련 홍보 캠페인, 음악 감상, 기사 등을 보고 무료(비제휴) 콘텐츠 구매의향이 감소해서 |
| ③ 유료 음악 콘텐츠의 가격이 적정해서 | ⑧ 무료(비제휴) 콘텐츠 이용으로 인한 저작권 침해 소송, 단속, 해킹, 바이러스 감염 등 다양한 문제 발생 우려로 |
| ④ 내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 증가해서 | ⑨ 기타 |
| ⑤ 이용 절차나 과정 등이 편리해서(회원가입 절차 또는 로그인 간소화 등) | |

▶ 표 3-38 합법저작물 이용 증가 이유 (전체 순위 기준)

(단위: %, 복수응답)

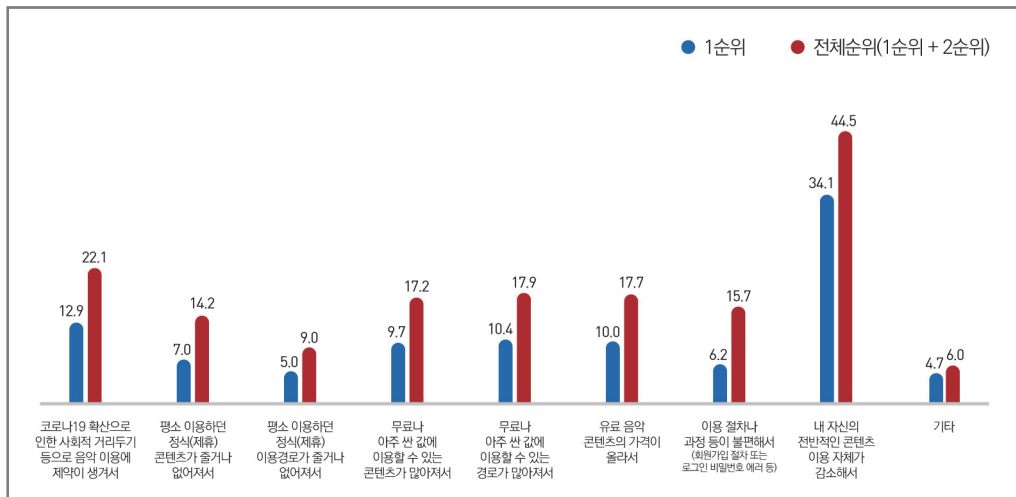
구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체		49.6	10.4	14.3	43.5	22.8	13.3	12.6	15.1	1.0	
성별	남성	42.3	14.5	16.8	37.6	26.0	15.4	14.6	16.5	0.4	
	여성	56.4	6.6	11.9	49.1	19.7	11.4	10.7	13.8	1.5	
연령	10대	44.2	11.5	11.1	52.4	18.8	10.6	13.0	10.6	2.4	
	20대	47.4	6.9	15.7	47.8	19.0	15.3	13.5	15.0	0.7	
	30대	49.5	10.0	14.5	40.5	25.9	12.3	11.4	18.6	1.4	
	40대	52.0	11.6	17.2	39.4	22.7	14.6	13.6	15.7	0.0	
	50대	49.4	13.5	12.8	38.5	25.0	15.4	12.8	17.9	0.6	
	60대	64.0	11.6	12.8	34.9	32.6	9.3	9.3	10.5	0.0	
지역	수도권	전체	52.3	8.9	14.1	41.4	22.7	15.5	13.4	15.0	0.4
		서울	56.7	9.1	14.3	40.3	19.9	16.5	14.7	11.7	0.9
		경기/인천	49.2	8.8	14.0	42.2	24.6	14.9	12.5	17.3	0.0
	충청권	47.7	9.2	18.5	49.2	24.6	11.5	8.5	7.7	2.3	
	영남권	46.5	11.9	13.6	43.7	22.0	12.9	12.2	18.9	1.4	
	호남권	47.4	16.1	12.4	44.5	22.6	8.0	13.1	13.9	1.5	
	강원권	44.8	3.4	13.8	51.7	24.1	6.9	17.2	17.2	0.0	
가구 소득	200만 원 미만	49.5	6.8	13.6	54.4	25.2	13.6	6.8	9.7	2.9	
	200~399만 원	45.9	9.3	16.9	43.4	22.3	15.5	12.7	16.9	0.6	
	400~599만 원	50.8	11.1	14.5	41.2	24.0	11.7	12.0	15.1	0.9	
	600만 원 이상	52.1	12.0	11.7	42.6	21.4	12.5	14.8	14.8	0.8	
직업	농/수/축산업	100.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	자영업	53.0	7.6	22.7	36.4	25.8	15.2	13.6	18.2	0.0	
	생산직	43.9	15.9	15.9	41.1	28.0	13.1	13.1	15.0	0.0	
	사무직	49.6	12.6	15.5	40.3	21.6	12.8	15.1	18.1	0.6	
	전업주부	62.0	3.7	10.2	45.4	27.8	15.7	5.6	11.1	0.0	
	학생	45.9	9.6	12.9	50.5	19.1	11.6	12.5	11.2	2.0	
무직/기타	48.7	3.8	9.0	43.6	25.6	19.2	6.4	15.4	2.6		
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	45.5	15.9	9.1	38.6	15.9	22.7	22.7	15.9	0.0	
	일반 이용자(하위 95%)	49.7	10.2	14.5	43.7	23.0	12.9	12.2	15.0	1.0	

24. 전년대비 합법저작물 이용 감소 이유⁴⁹⁾⁵⁰⁾

전년대비 합법저작물 이용이 감소했다는 응답자 중 34.1%가 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서’라고 답하였다(1순위 기준). 뒤를 이어 ‘코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 등으로 음악 이용에 제약이 생겨서(12.9%)’, ‘무료나 아주 싼 값에 이용할 수 있는 경로가 많아져서(10.4%)’ 등의 순으로 나타났다.

▶ 그림 3-25 합법저작물 이용 감소 이유

(단위: %)



49) 본 항목의 조사는 응답자가 2순위까지 순서대로 복수응답이 가능하도록 하였음. '1순위 기준'은 해당 응답을 1순위로 기재한 경우를 뜻하며, '전체순위 기준'은 해당 응답을 2순위 중 하나라도 응답한 경우를 모두 합산한 것을 의미함

50) 2020년 조사에서 신규 문항으로 추가됨

응답자 특성별로 전년대비 합법저작물 이용 감소 이유를 살펴보면, ‘남성’과 ‘여성’ 모두 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서’를 가장 높게 응답하였으며, 뒤를 이어 ‘남성’은 ‘코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 등으로 음악 이용에 제약이 생겨서’, ‘여성’은 ‘유료 음악 콘텐츠의 가격이 올라서’를 높게 응답하였다.

연령대별로는 모든 연령대에서 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서’의 응답이 가장 높게 나타났다. 한편, ‘10대’의 경우 ‘무료나 아주 싼 값에 이용할 수 있는 콘텐츠가 많아져서’라고 응답한 비율이 19.4%로 타 연령대 대비 높게 나타났다.

지역별로는 모든 지역에서 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서’의 응답이 가장 높게 나타났다. 특히 ‘영남권’은 38.5%로 가장 높은 응답률을 보였다.

가구소득별로는 모두 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서’의 응답이 가장 높게 나타났다. 가구 소득이 낮을수록 ‘무료나 아주 싼 값에 이용할 수 있는 경로가 많아져서’라고 응답한 비율이 높게 나타났다.

직업별로는 ‘농/수/축산업’을 제외하고는 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서’의 응답이 가장 높았으며, ‘사무직’의 응답 비율이 36.6%로 타 직업군 대비 높은 것으로 조사되었다.

합법저작물 이용 정도별로는 ‘다량 이용자’의 경우 ‘무료나 아주 싼 값에 이용할 수 있는 경로가 많아져서’가 25.0%로 가장 높았던 반면, ‘일반 이용자’는 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서(34.6%)’의 응답이 가장 많았다.

▶ 합법저작물 이용 감소 이유 (1순위)

- ① 코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 등으로 음악 이용에 제약이 생겨서
- ② 평소 이용하던 정식(제휴) 콘텐츠가 줄거나 없어져서
- ③ 평소 이용하던 정식(제휴) 이용경로가 줄거나 없어져서
- ④ 무료나 아주 싼 값에 이용할 수 있는 콘텐츠가 많아져서
- ⑤ 무료나 아주 싼 값에 이용할 수 있는 경로가 많아져서
- ⑥ 유료 음악 콘텐츠의 가격이 올라서
- ⑦ 이용 절차나 과정 등이 불편해서(회원가입 절차 또는 로그인 비밀번호 에러 등)
- ⑧ 내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서
- ⑨ 기타

▶ 표 3-39 합법저작물 이용 감소 이유 (1순위 기준)

(단위: %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체		12.9	7.0	5.0	9.7	10.4	10.0	6.2	34.1	4.7	
성별	남성	15.9	7.2	5.3	11.1	12.0	8.7	6.7	29.8	3.4	
	여성	9.8	6.7	4.6	8.2	8.8	11.3	5.7	38.7	6.2	
연령	10대	12.9	9.7	6.5	19.4	9.7	3.2	9.7	29.0	0.0	
	20대	14.4	2.9	6.7	6.7	6.7	13.5	7.7	32.7	8.7	
	30대	10.8	9.6	4.8	4.8	15.7	12.0	4.8	31.3	6.0	
	40대	12.3	12.3	3.1	10.8	6.2	9.2	9.2	33.8	3.1	
	50대	15.6	7.8	2.6	7.8	13.0	7.8	0.0	42.9	2.6	
	60대	9.5	0.0	7.1	21.4	11.9	7.1	9.5	31.0	2.4	
지역	수 도 권	전체	11.5	7.8	4.7	8.3	10.4	11.5	5.7	34.4	5.7
		서울	14.5	6.6	5.3	9.2	11.8	11.8	5.3	34.2	1.3
		경기/인천	9.5	8.6	4.3	7.8	9.5	11.2	6.0	34.5	8.6
		충청권	15.6	8.9	8.9	15.6	4.4	11.1	11.1	22.2	2.2
		영남권	15.6	6.3	4.2	7.3	11.5	8.3	4.2	38.5	4.2
		호남권	11.1	3.7	3.7	14.8	11.1	5.6	9.3	35.2	5.6
		강원권	13.3	6.7	6.7	6.7	20.0	13.3	0.0	33.3	0.0
	가구 소득	200만 원 미만	18.3	8.3	1.7	11.7	13.3	11.7	3.3	30.0	1.7
200~399만 원		9.1	6.5	5.8	7.8	11.7	10.4	5.2	37.0	6.5	
400~599만 원		14.3	6.7	4.8	13.3	8.6	8.6	6.7	32.4	4.8	
600만 원 이상		14.5	7.2	6.0	7.2	8.4	9.6	9.6	33.7	3.6	
직업	농/수/축산업	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
	자영업	13.5	13.5	8.1	13.5	5.4	10.8	2.7	32.4	0.0	
	생산직	15.5	8.6	1.7	5.2	10.3	15.5	5.2	34.5	3.4	
	사무직	12.2	7.9	5.5	6.1	11.0	9.1	6.1	36.6	5.5	
	전업주부	17.9	0.0	3.6	25.0	3.6	10.7	7.1	28.6	3.6	
	학생	16.1	8.1	4.8	12.9	8.1	6.5	8.1	32.3	3.2	
	무직/기타	5.9	0.0	5.9	9.8	19.6	9.8	5.9	33.3	9.8	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	16.7	8.3	8.3	8.3	25.0	8.3	8.3	16.7	0.0	
	일반 이용자(하위 95%)	12.8	6.9	4.9	9.7	10.0	10.0	6.2	34.6	4.9	

▶ 합법저작물 이용 감소 이유 (전체 순위)

- ① 코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 등으로 음악 이용에 제약이 생겨서
 ② 평소 이용하던 정식(제휴) 콘텐츠가 줄거나 없어져서
 ③ 평소 이용하던 정식(제휴) 이용경로가 줄거나 없어져서
 ④ 무료나 아주 싼 값에 이용할 수 있는 콘텐츠가 많아져서
 ⑤ 무료나 아주 싼 값에 이용할 수 있는 경로가 많아져서
 ⑥ 유료 음악 콘텐츠의 가격이 올라서
 ⑦ 이용 절차나 과정 등이 불편해서(회원가입 절차 또는 로그인 비밀번호 에러 등)
 ⑧ 내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서
 ⑨ 기타

▶ 표 3-40 합법저작물 이용 감소 이유 (전체 순위 기준)

(단위: %, 복수응답)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체		22.1	14.2	9.0	17.2	17.9	17.7	15.7	44.5	6.0	
성별	남성	24.5	13.9	11.5	17.3	19.2	17.8	19.2	38.9	4.8	
	여성	19.6	14.4	6.2	17.0	16.5	17.5	11.9	50.5	7.2	
연령	10대	19.4	19.4	9.7	22.6	19.4	12.9	12.9	32.3	0.0	
	20대	21.2	9.6	8.7	14.4	15.4	23.1	12.5	41.3	9.6	
	30대	20.5	13.3	7.2	13.3	20.5	22.9	14.5	44.6	7.2	
	40대	23.1	20.0	7.7	16.9	9.2	15.4	29.2	38.5	6.2	
	50대	27.3	15.6	9.1	16.9	23.4	11.7	6.5	58.4	3.9	
	60대	19.0	11.9	14.3	28.6	21.4	11.9	23.8	45.2	2.4	
지역	수	전체	22.4	12.0	8.9	15.6	19.3	19.3	12.5	45.8	7.3
	도	서울	25.0	10.5	7.9	18.4	22.4	21.1	11.8	46.1	1.3
	권	경기/인천	20.7	12.9	9.5	13.8	17.2	18.1	12.9	45.7	11.2
	충청권		28.9	22.2	8.9	22.2	13.3	17.8	24.4	26.7	6.7
	영남권		19.8	15.6	10.4	14.6	16.7	16.7	16.7	50.0	4.2
	호남권		22.2	9.3	7.4	25.9	16.7	13.0	16.7	46.3	5.6
	강원권		13.3	26.7	6.7	6.7	26.7	20.0	20.0	40.0	0.0
가구 소득	200만 원 미만	28.3	10.0	5.0	16.7	18.3	21.7	10.0	40.0	5.0	
	200~399만 원	17.5	13.0	10.4	14.9	20.8	19.5	15.6	48.1	7.1	
	400~599만 원	21.0	17.1	9.5	21.0	17.1	15.2	12.4	42.9	5.7	
	600만 원 이상	27.7	15.7	8.4	16.9	13.3	14.5	24.1	43.4	4.8	
직업	농/수/축산업	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	
	자영업	24.3	24.3	16.2	18.9	21.6	18.9	8.1	40.5	2.7	
	생산직	27.6	13.8	5.2	10.3	17.2	24.1	12.1	46.6	5.2	
	사무직	24.4	14.6	9.8	15.9	17.7	15.9	19.5	45.7	6.1	
	전업주부	25.0	14.3	7.1	32.1	7.1	14.3	21.4	42.9	7.1	
	학생	21.0	14.5	6.5	17.7	19.4	16.1	12.9	43.5	3.2	
	무직/기타	7.8	3.9	9.8	17.6	21.6	19.6	11.8	43.1	11.8	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	25.0	8.3	16.7	41.7	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	
	일반 이용자(하위 95%)	22.1	14.4	8.7	16.4	17.7	17.4	15.4	45.1	6.2	

제 4 장

저작권 보호 인식 조사



본 장은 콘텐츠 이용자(합법저작물 및 불법복제물 이용자)의 저작권 보호 인식실태에 대한 조사결과임

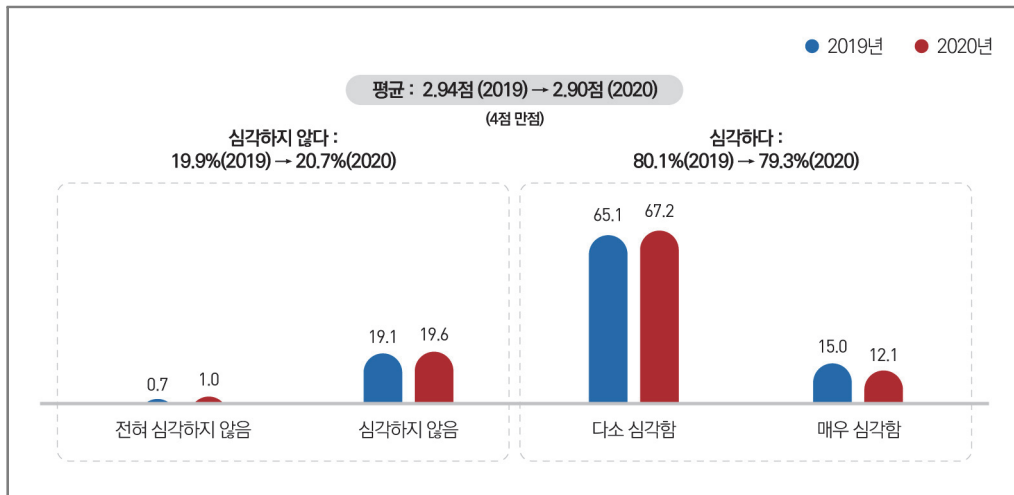
1. 저작권 침해 심각성

음악 콘텐츠 이용자의 79.3%는 음악 불법복제물로 인한 우리나라의 저작권 침해 문제가 '심각하다(매우 심각함 + 다소 심각함)'고 응답(4점 척도)하였다. 세부적으로는 '다소 심각함'이 67.2%, '매우 심각함'이 12.1%로 나타났다. 그 결과 음악 콘텐츠의 저작권 침해 심각성은 4점 만점 중 평균 2.90점으로 나타났다.

2019년과 비교했을 때, 저작권 침해 문제가 '심각하다'고 응답한 비율이 0.8%p 하락하였다. 음악 콘텐츠의 저작권 침해 심각성 평균 점수 또한 전년 대비 0.04점 하락한 것으로 조사되었다.

▶ 그림 4-1 저작권 침해 심각성

(단위: %)



응답자 특성별로 음악 저작권 침해 심각성을 살펴보면, '여성(83.1%)'이 '남성(75.7%)'보다 심각하다고 느끼는 것으로 나타났다.

연령대별로는 '심각하다'는 응답은 '10대(89.0%)'에서 가장 높았으며, '50대(75.3%)'에서 가장 낮게 나타났다. 낮은 연령대일수록 '심각하다'고 느끼는 응답이 높았다.

지역별로는 '영남권'에서 '심각하다'는 응답이 81.7%로 가장 높았고, 뒤를 이어 '호남권(81.4%)', '강원권(79.2%)', '수도권(78.1%)', '충청권(77.5%)'의 순이었다.

가구소득별로는 '600만 원 이상'에서 '심각하다'는 응답이 82.0%로 가장 높았고, '200만 원 미만'에서 72.3%로 가장 낮았다. 가구소득이 낮을수록 '심각하다'고 응답한 비율이 낮게 나타났다.

직업별로는 '농/수/축산업'에서 '심각하다'는 응답이 92.9%로 가장 높았던 반면, '무직/기타'는 71.8%로 가장 낮았다.

불법복제물 이용 정도별로는 '다량 이용자(79.5%)'와 '일반 이용자(79.3%)' 간에 '심각하다'는 응답 차이가 거의 없었다.

▶ 저작권 침해 심각성(4점 척도)

- | | |
|--------------|------------------|
| ① 전혀 심각하지 않음 | ⑤ 심각하다(③ + ④) |
| ② 심각하지 않음 | ⑥ 심각하지 않다(① + ②) |
| ③ 심각함 | ⑦ 평균(4점 만점) |
| ④ 매우 심각함 | |

▶ 표 4-1 저작권 침해 심각성

(단위: %, 점)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
전체		1.0	19.6	67.2	12.1	79.3	20.7	2.90	
성별	남성	1.3	23.0	63.6	12.1	75.7	24.3	2.87	
	여성	0.7	16.1	71.1	12.0	83.1	16.9	2.94	
연령	10대	0.9	10.1	69.0	20.0	89.0	11.0	3.08	
	20대	1.4	17.8	66.0	14.9	80.9	19.1	2.94	
	30대	1.0	22.6	66.7	9.8	76.4	23.6	2.85	
	40대	0.7	21.9	66.7	10.7	77.4	22.6	2.87	
	50대	1.3	23.4	67.0	8.3	75.3	24.7	2.82	
	60대	0.4	21.9	70.6	7.0	77.6	22.4	2.84	
지역	수도권	전체	1.0	20.8	66.7	11.4	78.1	21.9	2.88
		서울	1.2	21.2	67.3	10.3	77.6	22.4	2.87
		경기/인천	0.9	20.6	66.4	12.1	78.5	21.5	2.90
	충청권	1.5	21.0	63.7	13.9	77.5	22.5	2.90	
	영남권	1.0	17.2	69.3	12.4	81.7	18.3	2.93	
	호남권	0.3	18.3	69.6	11.9	81.4	18.6	2.93	
	강원권	1.4	19.4	62.5	16.7	79.2	20.8	2.94	
	가구 소득	200만 원 미만	1.1	26.5	61.0	11.4	72.3	27.7	2.83
200~399만 원		1.4	19.9	65.9	12.8	78.7	21.3	2.90	
400~599만 원		1.0	18.8	69.4	10.7	80.1	19.9	2.90	
600만 원 이상		0.4	17.5	69.1	12.9	82.0	18.0	2.94	
직업	농/수/축산업	0.0	7.1	92.9	0.0	92.9	7.1	2.93	
	자영업	0.6	22.8	67.7	9.0	76.6	23.4	2.85	
	생산직	1.8	20.6	66.9	10.7	77.6	22.4	2.86	
	사무직	1.1	21.4	66.2	11.4	77.6	22.4	2.88	
	전업주부	0.4	19.0	69.8	10.7	80.6	19.4	2.91	
	학생	0.9	12.7	68.5	17.9	86.4	13.6	3.03	
	무직/기타	1.0	27.2	64.4	7.4	71.8	28.2	2.78	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	1.3	19.2	66.7	12.8	79.5	20.5	2.91	
	일반 이용자(하위 95%)	1.0	19.7	67.3	12.1	79.3	20.7	2.90	

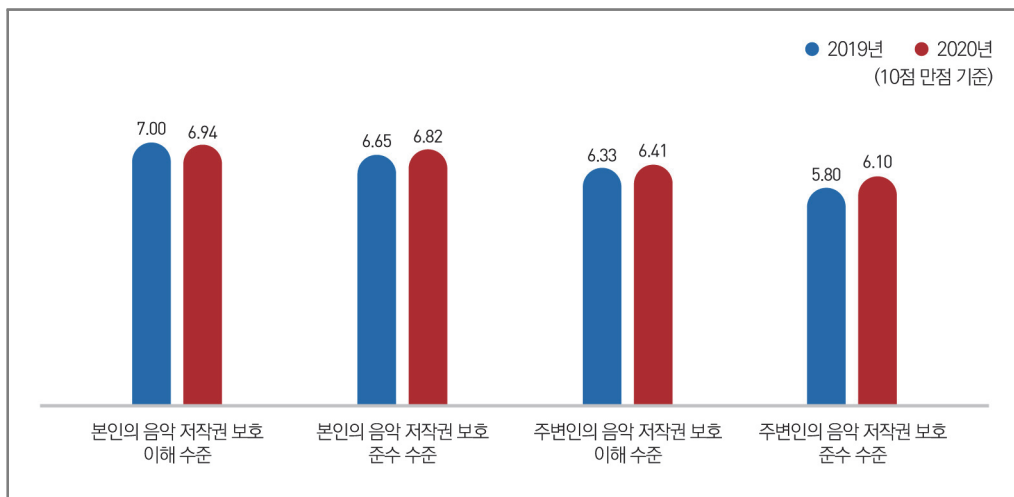
2. 저작권 보호 이해 및 준수 수준

본인과 주변인의 음악 저작권 보호 이해 및 준수 수준에 대하여 10점 척도로 조사한 결과, ‘본인의 음악 저작권 보호 이해 수준’은 6.94점, ‘본인의 음악 저작권 보호 준수 수준’은 6.82점, ‘주변인의 음악 저작권 보호 이해 수준’은 6.41점, ‘주변인의 음악 저작권 보호 준수 수준’은 6.10점으로 나타났다. 전반적으로 본인이 주변인보다 저작권 보호 이해 및 준수 수준이 높다고 평가하고 있으며, 준수보다는 이해 수준이 높은 것으로 나타났다.

2019년과 비교했을 때, ‘본인의 음악 저작권 보호 이해 수준’은 전년대비 감소한 반면, ‘본인의 음악 저작권 보호 준수 수준’은 증가하였다. 한편, 주변인의 음악 저작권 보호 이해 및 준수 수준에 대한 평가는 모두 전년대비 증가하였다.

▶ 그림 4-2 저작권 보호 이해 및 준수 수준

(단위: 점)



응답자 특성별로 음악 저작권 보호 이해 및 준수 수준을 살펴보면, 본인과 주변인의 ‘음악 저작권 보호 이해 수준’은 ‘남성’이 더 높은 반면, 본인과 주변인의 ‘음악 저작권 보호 준수 수준’은 ‘여성’이 더 높게 나타났다.

연령대별로는 본인의 음악 저작권 보호 이해 및 준수 수준과 ‘주변인의 음악 저작권 보호 이해 수준’은 ‘10대’에서 가장 높았으나, ‘주변인의 음악 저작권 보호 준수 수준’은 ‘20대’에서 가장 높은 것으로 조사되었다.

지역별로 살펴보면, ‘본인의 음악 저작권 보호 이해 수준’은 ‘영남권’에서 가장 높았고, ‘본인의 음악 저작권 준수 수준’은 ‘충청권’에서 가장 높았다. 또한, ‘주변인의 음악 저작권 보호 이해 및 준수 수준’은 ‘호남권’에서 가장 높았다.

가구소득별로는 소득이 높아질수록 ‘본인의 음악 저작권 보호 이해 수준’에 대한 평가가 높아지는 경향을 보였다.

직업별로는 ‘본인의 음악 저작권 보호 이해 및 준수 수준’과 ‘주변인의 음악 저작권 보호 이해 수준’은 ‘학생’이 가장 높았으나, ‘주변인의 음악 저작권 보호 준수 수준’은 ‘전업주부’가 가장 높은 것으로 조사되었다.

불법복제물 이용 정도별로는 본인과 주변인의 ‘음악 저작권 보호 이해 수준’은 ‘다량 이용자’가 더 높은 반면, 본인과 주변인의 ‘음악 저작권 보호 준수 수준’은 ‘일반 이용자’가 더 높게 나타났다.

▶ 저작권 보호 이해 및 준수 수준 (10점 만점)

- ① 본인의 음악 저작권 보호 이해 수준
- ② 본인의 음악 저작권 보호 준수 수준
- ③ 주변인의 음악 저작권 보호 이해 수준
- ④ 주변인의 음악 저작권 보호 준수 수준

▶ 표 4-2 저작권 보호 이해 및 준수 수준

(단위: 점)

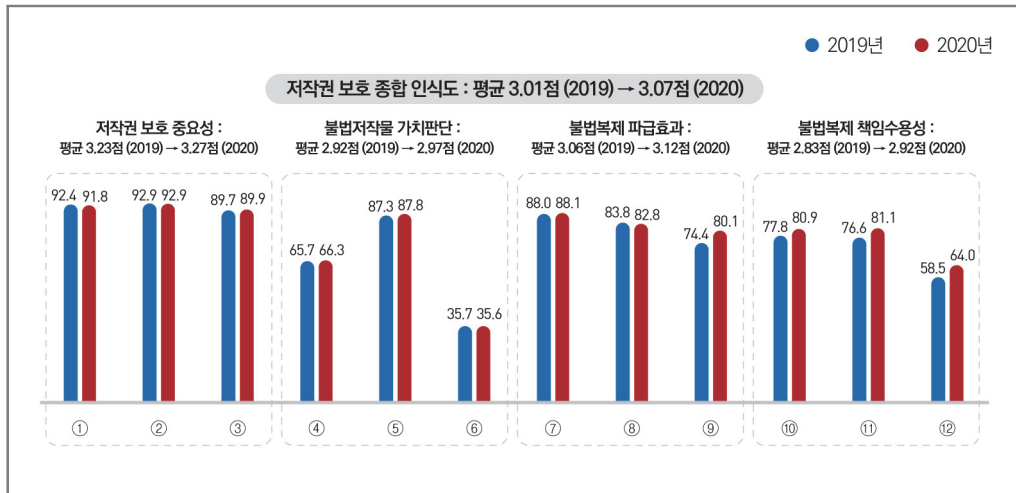
구분		①	②	③	④	
전체		6.94	6.82	6.41	6.10	
성별	남성	7.01	6.73	6.42	6.05	
	여성	6.87	6.91	6.39	6.15	
연령	10대	7.49	7.14	6.61	6.09	
	20대	7.01	6.93	6.51	6.27	
	30대	6.73	6.77	6.24	6.01	
	40대	6.90	6.79	6.37	6.13	
	50대	6.81	6.60	6.45	6.01	
	60대	6.68	6.57	6.21	5.99	
지역	수도권	전체	6.92	6.81	6.41	6.11
		서울	6.82	6.71	6.32	5.99
		경기/인천	6.98	6.87	6.48	6.19
	충청권	6.97	6.97	6.30	6.00	
	영남권	6.98	6.78	6.44	6.15	
	호남권	6.92	6.80	6.45	6.15	
	강원권	6.92	6.81	6.17	5.76	
가구 소득	200만 원 미만	6.63	6.66	6.13	6.11	
	200~399만 원	6.84	6.64	6.29	5.91	
	400~599만 원	7.01	6.88	6.54	6.24	
	600만 원 이상	7.11	7.02	6.52	6.19	
직업	농/수/축산업	7.14	6.36	5.86	5.71	
	자영업	6.67	6.50	6.19	5.93	
	생산직	6.50	6.53	6.19	5.94	
	사무직	6.99	6.82	6.48	6.15	
	전업주부	6.55	6.76	6.40	6.29	
	학생	7.31	7.04	6.55	6.12	
	무직/기타	6.96	6.98	6.14	6.00	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	7.00	6.08	6.50	5.77	
	일반 이용자(하위 95%)	6.94	6.84	6.40	6.11	

3. 저작권 보호 인식 수준

음악 콘텐츠 이용자의 저작권 보호 인식을 종합적으로 파악하기 위한 요인으로 '저작권 보호 중요성', '불법복제물에 대한 가치판단', '불법복제 파급효과', '불법복제 책임수용성'을 지표로 활용하였다. 그 결과 '저작권 보호 종합 인식도'는 4점 만점에 평균 3.07점으로 전년대비 (3.01점) 0.06점이 증가하였다. '저작권 보호 중요성'이 3.27점으로 가장 높았고, 뒤를 이어 '불법복제 파급효과'가 3.12점, '불법복제 가치판단' 2.97점, '불법복제물 책임수용성'이 2.92점으로 나타났으며, 각 요인별 점수는 모두 전년대비 증가하였다.

▶ 그림 4-3 저작권 보호 인식 수준(4점 척도)

(단위: Top2%)



저작권 보호 중요성	① 저작권 보호는 음악산업 발전을 위해 중요하다 ② 정식(제휴) 가격을 지불하고 음악을 이용하는 것은 창작자의 권리 보호를 위해 중요하다 ③ 정식(제휴) 가격을 지불하고 음악을 이용하는 것은 이용자 스스로를 담당하게 만든다
불법복제물에 대한 가치판단	④ 이용하는 음악 콘텐츠가 합법인지 불법인지 구분할 수 있다 ⑤ 음악 불법복제물은 이용하지 말아야 한다 ⑥ 향후 불법(비제휴)적인 경로를 통해서 음악 콘텐츠를 이용할 가능성이 있다
불법복제 파급효과	⑦ 음악 불법복제물의 이용은 저작권자에게 피해를 준다 ⑧ 온라인상에서 음악 불법복제물을 이용하는 것은 바이러스 감염, 해킹, 컴퓨터 속도 저하 등의 위험이 있다 ⑨ 음악 불법복제물은 경제 발전에 악영향을 준다
불법복제 책임수용성	⑩ 음악 저작권을 침해한 사람은 법적 책임을 져야 한다 ⑪ 음악 콘텐츠 불법복제 행위를 할 경우 단속에 적발될 것이다 ⑫ 음악 콘텐츠 불법복제 행위로 단속에 적발될 경우 처벌 수위가 높을 것이다

응답자 특성별로 저작권 보호 인식을 살펴보면, 전반적으로 '여성'의 평가가 '남성' 대비 높으며, '향후 불법(비제휴)적인 경로를 통해서 음악 콘텐츠를 이용할 가능성이 있다'의 항목에서는 '남성'이 상대적으로 높게 나타났다.

연령대별로는 '정식(제휴) 가격을 지불하고 음악을 이용하는 것은 창작자의 권리 보호를 위해 중요하다'가 모든 연령대에서 90%를 상회하는 것으로 나타났다. 한편, 전반적으로 '10대'의 평가가 가장 높게 나타났으며, '음악 콘텐츠 불법복제 행위로 단속에 적발될 경우 처벌 수위가 높을 것이다'는 '60대'의 평가가 가장 높은 것으로 나타났다.

지역별로는 모든 지역에서 '정식(제휴) 가격을 지불하고 음악을 이용하는 것은 창작자의 권리 보호를 위해 중요하다'의 응답이 가장 높았다. '호남권'의 경우 '저작권 보호는 음악산업 발전을 위해 중요하다' 또한 높은 응답률을 보였다.

가구소득별로는 소득이 높을수록 '저작권 보호는 음악산업 발전을 위해 중요하다'와 '정식(제휴) 가격을 지불하고 음악을 이용하는 것은 창작자의 권리 보호를 위해 중요하다'의 응답이 높았다.

직업별로는 전반적으로 '정식(제휴) 가격을 지불하고 음악을 이용하는 것은 창작자의 권리 보호를 위해 중요하다'의 응답이 가장 높았으나, '자영업'의 경우 '정식(제휴) 가격을 지불하고 음악을 이용하는 것은 이용자 스스로를 담당하게 만든다'의 응답이 가장 높게 나타났다.

불법복제물 이용 정도별로는 전반적으로 '다량 이용자'가 '일반 이용자'보다 낮은 응답률을 보였다. 하지만 '향후 불법(비제휴)적인 경로를 통해서 음악 콘텐츠를 이용할 가능성이 있다' 항목에서는 '다량 이용자'가 '일반 이용자'보다 응답률이 더 높았다. 즉 향후 음악 불법복제물 이용 가능성이 '다량 이용자'가 '일반 이용자'보다 더 높다는 것이다.

▶ 저작권 보호 인식 수준 (12개 문항, 4점 척도)

저작권 보호 중요성	① 저작권 보호는 음악산업 발전을 위해 중요하다 ② 정식(제휴) 가격을 지불하고 음악을 이용하는 것은 창작자의 권리 보호를 위해 중요하다 ③ 정식(제휴) 가격을 지불하고 음악을 이용하는 것은 이용자 스스로를 담당하게 만든다
불법복제물에 대한 가치판단	④ 이용하는 음악 콘텐츠가 합법인지 불법인지 구분할 수 있다 ⑤ 음악 불법복제물은 이용하지 말아야 한다 ⑥ 향후 불법(비제휴)적인 경로를 통해서 음악 콘텐츠를 이용할 가능성이 있다
불법복제 파급효과	⑦ 음악 불법복제물의 이용은 저작권자에게 피해를 준다 ⑧ 온라인상에서 음악 불법복제물을 이용하는 것은 바이러스 감염, 해킹, 컴퓨터 속도 저하 등의 위험이 있다 ⑨ 음악 불법복제물은 경제 발전에 악영향을 준다
불법복제 책임수용성	⑩ 음악 저작권을 침해한 사람은 법적 책임을 져야 한다 ⑪ 음악 콘텐츠 불법복제 행위를 할 경우 단속에 적발될 것이다 ⑫ 음악 콘텐츠 불법복제 행위로 단속에 적발될 경우 처벌 수위가 높을 것이다

▶ 표 4-3 저작권 보호 인식 수준(응답자 비율 기준)

(단위: Top2, %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫
전체		91.8	92.9	89.9	66.3	87.8	35.6	88.1	82.8	80.1	80.9	81.1	64.0
성별	남성	90.4	91.3	87.5	68.2	85.9	40.5	85.0	79.9	77.7	79.1	80.2	65.6
	여성	93.4	94.5	92.4	64.3	89.8	30.5	91.3	85.9	82.6	82.8	82.0	62.2
연령	10대	96.2	95.4	92.2	82.9	93.6	31.3	92.8	85.5	87.5	88.4	84.3	63.5
	20대	91.5	94.9	91.6	75.4	89.6	33.3	89.7	84.3	82.2	83.4	82.4	62.2
	30대	89.2	91.2	87.0	62.5	83.4	31.9	83.4	82.0	76.0	75.0	79.4	58.3
	40대	93.8	92.9	90.0	58.1	86.2	39.3	88.6	83.8	79.8	79.0	78.1	62.4
	50대	90.6	90.4	88.6	53.8	85.5	41.3	86.8	80.0	77.4	79.7	80.3	71.2
	60대	90.4	92.1	90.8	62.3	90.8	39.5	88.2	79.8	77.6	81.6	83.3	72.4
지역	수도권	91.4	92.4	89.3	64.6	87.0	35.6	87.3	81.4	80.5	79.7	79.1	62.9
	서울	89.3	92.7	87.7	64.2	86.7	37.8	86.9	79.6	79.8	77.8	79.2	61.2
	경기/인천	92.9	92.2	90.5	64.9	87.2	34.1	87.6	82.5	80.9	80.9	79.0	64.0
	충청권	89.1	91.8	88.4	67.4	88.4	31.1	87.6	83.5	75.7	79.4	79.0	66.3
	영남권	92.7	93.0	90.9	65.5	88.0	34.7	88.7	83.8	79.3	82.6	85.2	64.8
	호남권	95.5	95.5	92.3	73.1	89.7	41.0	90.4	85.6	84.3	83.3	83.7	66.0
가구 소득	강원권	86.1	93.1	87.5	66.7	88.9	36.1	87.5	86.1	79.2	84.7	79.2	58.3
	200만 원 미만	89.0	90.9	86.4	67.0	83.3	36.7	85.6	83.3	77.3	80.7	83.7	67.0
	200~399만 원	90.4	92.2	88.3	64.1	86.6	35.6	86.5	79.7	79.3	78.5	79.5	60.6
	400~599만 원	92.9	93.2	92.4	65.4	88.6	36.6	90.1	84.6	80.1	82.5	81.9	65.3
직업	600만 원 이상	93.6	94.2	90.9	69.4	90.1	34.1	89.0	84.8	82.2	82.5	81.2	65.5
	농/수/축산업	92.9	100.0	100.0	78.6	78.6	42.9	92.9	78.6	78.6	92.9	78.6	78.6
	자영업	85.6	87.4	91.0	62.3	85.0	44.9	87.4	75.4	79.6	82.6	85.6	71.3
	생산직	88.6	93.0	86.8	59.6	88.6	33.5	85.7	80.5	77.2	78.3	77.6	62.9
	사무직	91.3	91.9	88.8	64.0	85.2	38.3	86.8	82.8	78.7	78.3	79.8	63.7
	전업주부	94.2	94.2	91.7	57.9	90.9	32.2	89.3	82.2	79.3	80.2	82.2	66.9
	학생	95.5	95.7	92.7	79.9	93.1	31.1	92.6	87.2	86.2	86.0	82.3	62.2
무직/기타	91.6	92.6	88.6	63.4	84.7	32.2	84.7	81.7	76.2	82.7	84.2	60.9	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	87.2	88.5	87.2	61.5	84.6	66.7	76.9	71.8	70.5	75.6	79.5	62.8
일반 이용자(하위 95%)	92.0	93.0	90.0	66.4	87.9	34.6	88.4	83.2	80.4	81.1	81.1	64.0	

▶ 저작권 보호 인식 수준 (12개 문항, 4점 척도)

저작권 보호 중요성	① 저작권 보호는 음악산업 발전을 위해 중요하다 ② 정식(제휴) 가격을 지불하고 음악을 이용하는 것은 창작자의 권리 보호를 위해 중요하다 ③ 정식(제휴) 가격을 지불하고 음악을 이용하는 것은 이용자 스스로를 담당하게 만든다
불법복제물에 대한 가치판단	④ 이용하는 음악 콘텐츠가 합법인지 불법인지 구분할 수 있다 ⑤ 음악 불법복제물은 이용하지 말아야 한다 ⑥ 향후 불법(비제휴)적인 경로를 통해서 음악 콘텐츠를 이용할 가능성이 있다
불법복제 파급효과	⑦ 음악 불법복제물의 이용은 저작권자에게 피해를 준다 ⑧ 온라인상에서 음악 불법복제물을 이용하는 것은 바이러스 감염, 해킹, 컴퓨터 속도 저하 등의 위험이 있다 ⑨ 음악 불법복제물은 경제 발전에 악영향을 준다
불법복제 책임수용성	⑩ 음악 저작권을 침해한 사람은 법적 책임을 져야 한다 ⑪ 음악 콘텐츠 불법복제 행위를 할 경우 단속에 적발될 것이다 ⑫ 음악 콘텐츠 불법복제 행위로 단속에 적발될 경우 처벌 수위가 높을 것이다

▶ 표 4-4 저작권 보호 인식 수준(4점 만점 기준) (단위: 점)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	
전체		3.24	3.29	3.28	2.84	3.22	2.86	3.22	3.11	3.04	3.01	3.00	2.74	
성별	남성	3.20	3.24	3.23	2.85	3.18	2.75	3.17	3.07	3.01	2.99	2.98	2.78	
	여성	3.28	3.35	3.34	2.82	3.27	2.97	3.26	3.16	3.08	3.03	3.02	2.70	
연령	10대	3.50	3.51	3.49	3.20	3.43	3.01	3.44	3.22	3.26	3.22	3.15	2.77	
	20대	3.26	3.37	3.35	3.03	3.31	2.93	3.28	3.19	3.11	3.06	3.04	2.72	
	30대	3.15	3.23	3.19	2.70	3.10	2.91	3.11	3.10	2.95	2.89	2.96	2.65	
	40대	3.20	3.20	3.21	2.68	3.12	2.75	3.15	3.06	2.99	2.94	2.92	2.71	
	50대	3.19	3.19	3.22	2.63	3.16	2.71	3.15	3.06	2.98	2.96	2.93	2.81	
	60대	3.16	3.25	3.23	2.68	3.23	2.76	3.16	2.96	2.94	3.01	3.02	2.82	
지역	수도권	전체	3.23	3.28	3.26	2.81	3.19	2.85	3.20	3.09	3.03	2.98	2.95	2.71
	서울	3.21	3.27	3.22	2.79	3.19	2.79	3.19	3.05	3.01	2.93	2.94	2.70	
	경기/인천	3.25	3.29	3.29	2.81	3.20	2.89	3.22	3.11	3.05	3.02	2.96	2.72	
	충청권	3.19	3.30	3.27	2.84	3.27	2.94	3.23	3.13	3.01	3.01	3.01	2.79	
	영남권	3.25	3.28	3.30	2.84	3.21	2.87	3.22	3.14	3.04	3.03	3.07	2.76	
	호남권	3.32	3.37	3.33	2.93	3.28	2.80	3.25	3.15	3.10	3.04	3.07	2.76	
강원권	3.18	3.32	3.29	2.89	3.26	2.92	3.17	3.15	3.10	3.11	3.07	2.69		
	가구 소득	200만 원 미만	3.19	3.24	3.21	2.82	3.17	2.83	3.16	3.12	3.00	3.03	3.06	2.80
		200~399만 원	3.20	3.27	3.22	2.79	3.18	2.87	3.18	3.05	3.01	2.95	2.97	2.67
		400~599만 원	3.24	3.28	3.32	2.81	3.23	2.82	3.22	3.13	3.04	3.02	3.02	2.77
		600만 원 이상	3.32	3.36	3.34	2.92	3.29	2.89	3.28	3.17	3.11	3.06	3.01	2.76
직업	농/수/축산업	3.21	3.21	3.21	2.93	3.00	2.93	3.14	3.14	3.00	3.14	2.86	2.86	
	자영업	3.10	3.20	3.19	2.73	3.20	2.68	3.15	2.96	3.00	3.01	3.07	2.82	
	생산직	3.13	3.25	3.21	2.72	3.18	2.87	3.20	3.06	2.96	2.93	2.91	2.71	
	사무직	3.20	3.25	3.25	2.78	3.15	2.79	3.16	3.11	3.01	2.96	2.97	2.74	
	전업주부	3.22	3.23	3.20	2.67	3.22	2.87	3.13	3.04	2.97	2.95	2.96	2.73	
	학생	3.44	3.49	3.46	3.14	3.41	3.00	3.40	3.24	3.22	3.16	3.10	2.75	
	무직/기타	3.21	3.25	3.25	2.74	3.15	2.94	3.15	3.07	2.97	3.03	3.04	2.68	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	3.17	3.09	3.09	2.71	3.14	2.27	3.01	2.96	2.83	2.94	2.95	2.74	
	일반 이용자(하위 95%)	3.24	3.30	3.29	2.84	3.22	2.88	3.22	3.12	3.05	3.01	3.00	2.74	

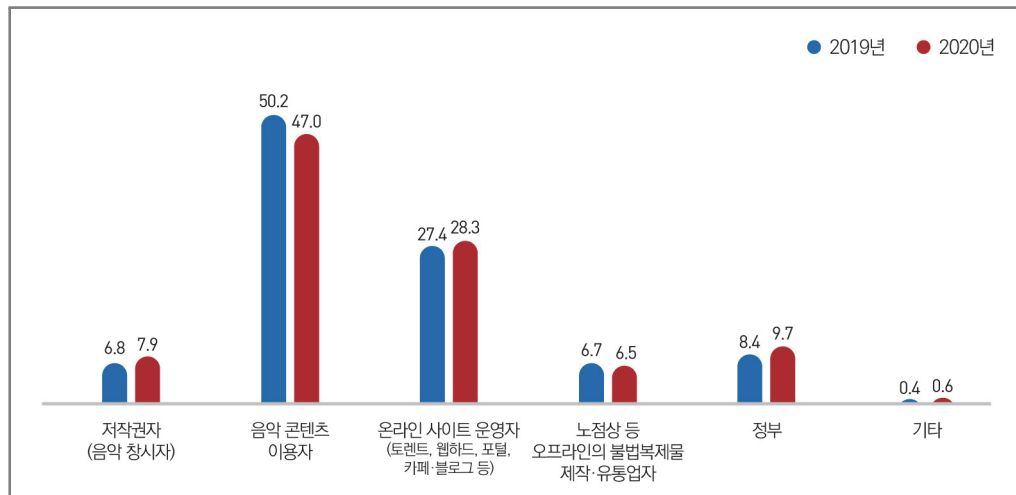
4. 저작권 보호 주체

음악 콘텐츠 이용자는 음악 저작권 침해 문제를 해결하기 위해 가장 중요한 역할을 할 대상으로 '음악 콘텐츠 이용자(47.0%)'를 가장 많이 응답했다. 이어 '온라인 사이트 운영자(토렌트, 웹하드, 포털 카페·블로그 등)(28.3%)', '정부(9.7%)' 등의 순으로 나타났다. 즉, 전반적으로 음악 저작권 침해는 음악 콘텐츠 이용자와 온라인 사이트 운영자에게 주로 역할이 있다고 인식하는 것으로 조사되었다.

2019년과 비교해보면, '음악 콘텐츠 이용자'를 응답한 비율은 3.2%p 감소한 반면, '온라인 사이트 운영자(토렌트, 웹하드, 포털 카페·블로그 등)'의 비율은 0.9%p 증가하였다.

▶ 그림 4-4 저작권 보호 주체

(단위: %)



응답자 특성별로는 ‘남성’과 ‘여성’ 모두 ‘음악 콘텐츠 이용자’를 가장 많이 응답하였고, 뒤이어 ‘온라인 사이트 운영자’를 높게 응답하였다.

연령대별로 역시 전 연령대에서 ‘음악 콘텐츠 이용자’와 ‘온라인 사이트 운영자’ 순으로 가장 많이 응답하였는데, 특히 ‘40대(50.0%)’에서 ‘음악 콘텐츠 이용자’가 높게 나타났다. 또한, ‘50대(32.2%)’의 ‘온라인 사이트 운영자’ 응답이 타 연령대 대비 높은 것으로 나타났다.

지역별로는 ‘충청권(49.1%)’에서 ‘음악 콘텐츠 이용자’라고 응답이 타 지역 대비 높았고, 뒤를 이어 ‘강원권(48.6%)’, ‘영남권(47.0%)’의 순이었다.

가구소득별로는 ‘음악 콘텐츠 이용자’의 응답 비율은 ‘600만 원 이상’에서 52.2%로 가장 높았고, ‘노점상 등 오프라인 상 불법복제물 제작·유통업자’의 응답 비율은 ‘200만 원 미만’에서 9.8%로 가장 높았다.

직업별로는 모든 직업군에서 ‘음악 콘텐츠 이용자’를 가장 많이 응답한 것으로 조사되었다 한편, ‘온라인 사이트 운영자’의 응답은 ‘전업주부’가 타 직업대비 높게 나타났다.

불법복제물 이용 정도별로는 ‘다량 이용자’는 ‘온라인 사이트 운영자(43.6%)’를 저작권 보호 주체로 가장 많이 응답한 반면, ‘일반 이용자’는 ‘음악 이용자(47.7%)’를 가장 많이 응답하였다.

▶ 저작권 보호 주체

- ① 저작권자(음악 창작자)
- ② 음악 콘텐츠 이용자
- ③ 온라인 사이트 운영자(토렌트, 웹하드, 포털 카페·블로그 등)
- ④ 노점상 등 오프라인상의 불법복제물 제작·유통업자
- ⑤ 정부
- ⑥ 기타

▶ 표 4-5 저작권 보호 주체

(단위: %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	
전체		7.9	47.0	28.3	6.5	9.7	0.6	
성별	남성	9.5	48.2	26.7	5.6	9.4	0.6	
	여성	6.2	45.8	30.1	7.3	10.0	0.7	
연령	10대	7.8	43.8	26.4	7.5	14.5	0.0	
	20대	7.5	48.5	22.4	7.0	13.5	1.0	
	30대	9.2	46.5	30.3	6.8	6.4	0.8	
	40대	7.6	50.0	32.1	4.3	5.0	1.0	
	50대	7.3	44.4	32.2	6.8	9.1	0.3	
	60대	7.9	47.8	28.5	6.1	9.6	0.0	
지역	수도권	전체	8.1	46.8	26.3	7.1	11.2	0.5
		서울	6.9	46.7	27.1	7.1	12.3	0.0
		경기/인천	8.9	46.9	25.8	7.1	10.5	0.8
	충청권		5.2	49.1	33.3	4.9	6.7	0.7
	영남권		8.4	47.0	28.9	7.0	7.8	0.9
	호남권		9.3	45.5	30.4	4.8	9.6	0.3
	강원권		5.6	48.6	30.6	4.2	9.7	1.4
	가구 소득	200만 원 미만		10.6	37.9	30.3	9.8	11.0
200~399만 원		7.5	47.2	28.8	7.4	8.1	0.8	
400~599만 원		8.2	45.0	31.8	5.5	9.2	0.4	
600만 원 이상		7.1	52.2	23.6	4.9	11.6	0.6	
직업	농/수/축산업		0.0	50.0	14.3	14.3	21.4	0.0
	자영업		10.2	48.5	26.9	6.6	7.2	0.6
	생산직		9.6	48.5	28.3	5.1	7.4	1.1
	사무직		7.8	47.6	30.1	6.1	7.9	0.6
	전업주부		6.2	43.8	33.5	7.9	8.3	0.4
	학생		8.4	46.9	24.2	6.1	13.8	0.6
	무직/기타		5.9	44.6	26.2	8.4	14.4	0.5
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)		16.7	24.4	43.6	6.4	9.0	0.0
	일반 이용자(하위 95%)		7.6	47.7	27.8	6.5	9.7	0.6

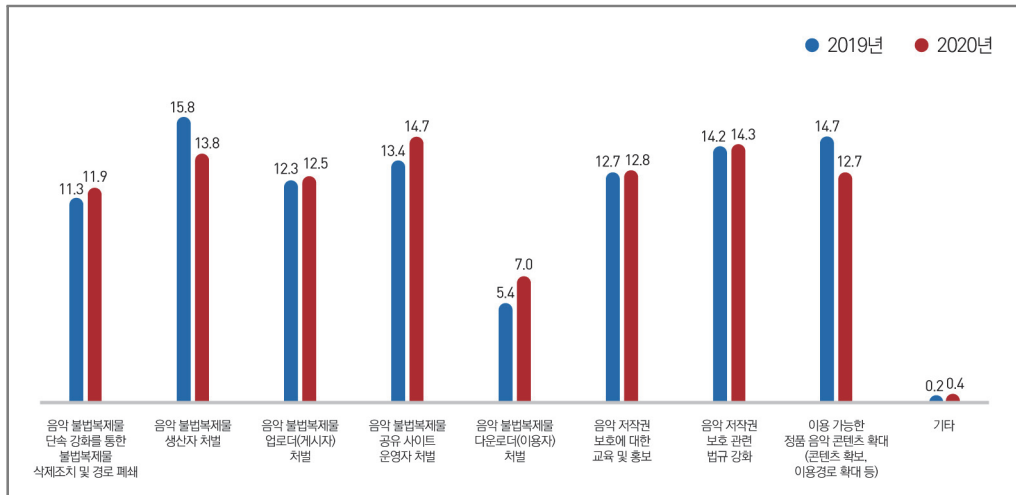
5. 불법복제물 근절 방안⁵¹⁾

음악 콘텐츠 이용자는 음악 불법복제물 근절 방법(1순위 기준)으로 ‘음악 불법복제물 공유 사이트 운영자 처벌(14.7%)’을 가장 많이 응답했다. 이어 ‘음악 저작권 보호 관련 법규 강화’(14.3%), ‘음악 불법복제물 생산자 처벌(13.8%)’ 등의 순으로 높게 나타났다.

2019년과 비교했을 때, ‘음악 불법복제물 생산자 처벌’은 2.0%p 감소한 반면, ‘음악 불법복제물 공유 사이트 운영자 처벌’은 1.3%p 증가하였다.

▶ 그림 4-5 불법복제물 근절 방안

(단위: %, 1순위 기준)



51) 본 항목의 조사는 응답자가 3순위까지 순서대로 복수응답이 가능하도록 하였음. '1순위 기준'은 해당 응답을 1순위로 기재한 경우를 뜻하며, '전체순위 기준'은 해당 응답을 3순위 중 하나라도 응답한 경우를 모두 합산한 것을 의미함

응답자 특성별로 음악 불법복제물 근절 방안을 살펴보면, '남성'은 '음악 불법복제물 공유 사이트 운영자 처벌', '여성'은 '음악 저작권 보호 관련 법규 강화'를 응답한 비율이 가장 높게 나타났다.

연령대별로는 '10대'와 '60대'의 경우 '음악 불법복제물 공유 사이트 운영자 처벌'이 가장 높았고, '20대'와 '40대'는 '음악 저작권 보호 관련 법규 강화'를, '30대'는 '음악 불법복제물 생산자 처벌'과 '이용 가능한 정품 음악 콘텐츠 확대'를, '50대'는 '음악 저작권 보호에 대한 교육 및 홍보'를 음악 불법복제물 근절 방안으로 가장 많이 응답하였다.

지역별로는 '수도권', '호남권'의 경우 '음악 저작권 보호 관련 법규 강화'의 응답이 가장 높았으며, '충청권'과 '영남권'은 '음악 불법복제물 공유 사이트 운영자 처벌', '강원권'은 '음악 불법복제물 생산자 처벌'이 가장 높게 나타났다.

가구소득별로는 소득이 높을수록 '음악 불법복제물 업로더(게시자) 처벌'에 대한 응답이 낮은 것으로 나타났다.

직업별로는 '농/수/축산업'과 '자영업'은 '음악 불법복제물 생산자 처벌', '생산직'과 '사무직'은 '음악 저작권 보호에 대한 교육 및 홍보', '전업주부'와 '학생'은 '음악 불법복제물 공유 사이트 운영자 처벌', 그리고 '무직/기타'는 '이용 가능한 정품 음악 콘텐츠 확대'가 가장 높게 나타났다.

불법복제물 이용 정도별로는 '다량 이용자'는 '음악 저작권 보호에 대한 교육 및 홍보'를, '일반 이용자'는 '음악 불법복제물 공유 사이트 운영자 처벌'을 음악 불법복제물 근절을 위한 방법으로 가장 많이 응답하였다.

▶ 불법복제물 근절 방안(1순위)

- ① 음악 불법복제물 단속 강화를 통한 불법복제물 삭제조치 및 경로 폐쇄
- ② 음악 불법복제물 생산자 처벌
- ③ 음악 불법복제물 업로더(게시자) 처벌
- ④ 음악 불법복제물 공유 사이트 운영자 처벌
- ⑤ 음악 불법복제물 다운로드(이용자) 처벌
- ⑥ 음악 저작권 보호에 대한 교육 및 홍보
- ⑦ 음악 저작권 보호 관련 법규 강화
- ⑧ 이용 가능한 정품 음악 콘텐츠 확대 (콘텐츠 확보, 이용경로 확대 등)
- ⑨ 기타

▶ 표 4-6 불법복제물 근절 방안(1순위 기준)

(단위: %)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체		11.9	13.8	12.5	14.7	7.0	12.8	14.3	12.7	0.4	
성별	남성	11.7	14.2	12.9	14.8	6.7	13.3	12.7	13.1	0.6	
	여성	12.0	13.3	12.0	14.5	7.3	12.3	15.9	12.4	0.2	
연령	10대	10.7	16.5	15.4	17.1	9.6	9.0	13.6	8.1	0.0	
	20대	11.5	12.3	15.0	16.2	6.0	11.6	16.4	10.6	0.3	
	30대	12.0	14.2	13.6	13.0	7.4	12.6	12.4	14.2	0.8	
	40대	10.7	13.1	9.0	13.1	7.9	14.5	16.2	15.0	0.5	
	50대	13.5	13.5	9.4	13.5	5.7	17.4	11.7	15.1	0.3	
	60대	13.6	14.0	11.0	15.8	5.3	11.4	14.9	14.0	0.0	
지역	수도권	전체	11.3	13.8	13.1	13.6	7.4	13.7	14.8	11.9	0.4
		서울	14.1	12.9	13.5	12.9	6.7	14.3	13.9	11.3	0.2
		경기/인천	9.4	14.4	12.8	14.0	7.9	13.3	15.3	12.4	0.5
	충청권	13.1	14.2	10.9	18.4	4.1	12.0	12.4	15.0	0.0	
	영남권	13.6	13.2	12.0	14.6	7.5	12.0	13.6	12.9	0.5	
	호남권	9.6	13.1	11.9	15.7	8.0	11.9	16.0	13.8	0.0	
	강원권	12.5	18.1	15.3	16.7	1.4	11.1	11.1	12.5	1.4	
가구 소득	200만 원 미만	12.5	12.1	14.8	15.9	8.0	12.1	13.6	10.6	0.4	
	200~399만 원	11.1	14.5	12.3	15.8	7.8	11.1	12.2	15.0	0.2	
	400~599만 원	12.2	13.8	12.3	12.8	6.5	14.2	15.1	12.6	0.4	
	600만 원 이상	12.2	13.5	12.0	14.8	6.1	13.8	16.2	11.0	0.4	
직업	농/수/축산업	7.1	35.7	7.1	14.3	0.0	0.0	14.3	21.4	0.0	
	자영업	13.8	16.2	15.6	10.8	4.8	13.8	14.4	10.2	0.6	
	생산직	10.7	10.7	10.7	15.1	7.4	16.2	15.8	13.6	0.0	
	사무직	12.5	12.8	12.0	13.1	7.2	14.2	14.2	13.5	0.5	
	전업주부	9.9	16.5	7.4	17.4	6.2	13.6	13.2	15.3	0.4	
	학생	10.6	16.0	14.9	18.1	8.2	8.4	14.3	9.3	0.2	
	무직/기타	14.4	9.9	14.9	13.4	5.4	12.4	13.9	15.3	0.5	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	12.8	7.7	14.1	12.8	6.4	16.7	14.1	14.1	1.3	
	일반 이용자(하위 95%)	11.8	14.0	12.4	14.8	7.0	12.7	14.3	12.7	0.3	

▶ 불법복제물 근절 방안(전체순위)

- | | |
|---|---|
| ① 음악 불법복제물 단속 강화를 통한 불법복제물 삭제조치 및 경로 폐쇄 | ⑥ 음악 저작권 보호에 대한 교육 및 홍보 |
| ② 음악 불법복제물 생산자 처벌 | ⑦ 음악 저작권 보호 관련 법규 강화 |
| ③ 음악 불법복제물 업로더(게시자) 처벌 | ⑧ 이용 가능한 정품 음악 콘텐츠 확대 (콘텐츠 확보, 이용경로 확대 등) |
| ④ 음악 불법복제물 공유 사이트 운영자 처벌 | ⑨ 기타 |
| ⑤ 음악 불법복제물 다운로더(이용자) 처벌 | |

▶ 표 4-7 불법복제물 근절 방안(전체순위 기준)

(단위: %, 복수응답)

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체		37.2	36.8	37.1	43.2	21.0	31.0	34.5	29.6	0.9	
성별	남성	35.8	38.1	37.7	39.9	19.4	33.7	31.9	30.2	1.4	
	여성	38.6	35.4	36.5	46.6	22.8	28.2	37.3	29.0	0.4	
연령	10대	31.0	38.6	42.0	45.5	30.4	20.6	34.5	21.2	0.3	
	20대	34.0	40.5	42.7	46.8	24.1	25.3	36.1	25.1	0.9	
	30대	37.7	35.9	39.3	38.7	19.4	30.9	32.1	31.3	1.2	
	40대	40.0	35.5	33.8	41.0	19.0	36.0	32.6	33.8	1.4	
	50대	41.3	33.0	29.6	42.3	16.4	40.0	33.0	35.3	0.8	
	60대	41.2	35.1	28.9	45.6	14.0	36.8	42.1	32.5	0.9	
지역	수										
	도	전체	35.5	38.0	37.1	41.6	20.7	30.9	35.9	29.7	1.0
	권	서울	38.6	36.2	38.8	43.0	18.8	30.7	34.1	28.7	1.0
		경기/인천	33.5	39.2	36.0	40.6	21.9	31.0	37.1	30.4	0.9
		충청권	40.8	37.1	37.5	45.3	22.5	27.0	33.0	34.1	0.7
		영남권	39.7	36.1	36.8	44.4	21.1	32.6	33.1	28.4	0.7
		호남권	35.3	33.7	37.8	45.5	21.5	30.8	33.7	27.6	1.3
		강원권	40.3	33.3	34.7	43.1	19.4	34.7	31.9	29.2	1.4
가구 소득	200만 원 미만	34.1	36.4	40.5	43.9	21.6	26.1	30.7	25.4	1.5	
	200~399만 원	36.1	36.5	37.4	45.0	20.0	30.3	32.1	32.7	0.8	
	400~599만 원	38.9	37.1	35.9	40.8	20.5	32.0	36.2	30.9	0.7	
	600만 원 이상	38.0	37.0	36.5	43.0	22.6	32.6	37.4	26.2	1.0	
직업	농/수/축산업	57.1	42.9	21.4	64.3	0.0	35.7	35.7	35.7	0.0	
	자영업	38.9	36.5	36.5	38.9	14.4	35.3	31.1	26.9	1.8	
	생산직	32.4	37.9	32.0	40.4	21.7	35.3	37.9	34.9	0.4	
	사무직	38.4	35.5	37.3	41.7	20.3	34.3	32.9	31.7	1.2	
	전업주부	42.6	37.2	31.8	47.5	17.4	30.2	40.1	30.2	0.8	
	학생	32.6	39.5	41.3	45.1	28.7	21.2	36.5	22.3	0.6	
	무직/기타	40.1	33.7	39.6	46.0	14.9	31.2	29.2	32.2	1.0	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	48.7	33.3	35.9	38.5	14.1	32.1	33.3	26.9	2.6	
	일반 이용자(하위 95%)	36.8	36.9	37.1	43.3	21.2	30.9	34.6	29.7	0.9	

제 5 장

조사결과 종합분석



제1절 조사결과 요약 및 시사점

음악 산업은 그 어떤 장르보다 먼저 불법복제로 인한 피해를 경험하고 이에 대한 대응을 진행해왔다. 불법복제의 심각성을 인지한 저작권 단체들이 법적 소송을 진행하고 관련 법안들을 개선해왔으며, 다른 한편으로는 저작권 보호와 관련된 홍보와 계도 등을 지속적으로 진행해왔다. 이러한 노력에 힘입어 음악 산업은 다른 콘텐츠 장르에 비해 상대적으로 불법복제 이용률이 낮은 특성을 보여주고 있다.

2020년 음악 콘텐츠 이용을 살펴보면 연간 총 이용량은 전년대비 3.0% 증가하였으며, 이 중 합법저작물 이용량은 4.0% 증가, 불법복제물 이용량은 1.5% 감소하였다. 합법저작물 이용량 증가를 이용경로별로 상세하게 살펴보면 유료 음악 전용 온라인 서비스와 UCC 사이트(제휴)의 음악 콘텐츠 이용량은 전년대비 각각 4.8%와 27.0% 증가하였으나 실물 음반 판매 전문 온라인 사이트 및 오프라인 매장 이용량 감소(-27.4%)로 인해 전체적인 합법저작물 이용량은 4.0% 증가하였다.

합법저작물 이용량 증가의 원인에 대해서 이용자들은 ‘코로나19 확산으로 인한 사회적 거리두기 때문에 집 등에 머무는 개인시간이 늘어나서(32.2%, 1순위 기준)’를 가장 큰 이유로 답을 하였으며, 그 다음으로 ‘내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 증가해서(23.8%, 1순위 기준)’, ‘이용 절차나 과정 등이 편리해서(회원가입 절차 또는 로그인 간소화 등)(11.5%, 1순위 기준)’ 등의 순으로 나타났다. 또한 합법저작물 이용 이유에 대해서는 ‘계속 사용해서 익숙하기 때문에’가 1순위 기준 19.2%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘원하는 콘텐츠를 쉽게 구할 수 있어서(13.9%, 1순위 기준)’, ‘이용하기 편리해서(회원가입 절차 또는 로그인 간소화 등)(13.5%, 1순위 기준)’ 등의 순으로 나타났다. 음악 콘텐츠의 경우 그 어느 장르보다 불법복제에 먼저 노출되고 가장 피해가 컸었기 때문에 온라인을 통한 합법저작물 유통망이 잘 정비되었으며,⁵²⁾ 이러한 유통 상황과 코로나로 인한 사회적 변화가 합법저작물 이용량 증가로 연결된 것으로 추정된다.

이용 형태 별로 음악 콘텐츠 이용의 변화를 살펴보면 음악시장의 변화를 좀 더 상세하게 확인할 수 있다. 전체 음악 콘텐츠 이용량 중 81.4%가 스트리밍으로 이용한 것으로 나타났으며, 그 다음으로 다운로드(16.2%), 오프라인(2.4%)로 나타났다. 전년대비로 비교해보면 스트리밍

52) 한국저작권보호원 (2020) 2020 저작권보호 연차보고서 (음악), p115-116

서비스 이용량은 7.5% 증가한 반면, 다운로드 서비스 이용량은 6.9% 감소하였으며, 전체 이용량 비중으로 보면 스트리밍 서비스 이용은 2019년 78.0%에서 81.4%로 3.4%p 증가하였다.

이러한 음악시장의 변화는 불법복제 유통경로에서도 영향을 미치고 있으며, 본 조사에서도 이를 확인할 수 있었다. 다운로드 기반의 불법복제물 이용경로는 전년 대비 이용량이 감소한 반면(토렌트: -18.9%, 온라인 커뮤니티: -15.1%), 스트리밍 기반의 불법복제는 전년 대비 이용량이 증가하였다. 다만 무료 음악 온라인 전용 서비스는 스트리밍 형태의 서비스임에도 불구하고 이용량이 감소(-10.3%)하였는데, 이는 국내뿐만 아니라 국제적으로도 스트리밍 형태의 불법복제에 대해 강경대응을 진행하였기 때문으로 추정된다.⁵³⁾ 대부분의 연령대에서는 무료 음악 온라인 전용 서비스는 감소하였지만 50대에서 무료 음악 서비스 이용량이 전년 대비 29% 증가하였다. 이는 트로트 음악의 붐이 일어나며 이를 활용한 모바일 기반 무료 음악 서비스의 이용이 증가했기 때문으로 보인다.

불법복제물 이용량 감소의 원인에 대해서 이용자들은 내 자신의 전반적인 콘텐츠 이용 자체가 감소해서(30.8%, 1순위 기준)를 가장 많이 선택하였으며, 그 다음으로 '저작권 보호 관련 홍보 캠페인, 음악 감상, 기사 등을 보고 정식(제휴) 콘텐츠 구매의향이 늘어서(19.4%, 1순위 기준)', '저작권 침해 소송, 단속, 해킹 바이러스 감염 등 다양한 문제 발생 우려로(19.0%, 1순위 기준)'를 선택하였다. 또한, 불법복제물 이용 중단에 있어서는 '바이러스 감염, 해킹 등으로 인한 개인적인 피해 발생(14.9%)'을 가장 많이 선택하였으며, 그 다음으로는 '저작권 침해 콘텐츠 이용자 단속 및 처벌(13.5%)', '이용 가능한 정식(제휴) 음악 콘텐츠의 충분한 제공(12.9%)' 등의 순으로 높게 나타났다. 특히 이용 중단 영향에 있어서 전년 대비 증가한 요인(1순위 기준)들을 살펴보면 '정식(제휴) 콘텐츠와 저작권 침해 콘텐츠 간의 명확한 구분(+2.4%p)'이 가장 증가폭이 컸으며, '저작권 침해한 음악 콘텐츠의 대폭 감소(+0.8%p)', '정식(제휴) 또는 발간된 콘텐츠의 이용 편리성 제고(+0.7%p)', '저작권 보호에 대한 교육 및 홍보를 통한 사회 전반적인 인식 개선(+0.6%p)', '저작권 침해 콘텐츠 유통업자에 대한 단속 및 처벌 강화(+0.2%p)' 순으로 나타났다.

이를 통해 불법복제물 이용량의 감소 및 중단에는 저작권에 대한 교육과 저작권 보호관련 홍보캠페인 및 불법복제로 인해 발생할 수 있는 피해 가능성의 재조명, 불법복제물 이용에 대한 단속과 처벌과 함께 합법적 유통망의 개선이 크게 영향을 끼친 것을 확인할 수 있었으며,

53) 신혜원 (2020), 유료플, 전문적 수사지원 및 14개국 수사기관과의 공조로 불법 스트리밍 서비스 중단 성과를 이룬다, C-story, 24, p.26-29

저작권 보호 정책들이 콘텐츠 기업의 효과적인 유통망 개선과 합쳐졌을 때 시너지 효과가 나타남을 확인할 수 있다. 특히 2020년에는 토렌트 사이트 운영자에게 인터폴 적색수배를 진행하는 등⁵⁴⁾ 해외로 운영기반을 두고 법망을 피해 온 불법복제물 유통 사이트에 대한 대처를 강화하였으며, 이러한 효과들이 일부 불법복제물 이용자들에 대한 인식에 영향을 준 것으로 추정된다.

저작권 인식과 관련하여서 음악 콘텐츠의 저작권 심각성에 대한 인식에서 응답자들은 전년대비 심각하다고 인식하는 비율이 0.8%p 감소하였는데, 이는 이용량의 변화 등 응답자들 전반의 불법복제물 이용행태가 감소한 것과 관련이 높은 것으로 추정된다. 저작권 이해 수준 및 준수 수준과 관련하여서, 이용자 본인이 자각하는 저작권 준수 수준은 전년대비 2.6% 증가한 6.82점(10점 만점 기준), 주변인의 저작권 준수 수준은 전년대비 5.2% 증가한 6.10점으로 모두 상승하였다. 하지만 본인의 저작권에 대한 이해 수준은 전년대비 소폭 감소(-0.9%)한 6.94점으로 나타났다. 이러한 이해 수준과 준수 수준의 불일치는 인지 편향 중 하나인 더닝-크루거 효과⁵⁵⁾로 인한 것으로 추정된다. 이 이론에 따르면 특정 영역에서 경험 및 지식이 적은 사람은 자신의 능력을 과대평가하는 경향이 있는 반면, 지식이나 경험이 많은 사람은 자신의 능력을 과소평가하는 경향이 있다. 저작권 보호에 있어서도 저작권에 대한 실제적인 지식과 경험이 증가할수록, 자신의 이해수준을 과소평가하는 반면, 실천수준은 올라가서 이러한 결과가 도출될 가능성이 존재한다.

저작권 보호 인식 수준과 관련하여서는 종합 인식도는 전년대비 2.0% 상승한 3.07점으로 나타났으며, 저작권 보호 중요성(+1.2%), 불법복제물에 대한 가치판단(+1.7%), 불법복제 파급 효과(+2.0%) 및 불법복제 책임 수용성(+3.2%)의 4개 영역 모두에서 인식수준이 작년보다 개선된 것으로 나타났다.

이러한 조사 결과를 종합해보면 음악 콘텐츠 이용자의 소비행동과 불법복제물 이용행동에 대해 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있다.

54) 해외체류 저작권 침해 사범도 ‘꼼짝마’...첫 인터폴 적색 수배, SBS뉴스, 권태훈 기자

55) Kruger, J., & Dunning, D. (1999). Unskilled and unaware of it: how difficulties in recognizing one's own incompetence lead to inflated self-assessments. *Journal of personality and social psychology*, 77(6), 1121-1134

(1) 음악시장의 변화에 따른 불법복제 행동의 변화

이제 온라인 음악 시장은 기존의 다운로드 중심의 시장에서 스트리밍 중심으로 변화하고 있다. 한국의 경우 음악 콘텐츠 이용 시 스트리밍을 이용하는 이용자의 비중은 60% 이상을 차지하고 있으며⁵⁶⁾, 이러한 변화는 한국뿐만 아니라 전 세계에서 공통되게 발생하고 있는 현상이다. 이러한 온라인 음악 콘텐츠 이용 행태의 변화는 불법복제물의 이용에도 변화를 가져왔다. 본 조사에서도 나타났다시피 다운로드 중심의 불법복제물이 감소하고 있으며, 스트리밍 형태의 불법복제가 증가하는 모습을 보여주고 있다. 이러한 불법복제물 행태의 변화는 세계적으로도 유사하게 나타나고 있는 현상이다. 영국의 경우 음악 불법복제 사이트 중 다운로드 중심의 사이트는 2019년 기준으로 전년대비 10% 감소하였으며, 스트리밍에 기반한 불법복제 서비스가 음악 불법복제 이용량의 98.7%를 차지하는 모습을 보여주고 있다.⁵⁷⁾

무엇보다 주목해야 할 부분은 음악 콘텐츠의 불법복제가 스트리밍 리핑이라는 새로운 형태의 복제 행위로 이동하고 있고 이러한 부분의 측정이 어렵다는 것이다. 스트리밍 리핑은 기존에 스트리밍으로 재생되는 음악이나 영상에서 음원을 추출하여 mp3처럼 다운로드 가능한 오디오 파일로 변환시키는 형태의 복제 행동을 의미한다.⁵⁸⁾ 주로 유튜브 스트리밍 서비스의 링크를 파일로 다운로드할 수 있게 해주지만, 이렇게 만든 다운로드 파일을 다른 사람들에게 공유할 수 있는 유통 창구도 제공하고 있어서 현재 음악 서비스에서 가장 위협이 되는 존재로 부각되고 있다. 한국의 경우 유튜브 등 UCC 서비스에 기반한 스트리밍 서비스 이용이 전년대비 26.7% 증가하였으며, 전체 UCC 제휴 서비스의 이용량이 합법저작물 이용량의 22.5%를 차지하는 등 비중이 커짐에 따라 스트리밍 리핑의 위협을 심각하게 검토하여야 한다.

(2) 코로나로 인한 이용행태의 변화

본 조사 결과, 코로나로 인해 음악 콘텐츠의 이용행태가 상당히 바뀐 것을 확인할 수 있었다. 사회적 거리두기로 인해 실물 음반의 이용량은 27.4% 감소한 반면 유료 음악전용 온라인 서비스(+4.8%)와 UCC(제휴) 이용(+27.0%)의 증가로 전체적인 음악 콘텐츠 소비량은 3.0% 증가하였다. 이러한 콘텐츠 이용량의 증가는 불법복제물이 아니라 합법저작물이 이끌었으며, 이로 인해 불법복제물 이용률은 전년대비 0.8%p 하락한 17.8%로 나타났다.

56) 한국콘텐츠진흥원 (2020). 2020 음악 산업백서, p.127.

57) 황예영 (2020). 영국 스트림 리핑 사이트 이용, 3년 동안 1,390% 증가하다, C-story, 25, p.16-19

58) 유현우 (2018). 스트림-리핑(stream-ripping)을 둘러싼 저작권 논란, C-story, 10, p.26-29

이러한 콘텐츠 이용량의 증가에 대한 별도의 설문에서 합법저작물 이용자 및 불법복제물 이용자 모두 코로나19로 인한 개인시간의 증가가 가장 큰 콘텐츠 이용량의 증가 이유라고 답하였다. 이런 변화에 있어서 긍정적인 것은 코로나19로 인한 압력으로 인한 콘텐츠 이용량 증가가 합법저작물에 기인한다는 점이다. 합법저작물 이용의 가장 큰 이유가 계속 사용해서 익숙하다는 것(43.6%, 중복선택)이라는 결과를 고려하면 코로나19로 인해 증가한 합법저작물 이용 형태는 향후 지속될 가능성이 높아 보인다.

(3) 성별과 연령에 따른 상이한 이용 행태

합법저작물 및 불법복제물 이용이 인구통계집단, 특히 성별에 따라 상이하게 나타나고 있다는 점도 주목할 필요가 있다. 기본적으로 남성이 여성보다 약 47% 정도 불법복제물 이용량이 더 많으며, 코로나19에 따른 콘텐츠 이용량의 증가에 있어서도 남성(+1.0%)보다는 여성(+5.4%)이 증가를 이끌었다. 또한, 남성의 경우 합법저작물 이용과 불법복제물 이용이 모두 전년대비 소폭 증가한 반면, 여성의 경우 불법복제물 이용은 감소(-5.2%)한 반면, 합법저작물 이용량이 크게 증가(+7.5%)한 모습을 보여주고 있다. 또한, 불법복제물 이용 경험 및 이용률 측면에 있어서도 남성이 여성보다 더 높은 경향을 보여주고 있다.

연령 측면에서는 10대와 20대는 교과과정 등에 포함된 저작권 교육 및 지속적인 홍보/계도활동 등에 집중적으로 노출된 영향 등으로 인해 저작권의 이해 및 준수수준, 그리고 저작권에 대한 인식 전반에 걸쳐 다른 연령대보다 높은 특성을 보이고 있다. 이로 인해 음악 콘텐츠 이용량에 있어서 불법복제물의 비율이 10대의 경우 11.1%, 20대의 경우 13.0%로 전체 평균대비 낮은 반면, 40대 이상의 경우에는 불법복제물 이용률이 평균(17.8%)보다 높게 나타나는 특성을 보이고 있다(40대:27.9%, 50대: 37.4%, 60대: 37.6%). 또한, 이용하는 음악 콘텐츠의 경로도 합법저작물과 불법복제물 모두 연령마다 상이하게 나타나고 있다. 30대 이하는 전체 음악 콘텐츠 이용량 중 유료 음악 전용 온라인 서비스의 비중이 60%가 넘고 합법적인 UCC 이용이 20% 이상을 차지하고 있는 반면, 40대 이상은 유료 음악 전용 온라인 서비스의 비중이 상대적으로 낮고 특히 무료 음악 전용 온라인 서비스의 이용이 높은 특성을 보이고 있다.

이러한 관점에서 50대에서 무료 음악 서비스 이용량이 전년대비 29% 증가한 부분에 주목할 필요가 있다. 현재 트로트 인기에 힘입어 트로트 무료듣기 앱이 폭발적으로 증가하고 있으며 관련한 앱은 100여개가 넘게 구글플레이에서 검색이 가능하다. 또한 이 중 인기가 있는 앱은 다운로드수가 100만이 넘을 정도로 인기를 끌고 있다.⁵⁹⁾ 그러나 대부분 앱 개발사가 불분명하고

저작권 계약이 되어 있지 않은 불법복제물 서비스이지만 구글플레이에서 서비스를 하고 있기 때문에 불법복제물의 인지가 잘 이루어지지 못하고 있어서 SNS(45.8%) 다음으로 이용자의 불법복제물 인지율이 49.9%로 낮게 나타나고 있다. 특히, 40대와 50대의 무료 음악서비스에 대한 불법복제물 인지율이 낮은 상황이며, 중장년층을 위한 저작권 보호 홍보 및 교육이 시급한 상황임을 확인할 수 있다.

59) 김보현 (2020). “임영웅 앱만 100개” 트로트 인기에 불법 무료듣기 앱 기승”, 비즈한국, 2020.11.27.

제2절 조사결과를 바탕으로 한 정책적 제언

조사 결과 및 분석을 바탕으로 현재 진행되고 있는 음악 콘텐츠의 저작권 보호 정책에 대해 몇 가지 방향성을 제시하고자 한다.

(1) 저작권 보호에 있어서 플랫폼의 책임 강화 필요

음악 콘텐츠의 불법복제물 이용 현황에 있어서 주목할 부분은 불법복제물 이용률 및 이용량은 감소하고 있지만 웹하드(+14.5%)나 비제휴 UCC 사이트(+48.7%), SNS(+15.7%)의 이용은 증가하고 있다는 점이다. 또한, 40대와 50대에서는 무료앱을 포함한 무료 음악 전용 서비스 이용이 증가하고 있다. 이러한 불법복제물 이용경로의 공통점은 서비스 제공자가 이 서비스를 이용하는 이용자들의 행동으로 발생한 저작권 침해 행위에 있어서 면책조항에 적용을 받고 있다는 점이다. 하지만 국제적으로 이러한 면책에 대해서 변화가 이루어지고 있다.

유럽연합의 경우 2019년 4월 최종 통과된 “디지털 단일 시장의 저작권 및 저작인접권 지침”⁶⁰⁾에서 저작권에 대한 기준을 크게 강화하였다. 이번 지침의 개정에서는 이용허락을 받지 않은 저작물이 공중전달되면 온라인콘텐츠공유서비스제공자(Online Content-Sharing Service Provider, OcsSP)는 이용 허락을 받기 위해 최선의 노력을 했거나 정보를 받은 저작물에 대해서 신속하게 그리고 지속해서 접근을 차단해야만 면책조항의 적용을 받는 것으로 과거와 비교하여 요건이 강화되었다.⁶¹⁾

미국의 경우, 저작권청이 온라인서비스제공자(Online Service Provider, OSP)의 면책조항에 대한 개선안에 대해 5년간 연구하고 이를 2020년 5월 21일에 발표하였다.⁶²⁾ 이 보고서는 1998년에 온라인서비스 이용자들의 저작권 침해 행위에 대해 온라인 서비스 회사에 대한 면책조항이 이제는 더이상 콘텐츠 산업의 현실을 반영하지 못한다고 지적하며 면책을 위한 조건을 강화하는 방향으로 변화를 제안하였다.⁶³⁾

60) Directive(EU) 2019/790 of the European Parliament and of the Council of 17 April 2019 on copyright and related rights in the Digital Single Market and amending Directives 96/9/EC and 2001/29/EC

61) 이원. (2019). 유럽연합 디지털 단일시장 저작권 지침의 개혁적 함의. 문화정책논총, 33(2), 27-51.에서 번역 인용

62) 권세진 (2020). 美 저작권청, DMCA 제512조 면책조항 연구보고서 발표, 해외 저작권 보호 동향, 34, p10-15

63) U.S. Copyright Office (2020). Section 512 of Title 17 : A report of the register of copyrights

이러한 미국과 유럽의 저작권법의 변화 모색 방향을 참고하여 국내에서도 대비가 필요하다. 저작물의 통상적 이용과 권리자의 정당한 이익을 보장하는 범주에서 국내 주요 온라인 서비스 제공자가 국제적 변화에 선제적으로 대응할 수 있도록 협력적 논의가 필요하다.

(2) 저작권 침해에 대한 제도적 대응뿐만 아니라 교육 및 홍보도 중요

저작권 보호에서 불법복제물 유통에 대한 단속과 처벌을 통한 법적 접근과 교육 및 홍보를 통한 윤리적인 접근이 두 개의 큰 축으로서 저작권 보호에 대한 정책의 이론적 기반을 제공하고 있으며⁶⁴⁾, 본 조사에서는 이 두 가지 이론이 모두 음악 콘텐츠의 불법복제 이용률 감소를 효과적으로 설명하고 있음을 확인할 수 있었다.

본 조사의 응답자들은 불법복제물 이용 감소 이유로 '자신의 콘텐츠 이용 감소(30.8%, 1순위 기준)'를 가장 많이 선택하였으나, 그 다음으로 '저작권 보호 관련 홍보 캠페인 등으로 인한 합법 콘텐츠 이용(19.4%)'과 '저작권 침해 소송이나 단속 등의 우려(19.0%)'를 주요한 이유로 선택하였다.

단속이나 법적 소송 등의 강경한 대응은 수량적으로 측정하기 용이하고 성과가 단기적으로 나타나는 특성이 있지만 이러한 대응만으로는 저작권 침해를 막는 데 한계가 있는 것이 사실이다. 최근 연구들에서는 이러한 제도적 대응과 함께 홍보나 교육 등 윤리적 교육이 중요하다는 것이 강조되고 있다. 본 조사의 결과에서도 불법복제물 이용자들의 응답에서 불법복제물 이용을 줄이거나 중단하는 데 있어서 단속에 대한 두려움도 큰 영향을 미치지만, 불법복제물 이용으로 인한 개인적인 피해, 그리고 저작권에 대한 이해의 증가도 불법복제물 이용량 감소에 있어서 중요한 요인 중 하나라는 것을 확인할 수 있었다.

또한 사용자의 저작권 인식에 대한 조사에서는 불법복제물 다량 이용자들이 저작권에 대한 인식에서 일반적인 이용자에 비해 낮은 인식 수준을 가지고 있음을 확인할 수 있었다. 이를 통해 저작권 인식의 개선이 불법복제물 이용 감소로 연결될 수 있는 가능성을 확인할 수 있다.

64) 이지수, 양성병, 유창석 (2021), "게임 관련 불법 소비행동의 억제요인 분석: 불법이용자와 합법이용자 집단 간 비교를 중심으로," 소비문화연구, 24(1), p.1-21.

저작권 보호에 대한 홍보와 교육은 그 효과를 단기에 측정하기는 어렵지만 불법복제와 관련된 연구들에서 응답자들의 향후 불법복제 행동을 변화시키는 데 있어서 윤리의식의 고취가 효과적이라는 결과가 나타나고 있다.⁶⁵⁾ 지속적으로 저작권 보호에 대한 홍보 및 교육을 지속하는 것이 중요하며, 무엇보다 학교를 통해 효과적으로 교육이 가능한 10대와 20대를 넘어서 이제는 성인들에 대해서도 저작권 보호에 대한 홍보 및 교육을 진행할 필요가 있어 보인다.

(3) 불법복제를 행태 변화에 따른 저작권 보호 범위의 연구 필요

본 조사에서 음악 시장의 변화 및 이로 인한 불법복제물 이용행태의 변화가 유기적으로 연결되어 있음을 확인할 수 있었다. 특히 구글의 유튜브로 대표되는 UCC 기반 스트리밍 서비스의 약진은 전통적인 다운로드 형태의 서비스 및 불법복제 이용을 감소시키는 데 영향을 미쳤다. 이러한 변화는 다른 한편으로는 새로운 형태의 불법복제 이용의 가능성을 예고하고 있다. 이미 영국의 경우 스트리밍 리핑이 음악 콘텐츠에 있어서 가장 주요한 불법복제 경로로 대두되고 있으며, 국내에서도 전체 음악 콘텐츠 이용자의 26.8%가 스트리밍 리핑을 통한 음원추출 이용경험이 존재하는 상황이다.⁶⁶⁾

국내뿐만 아니라 전 세계적으로 스트리밍 리핑으로 인한 이용자의 규모가 상당하고 이로 인한 피해가 증가하고 있는 만큼 단순히 이용약관의 위배로 인한 스트리밍 리핑 사이트와 스트리밍 서비스, 그리고 이용자 간 해결이 아닌 정책적 수단의 적용을 고려할 필요가 있다. 아직까지는 국내에서 스트리밍 리핑이 심각한 문제로 등장하지는 않았으나 기술 및 사용자 행태의 변화를 면밀하게 살펴보고, 이러한 변화에 선제적으로 대응할 필요가 있다.

(4) 콘텐츠 이용자의 특성에 따른 맞춤형 저작권 보호정책의 필요

본 조사 결과에서 살펴보았듯이 합법저작물 및 불법복제물의 이용행태는 성별, 연령별로 전혀 다른 특성을 보이고 있으며, 불법복제물 이용자도 이용 빈도나 이용량의 형태에 따라서도 다른 특성을 가지고 있다. 그리고 이러한 차이는 단순히 정량적인 차이에만 한정되지 않는다. 앞서 보았듯이 불법복제물 다량 이용자의 경우에는 단속 및 처벌에 민감한 태도를 보이고 있으며, 이러한 태도의 차이는 성별, 연령별 및 저작권 이해 수준별로 각각 상이할 것으로

65) Eisend, M. (2019). Explaining Digital Piracy: A Meta-Analysis. Information systems research, 30(2), 636-664.

66) 한국저작권보호원 (2020). 2020 저작권보호 연차보고서(음악) p.141

보이나 단순한 통계 비교로는 분석하는 데 한계가 있다. 이에 따라 이러한 불법복제물 이용자의 특성에 대한 좀 더 심도 깊은 연구를 통해 불법복제 이용자의 특성에 따라 효과적인 대응방안을 제시할 필요가 있다.

또한, 불법복제물의 이용행태는 기술의 변화에 따라 급격하게 변하므로 더 빠른 불법복제 정보 및 트렌드 모니터링, 새로운 불법복제 유통기술에 대한 조사·연구 활동은 향후 예상되는 저작권 침해의 피해를 조속히 줄일 수 있는 기초가 될 것으로 보인다.

부 록

콘텐츠 이용 트렌드



음악 콘텐츠 이용자를 대상으로 전반적인 음악 이용 트렌드를 조사한 결과임

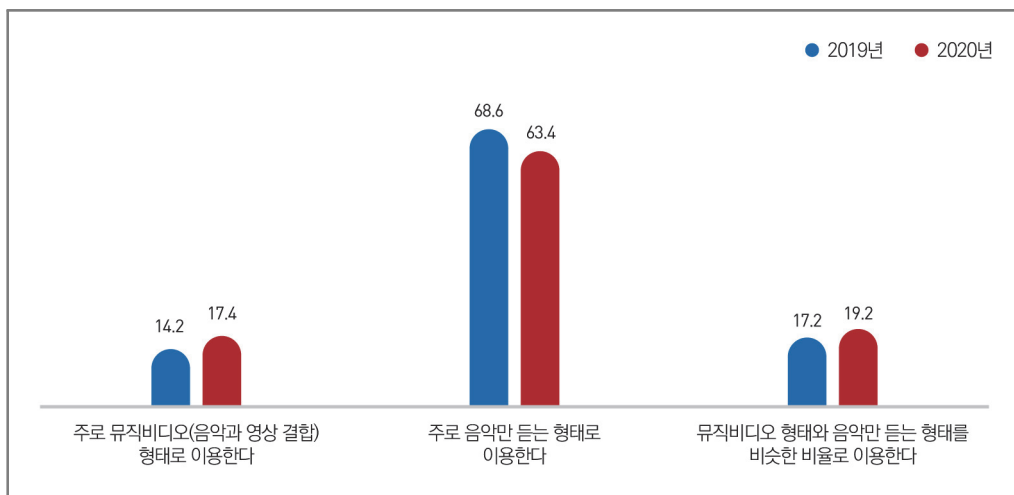
1. 콘텐츠 주이용 형태

2020년 음악 콘텐츠 이용자 중 63.4%는 '주로 음악만 듣는 형태로 이용한다'고 응답하였고, 19.2%는 '뮤직비디오 형태와 음악만 듣는 형태를 비슷한 비율로 이용한다'고 응답하였다. '주로 뮤직비디오 형태로 이용한다'는 응답은 음악 콘텐츠 이용자 중 17.4%로 조사되었다.

2019년과 비교하여 살펴보면, '주로 음악만 듣는 형태로 이용한다'는 전년 대비 5.2%p 감소하였다. 반면, 그 외의 이용 형태는 전년대비 증가한 것으로 조사되었다.

▶ 그림 6-1 콘텐츠 주이용 형태

(단위: %)



▶ 콘텐츠 주이용 형태

- ① 주로 뮤직비디오(음악과 영상 결합) 형태로 이용한다
- ② 주로 음악만 듣는 형태로 이용한다
- ③ 뮤직비디오 형태와 음악만 듣는 형태를 비슷한 비율로 이용한다

▶ 표 6-1 콘텐츠 주이용 형태

(단위: %)

구분		①	②	③	
전체		17.4	63.4	19.2	
성별	남성	20.1	62.5	17.5	
	여성	14.7	64.3	21.0	
연령	10대	12.4	66.1	21.6	
	20대	14.5	65.2	20.3	
	30대	20.3	64.2	15.5	
	40대	18.5	60.3	21.1	
	50대	18.6	63.1	18.3	
	60대	22.6	58.7	18.7	
지역	수도권	전체	19.0	61.8	19.2
		서울	20.4	56.0	23.6
		경기/인천	18.0	65.6	16.3
	충청권	14.6	66.4	19.0	
	영남권	17.4	62.7	19.9	
	호남권	15.6	66.2	18.2	
	강원권	9.7	72.2	18.1	
가구 소득	200만 원 미만	18.5	66.0	15.5	
	200~399만 원	19.2	62.0	18.8	
	400~599만 원	16.1	65.5	18.4	
	600만 원 이상	16.3	61.9	21.8	
직업	농/수/축산업	7.1	92.9	0.0	
	자영업	26.9	55.7	17.4	
	생산직	17.2	63.1	19.7	
	사무직	19.6	58.8	21.7	
	전업주부	13.1	74.7	12.2	
	학생	12.4	67.0	20.6	
	무직/기타	18.7	68.0	13.3	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	34.6	48.7	16.7	
	일반 이용자(하위 95%)	16.9	63.8	19.3	

2. 전년대비 이용 형태별 증감

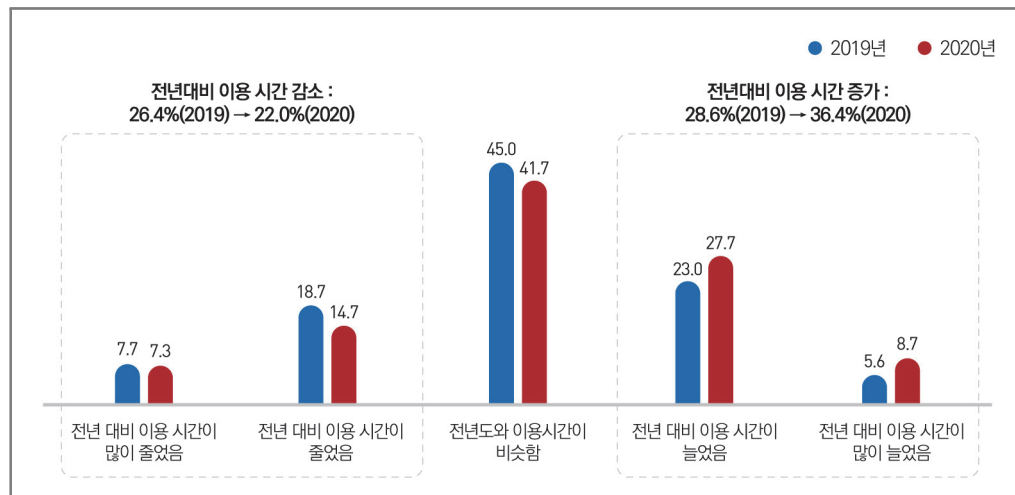
가. 전년대비 뮤직비디오 이용시간 증감

2020년 뮤직비디오 이용 응답자를 대상으로 전년대비 뮤직비디오 이용시간 증감에 대해 5점 척도로 조사한 결과, 응답자의 36.4%는 '전년대비 이용시간 증가(늘었음 + 많이 늘었음)'로 응답하였고, 22.0%는 '전년대비 이용시간 감소(줄었음 + 많이 줄었음)'로 응답하였다.

2019년과 비교했을 때, 전년대비 뮤직비디오 이용 시간이 늘었다고 응답한 비율은 7.8%p 증가하였다.

▶ 그림 6-2 전년대비 뮤직비디오 이용시간 증감

(단위: %)



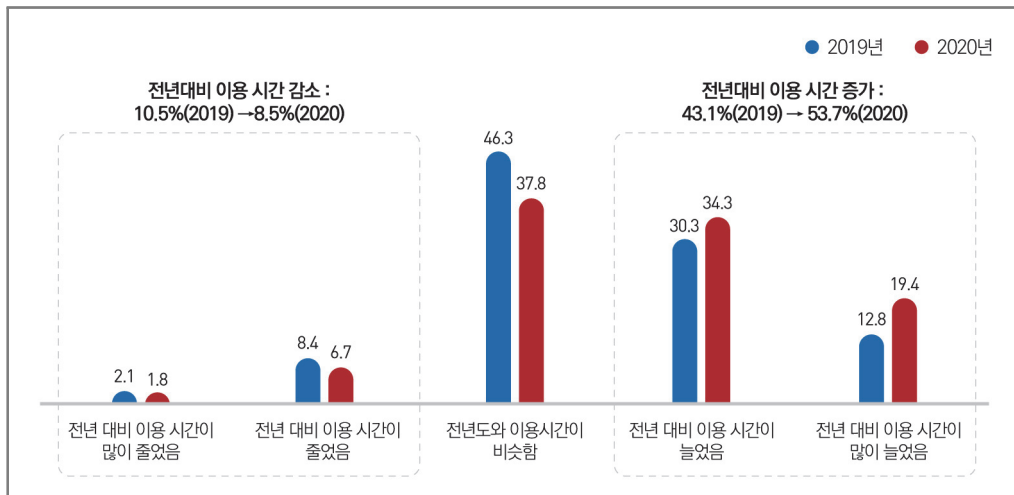
나. 전년대비 뮤직비디오 없이 음악만 듣는 이용시간 증감

2020년에 음악만 듣는 형태로 콘텐츠를 이용한 응답자를 대상으로 전년대비 음악만 듣는 이용시간 증감에 대해 5점 척도로 조사한 결과, 응답자의 53.7%는 '전년대비 이용시간 증가(늘었음 + 많이 늘었음)'라고 응답하였고, 8.5%는 '전년대비 이용시간 감소(줄었음 + 많이 줄었음)'라고 응답하였다.

2019년과 비교하여 살펴보면, 전년대비 음악만 듣는 시간이 늘었다고 응답한 비율이 10.6%p 증가하였다.

▶ 그림 6-3 전년대비 뮤직비디오 없이 음악만 듣는 이용시간 증감

(단위: %)

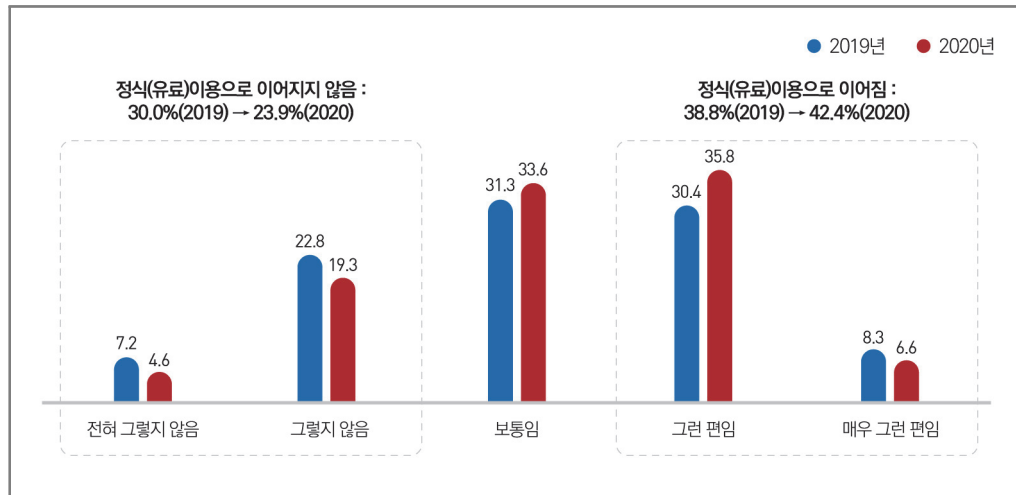


3. 미리듣기 서비스 효과

음악 콘텐츠 이용자의 42.4%는 음악 1분 미리듣기 서비스를 이용한 후 정식(유료) 이용으로 이어진다고 응답하였다. 이는 전년대비 3.6%p 증가한 것이다.

▶ 그림 6-4 미리듣기 서비스 효과

(단위: %)



▶ 미리듣기 서비스 효과(5점 척도)

- ① 전혀 그렇지 않음
- ② 그렇지 않음
- ③ 보통임
- ④ 그런 편임
- ⑤ 매우 그런 편임
- ⑥ 정식(유료) 이용으로 이어짐 (④ + ⑤)
- ⑦ 정식(유료) 이용으로 이어지지 않음 (① + ②)

▶ 표 6-4 미리듣기 서비스 효과

(단위: %)

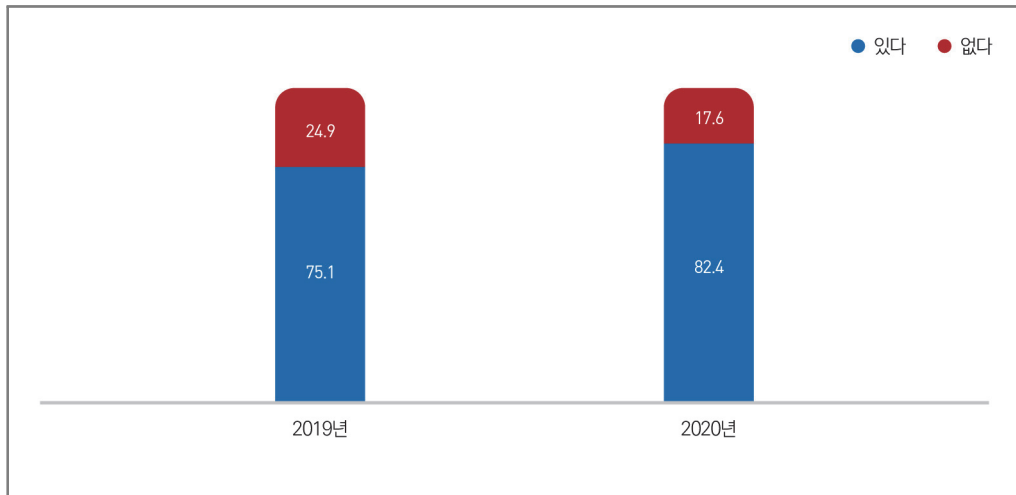
구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
전체		4.6	19.3	33.6	35.8	6.6	42.4	23.9	
성별	남성	5.9	20.1	34.0	33.4	6.5	40.0	26.0	
	여성	3.3	18.5	33.3	38.3	6.7	45.0	21.8	
연령	10대	5.4	19.8	28.5	32.6	13.6	46.3	25.2	
	20대	8.8	15.2	29.0	39.0	7.9	46.9	24.0	
	30대	5.1	17.6	36.3	35.5	5.4	40.9	22.8	
	40대	2.3	22.5	38.9	31.3	5.0	36.3	24.8	
	50대	2.6	18.4	39.1	35.0	5.0	39.9	21.0	
	60대	1.0	26.7	25.1	43.6	3.6	47.2	27.7	
지역	수도권	전체	5.8	20.0	31.9	35.0	7.4	42.4	25.8
		서울	5.1	19.0	30.5	37.6	7.8	45.4	24.1
		경기/인천	6.2	20.7	32.8	33.3	7.0	40.3	26.9
	충청권		4.5	20.5	32.7	35.9	6.4	42.3	25.0
	영남권		3.9	15.8	37.5	37.5	5.4	42.8	19.7
	호남권		2.0	20.3	34.1	37.4	6.1	43.5	22.4
	강원권		1.7	25.4	35.6	30.5	6.8	37.3	27.1
	가구 소득	200만 원 미만		7.0	24.4	35.3	27.4	6.0	33.3
200~399만 원		5.6	18.7	34.2	35.7	5.8	41.4	24.3	
400~599만 원		4.1	21.4	33.9	34.5	6.1	40.5	25.5	
600만 원 이상		3.1	16.1	32.1	40.3	8.4	48.7	19.2	
직업	농/수/축산업		0.0	27.3	18.2	27.3	27.3	54.5	27.3
	자영업		4.3	18.6	34.3	37.9	5.0	42.9	22.9
	생산직		5.2	16.2	40.6	32.8	5.2	38.0	21.4
	사무직		3.6	18.1	33.0	39.5	5.8	45.2	21.7
	전업주부		2.4	19.8	35.4	37.3	5.2	42.5	22.2
	학생		8.7	18.6	29.4	32.8	10.5	43.3	27.3
	무직/기타		3.2	31.6	35.5	23.9	5.8	29.7	34.8
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)		4.2	13.9	27.8	47.2	6.9	54.2	18.1
	일반 이용자(하위 95%)		4.6	19.5	33.9	35.4	6.6	42.0	24.1

4. 월정액 서비스⁶⁷⁾ 이용 경험 여부

음악 콘텐츠 이용자 중 82.4%는 유료 음악 전용 온라인 서비스⁶⁸⁾의 월정액 서비스 이용 경험이 있다고 응답하였다. 이는 2019년 보다 7.3%p 증가한 것이다.

▶ 그림 6-5 월정액 서비스 이용 경험 여부

(단위: %)



67) '월정액 서비스'는 유료 음악 전용 온라인 서비스(멜론, 지니, 네이버 뮤직(VIBE), 벅스, FLO 등)에서 월별로 정기 결제를 통해 무제한으로 음악 스트리밍 이용이 가능한 서비스를 의미함

68) '유료 음악 전용 온라인 서비스'는 멜론, 지니, 네이버 뮤직(VIBE), 벅스, FLO 등 저작권자의 이용허락을 받고 정식으로 음악을 제공하는 사이트 또는 앱을 의미함

▶ 월정액 서비스 이용 경험 여부

- ① 있다
- ② 없다

▶ 표 6-5 월정액 서비스 이용 경험 여부

(단위: %)

구분		①	②	
전체		82.4	17.6	
성별	남성	79.5	20.5	
	여성	85.3	14.7	
연령	10대	87.6	12.4	
	20대	92.0	8.0	
	30대	87.7	12.3	
	40대	80.0	20.0	
	50대	71.4	28.6	
	60대	60.9	39.1	
지역	수도권	전체	82.9	17.1
		서울	83.2	16.8
		경기/인천	82.6	17.4
	충청권	82.5	17.5	
	영남권	81.7	18.3	
	호남권	81.5	18.5	
	강원권	81.9	18.1	
가구 소득	200만 원 미만	71.3	28.7	
	200~399만 원	81.6	18.4	
	400~599만 원	83.4	16.6	
	600만 원 이상	86.4	13.6	
직업	농/수/축산업	57.1	42.9	
	자영업	80.8	19.2	
	생산직	79.9	20.1	
	사무직	84.4	15.6	
	전업주부	74.3	25.7	
	학생	88.7	11.3	
	무직/기타	70.9	29.1	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	82.1	17.9	
	일반 이용자(하위 95%)	82.4	17.6	

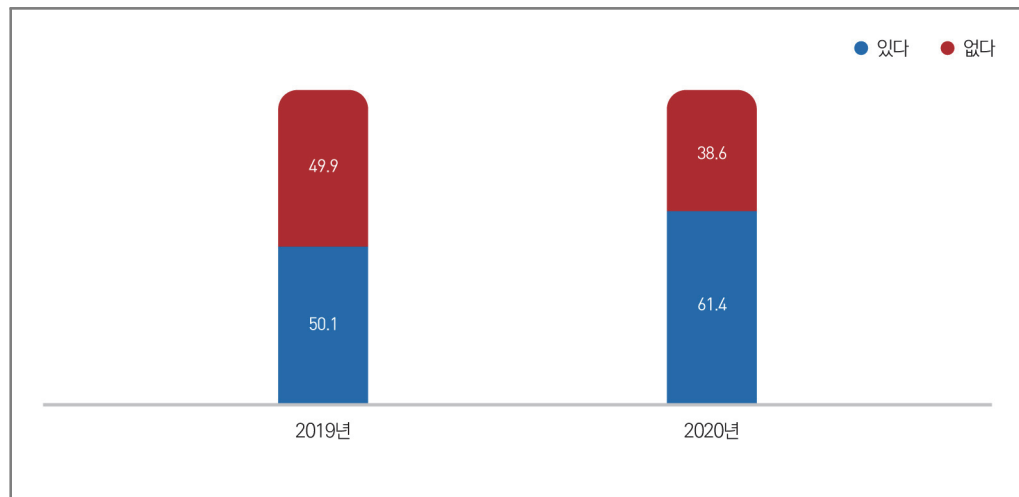
5. 무료 체험 이벤트 현황

가. 무료 체험 이벤트 경험 여부

음악 콘텐츠 이용자 중 ‘유료 음악 전용 온라인 서비스’에서 제공하는 ‘음악 무료 체험 이벤트⁶⁹⁾’를 경험한 응답자는 61.4%로 나타났다. 이는 전년대비 11.3%p 증가한 것이다.

▶ 그림 6-6 무료 체험 이벤트 경험 여부

(단위: %)



69) ‘음악 무료 체험 이벤트’는 ‘유료 음악 전용 온라인 서비스’에서 제공하는 이벤트로, 일정기간 동안 음악 콘텐츠를 무료로 다운로드 또는 스트리밍 할 수 있도록 제공하는 마케팅 목적의 이벤트를 의미함

▶ 무료 체험 이벤트 경험 여부

- ① 있다
- ② 없다

▶ 표 6-6 무료 체험 이벤트 경험 여부

(단위: %)

구분		①	②	
전체		61.4	38.6	
성별	남성	59.9	40.1	
	여성	63.0	37.0	
연령	10대	59.2	40.8	
	20대	70.0	30.0	
	30대	66.8	33.2	
	40대	58.7	41.3	
	50대	52.6	47.4	
	60대	51.3	48.7	
지역	수도권	수 전체	60.3	39.7
		도 서울	65.7	34.3
		권 경기/인천	56.8	43.2
	충청권	62.3	37.7	
	영남권	63.2	36.8	
	호남권	63.4	36.6	
	강원권	54.2	45.8	
가구 소득	200만 원 미만	58.5	41.5	
	200~399만 원	62.0	38.0	
	400~599만 원	60.7	39.3	
	600만 원 이상	62.6	37.4	
직업	농/수/축산업	28.6	71.4	
	자영업	63.5	36.5	
	생산직	56.6	43.4	
	사무직	65.5	34.5	
	전업주부	53.5	46.5	
	학생	62.8	37.2	
	무직/기타	53.7	46.3	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	78.2	21.8	
	일반 이용자(하위 95%)	60.9	39.1	

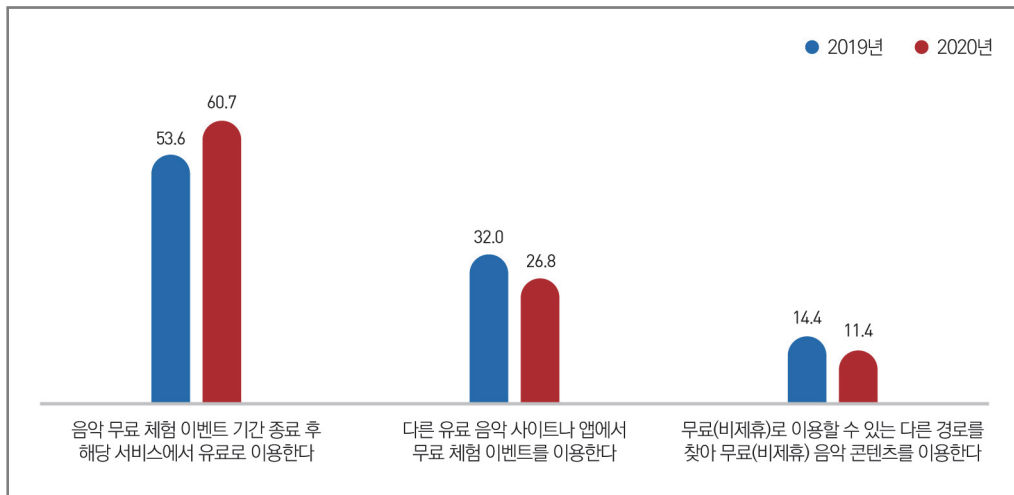
나. 무료 체험 이벤트 효과

무료 체험 이벤트 경험자의 60.7%는 ‘음악 무료 체험 이벤트 기간 종료 후 해당 서비스에서 유료로 이용한다’고 응답하였다. 반면, 26.8%는 ‘다른 유료 음악 사이트나 앱에서 무료 체험 이벤트를 이용한다’고 응답하였고, 11.4%는 ‘무료(비제휴)로 이용할 수 있는 다른 경로를 찾아 무료(비제휴) 음악콘텐츠를 이용한다’라고 응답하였다.

2019년과 비교했을 때, ‘음악 무료 체험 이벤트 기간 종료 후 해당 서비스에서 유료로 이용한다’라고 응답한 비율은 전년대비 7.1%p 증가하였다.

▶ 그림 6-7 무료 체험 이벤트 효과

(단위: %)



▶ 무료 체험 이벤트 효과

- ① 음악 무료 체험 이벤트 기간 종료 후 해당 서비스에서 유료로 이용한다
- ② 다른 유료 음악 사이트나 앱에서 무료 체험 이벤트를 이용한다
- ③ 무료(비제휴)로 이용할 수 있는 다른 경로를 찾아 무료(비제휴) 음악 콘텐츠를 이용한다
- ④ 기타

▶ 표 6-7 무료 체험 이벤트 효과

(단위: %)

구분		①	②	③	④	
전체		60.7	26.8	11.4	1.1	
성별	남성	59.6	26.8	12.4	1.2	
	여성	61.9	26.9	10.4	0.9	
연령	10대	58.3	29.1	12.1	0.5	
	20대	63.7	26.6	7.6	2.2	
	30대	61.9	28.0	9.2	0.9	
	40대	61.5	25.5	12.6	0.4	
	50대	56.4	27.5	15.7	0.5	
	60대	57.6	22.0	19.5	0.8	
지역	수도권	전체	59.2	27.6	12.3	0.9
		서울	59.7	26.8	12.0	1.5
		경기/인천	58.8	28.2	12.5	0.5
	충청권	55.1	34.1	10.2	0.6	
	영남권	63.1	25.7	10.1	1.1	
	호남권	65.3	22.6	11.6	0.5	
	강원권	69.2	12.8	10.3	7.7	
	가구 소득	200만 원 미만	47.7	32.3	19.4	0.6
200~399만 원		59.6	27.7	11.5	1.2	
400~599만 원		60.9	29.1	8.7	1.2	
600만 원 이상		66.6	21.7	10.8	0.9	
직업	농/수/축산업	25.0	25.0	50.0	0.0	
	자영업	67.9	22.6	8.5	0.9	
	생산직	61.3	25.2	13.5	0.0	
	사무직	61.4	27.8	9.7	1.0	
	전업주부	58.8	26.0	14.5	0.8	
	학생	60.8	27.7	10.9	0.6	
	무직/기타	52.3	25.7	17.4	4.6	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	65.6	24.6	9.8	0.0	
	일반 이용자(하위 95%)	60.5	26.9	11.4	1.1	

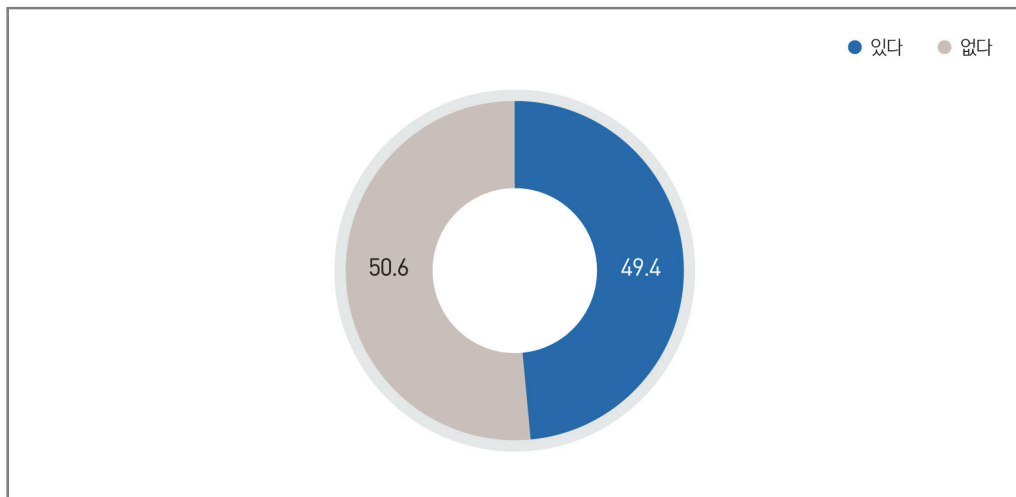
6. 비대면 콘서트 이용 현황⁷⁰⁾

음악 콘텐츠 이용자 중 코로나19로 인해 현장(대면) 콘서트 대신, 비대면(언택트) 콘서트 영상을 통해 음악을 이용한 경험이 있다고 응답한 비율은 49.4%인 것으로 나타났다.

비대면 콘서트 이용 경험자 중 비대면(언택트) 콘서트 영상을 정식(유료)으로 이용했다고 응답한 비율은 61.1%인 것으로 나타났다.

▶ 그림 6-8 비대면 콘서트 이용 경험 여부

(단위: %)



70) 2020년 조사에서 신규 문항으로 추가됨

▶ 비대면 콘서트 이용 현황

- ① 비대면 콘서트 이용 경험 여부
- ② 비대면 콘서트 정식(유료) 이용 여부

▶ 표 6-8 비대면 콘서트 이용 현황

(단위: %)

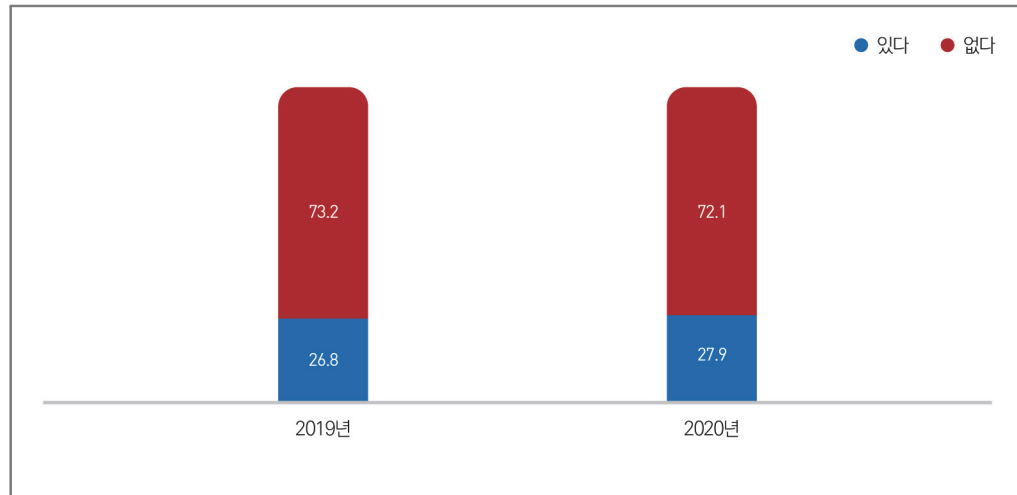
구분		①	②	
전체		49.4	61.1	
성별	남성	45.7	60.2	
	여성	53.2	62.0	
연령	10대	44.8	70.5	
	20대	45.9	65.8	
	30대	47.5	64.4	
	40대	50.6	64.3	
	50대	54.1	45.2	
	60대	58.7	54.8	
지역	수도권	전체	53.0	61.0
		서울	55.8	64.9
		경기/인천	51.2	58.2
	충청권	44.0	70.3	
	영남권	45.8	57.4	
	호남권	46.8	63.9	
	강원권	45.8	48.5	
	가구 소득	200만 원 미만	42.6	52.2
200~399만 원		47.9	65.4	
400~599만 원		48.6	60.0	
600만 원 이상		54.4	60.2	
직업	농/수/축산업	71.4	30.0	
	자영업	49.7	59.0	
	생산직	47.8	64.1	
	사무직	53.1	64.8	
	전업주부	46.5	45.6	
	학생	44.8	65.7	
	무직/기타	45.8	47.3	
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)	62.8	73.5	
	일반 이용자(하위 95%)	48.9	60.6	

7. 음원추출기⁷¹⁾ 이용 현황

무료 음악 전용 온라인 서비스 이용자 및 UCC 사이트 이용자 중 음원추출기를 통해 음악을 다운로드 받은 경험이 있다고 응답한 비율은 27.9%로 전년대비(26.8%) 1.1%p 증가한 것으로 나타났으며, 연간 92,376곡을 다운로드 받은 것으로 조사되었다.

▶ 그림 6-9 음원추출기 이용 경험 여부

(단위: %)



71) '음원추출기'는 온라인(유튜브 등)상 동영상에 삽입된 스트리밍 음악만 별도로 다운로드 받을 수 있도록 하는 사이트 또는 프로그램으로 해당 동영상 페이지의 세부 URL을 음원추출기 사이트 또는 소프트웨어에 입력하여 다운로드 함. 일명 스트림 리핑으로 칭함

▶ 음원추출기 이용 경험 및 다운로드 곡수

- ① 음원추출기 이용 경험 여부(%)
- ② 음원추출기 다운로드 곡수(개)

▶ 표 6-9 음원추출기 이용 경험 여부 및 다운로드 곡수

(단위: %, 개)

구분		①	②	
전체		27.9	92,376	
성별	남성	31.2	57,600	
	여성	24.6	34,776	
연령	10대	25.4	11,220	
	20대	20.4	17,148	
	30대	23.8	16,560	
	40대	31.1	18,924	
	50대	39.6	19,848	
	60대	34.6	8,676	
지역	수도권	전체	28.7	39,012
		서울	31.7	16,776
		경기/인천	26.8	22,236
	충청권		30.7	13,140
	영남권		28.4	22,524
	호남권		24.5	16,560
	강원권		16.1	1,140
가구 소득	200만 원 미만		27.3	7,800
	200~399만 원		26.8	31,260
	400~599만 원		25.6	20,388
	600만 원 이상		31.8	32,928
직업	농/수/축산업		21.4	144
	자영업		39.0	8,988
	생산직		32.5	10,752
	사무직		30.3	46,932
	전업주부		24.1	5,412
	학생		21.5	15,492
	무직/기타		22.4	4,656
불법복제물 이용 정도	다량 이용자(상위 5%)		54.8	25,932
	일반 이용자(하위 95%)		26.9	66,444

부 록

주요 조사결과 요약



[2020년 기준 주요 조사결과 요약(음악)]

□ 이용경로별 온라인 불법복제물 이용량

(단위: 개, %)

이용경로	불법복제물 이용량		점유율	
	2019년	2020년	2019년	2020년
웹하드·P2P	134,400	153,852	14.9	17.0
온라인 커뮤니티 사이트	151,248	145,200	16.7	16.1
토렌트	89,268	72,396	9.9	8.0
무료 음악 전용 온라인 서비스	346,224	310,668	38.3	34.4
UCC 사이트	32,088	47,700	3.6	5.3
SNS	150,192	173,796	16.6	19.2
온라인 전체	903,420	903,612	100.0	100.0

□ 접속차단 경험·효과

(단위: %)

구분	불법복제물 이용경로 접속차단 경험	불법복제물 이용경로 접속차단 효과			
		무료 서비스 이용 포기 (2019: 57.5% ⇒ 2020: 63.3%)		다른 경로 또는 우회 방법 탐색 (2019: 42.5% ⇒ 2020: 36.7%)	
		무료 콘텐츠 제공 사이트 이용 자체를 포기	정식(제휴) 콘텐츠 제공 사이트를 이용	무료로 이용할 수 있는 다른 사이트 탐색	접속차단 된 사이트 우회 방법 탐색
2019	25.5	32.6	24.9	36.7	5.8
2020	26.2	29.1	34.2	31.3	5.4

□ 무료 체험 이벤트 효과

(단위: %)

구분	무료 체험 이벤트 경험 여부	무료 체험 이벤트 효과		
		무료 체험 이벤트 기간 종료 후 해당 서비스에서 유료로 이용한다	다른 유료 사이트나 앱에서 무료 체험 이벤트를 이용한다	무료(비제휴)로 이용할 수 있는 다른 경로를 찾아 무료(비제휴) 콘텐츠를 이용한다
2019	50.1	53.6	32.0	14.4
2020	61.4	60.7	26.8	11.4

□ 저작권 보호 인식 수준

(단위: 점 / 4점 만점)

구분	저작권 보호 종합 인식도	저작권 보호 중요성	불법복제물에 대한 가치판단	불법복제 파급효과	불법복제 책임수용성
2019	3.01	3.23	2.92	3.06	2.83
2020	3.07	3.27	2.97	3.12	2.92

저작권 보호 중요성	① 저작권 보호는 콘텐츠산업 발전을 위해 중요하다 ② 정식(제휴) 가격을 지불하고 콘텐츠를 이용하는 것은 창작자의 권리 보호를 위해 중요하다 ③ 정식(제휴) 가격을 지불하고 콘텐츠를 이용하는 것은 이용자 스스로를 정당하게 만든다
불법복제물에 대한 가치판단	④ 이용하는 콘텐츠가 합법인지 불법인지 구분할 수 있다 ⑤ 불법복제물은 이용하지 말아야 한다 ⑥ 향후 불법(비제휴)적인 경로를 통해서 콘텐츠를 이용할 가능성이 있다
불법복제 파급효과	⑦ 불법복제물의 이용은 저작권자에게 피해를 준다 ⑧ 온라인상에서 불법복제물을 이용하는 것은 바이러스 감염, 해킹, 컴퓨터 속도 저하 등의 위험이 있다 ⑨ 불법복제물은 경제 발전에 악영향을 준다
불법복제 책임수용성	⑩ 저작권을 침해한 사람은 법적 책임을 져야 한다 ⑪ 콘텐츠 불법복제 행위를 할 경우 단속에 적발될 것이다 ⑫ 콘텐츠 불법복제 행위로 단속에 적발될 경우 처벌 수위가 높을 것이다

2021 저작권 보호 연차보고서 편찬위원회(음악)

■ 자문위원

유창석 경희대학교 문화관광콘텐츠학과 교수

이기재 한국방송통신대학교 정보통계학과 교수

박용준 한국음악저작권협회 법무2팀장

유승환 C9 엔터테인먼트 본부장

이은지 (주)카카오엔터테인먼트 차장

■ 한국저작권보호원

이용일 온라인보호부 부장

정지은 온라인보호부 선임

■ (주)한국리서치

차광섭 수석부장

강윤숙 부장

조현경 부장

설성호 차장



2021 저작권 보호 연차보고서 (음악)

인쇄일	2021년 4월
발행일	2021년 4월
발행인	박 주 환
발행처	한국저작권보호원 서울시 마포구 월드컵북로 400(상암동 1602) 4, 9, 10층 TEL : 1588-0190 FAX : (02) 3153-2719

