

Yong Kun Suh

*A Study on Measures in the Tourism Sector of WTO Service Negotiations*

# 세계무역기구 (WTO) 서비스협상 관광분야 대응방안 연구

서 용 건

## 서 문

2000년 2월부터 시작된 세계무역기구(WTO) 서비스협상은 내년부터 서비스교역 자유화 확대를 위한 양허요구와 규범제정작업 등 실질적인 회원국간 협상이 본격화 될 것으로 전망됩니다. 관광분야는 140여 개의 WTO회원국들 중 개발도상국들의 참여와 관심이 가장 높은 분야로서 개도국들의 참여를 증진시키고자 하는 ‘서비스교역에 관한 일반협정(GATS: General Agreement on Trade in Services)’의 기본내용과도 합치됩니다.

1995년 우루과이 라운드 완료시 우리나라는 관광분야에서는 호텔, 레스토랑, 여행알선 및 관광안내업종 분야에서 개방을 허락하였습니다. 그러나 이들 업종들은 WTO와 관계없이 오래 전부터 개방이 되어 온 분야들입니다.

따라서, 관광분야에서 이들 업종에 대해 ‘서비스교역에 관한 일반협정(GATS)’의 기본원칙인 시장접근(Market Access)과 내국민대우(National Treatment)차원에서 국내관광 관련 법령 검토는 필수적인 일입니다. 또한 WTO출범을 전후로 한 국내의 외국관광업체와 해외주재 한국관광업체의 현황을 파악하는 일도 필요할 것입니다. 관광분야 제안서를 바탕으로 회원국들로 하여금 적절한 자유화수준의 기대를 설정함도 필요한 때입니다.

본 연구에서는 관광분야의 WTO서비스협상을 위해 가장 필수적인 ‘GATS원칙하에서의 관광분야 법령검토’, ‘국내 주재외국관광업체와 해외진출 한국관광업체의 현황’, 그리고 ‘제안서 검토와 우리의 입장’에 대한 내용들을 다루고 있습니다.

아무쪼록 본 연구의 결과가 여러 관계자들에게 관광분야의 WTO서비스협상에 대한 이해를 도모하고 기초자료로 유용하게 쓰일 수 있기를 바랍니다.

2001년 11월

한국관광연구원

원장 이 연 택

## Abstract

The WTO (World Trade Organization) meetings for service negotiations started in February in 2000. Since then, the member countries have discussed the tourism sector and their expectations and methods of liberalization, based on the proposals they have submitted. The Republic of Korea had already opened hotels and restaurants, travel agencies and tour operator services, and tourist guide services, preceding of WTO service negotiations. However, to comply with the terms of the negotiations, the domestic laws and systems related to tourism should be analyzed according to their adherence to the principles of GATS (General Agreement on Trade in Services), which include market access and national treatment.

Thus, the purposes of this study were three-fold: first, regarding the two basic principles of GATS (market access and national treatment), the articles of the administrative laws relating to tourism were examined. Specifically, restrictive measures were examined in regard to market access and supportive articles were reviewed regarding national treatment. Second, the changes and the current situation of FDI (Foreign Direct Investment) in Korea and Korean investment in foreign nation's tourism sectors were also scrutinized. Third, proposals from the tourism sectors in the US, Canada, Dominique, EC, Switzerland, and Japan were also summarized and reviewed. Proper responses to service negotiations were proposed based on the results of this analysis.

In hotels and restaurants, travel agencies and tour operators services, and tourist guides services, it was determined that there were no infringements on the articles of the administrative law regarding tourism market access and national treatment. Since Korea's WTO entry (1995), there have been more Korean enterprises doing business in foreign countries than foreign companies coming to Korea to do business in the tourism sector.

As a result, we can support the GATS classification (w/120) of tourism and the liberalization of tourism in other WTO member countries. We can also support the elimination of obstacles such as economic need tests and nationality requirement. 'Others' category should be considered more carefully according to the competitiveness of the given industry. A review of laws should be performed before the industry sectors relating tourism open.

## 목 차

<b>제1장 서론</b>	<b>1</b>
제1절 연구의 배경 및 필요성	1
제2절 연구의 목적	2
제3절 연구의 범위와 수행체계	3
1. 연구의 범위	3
2. 연구의 수행체계	3
제4절 주요 용어정리	4
 <b>제2장 WTO 협상 동향 및 국내 현황</b>	 <b>11</b>
제1절 WTO 관광분야 동향	11
1. 서비스 협상 관광분야 개요	11
2. 서비스 협정형태와 공급형태 (Mode)	13
3. 최근 논의동향	14
제2절 국내 관광분야 양허 현황	16
1. 관광분야 양허내용	16
2. 외국인 투자제한 업종 및 허용 기준	20
제3절 관광분야 개방 실태	24
1. 주한 외국업체 현황	24
2. 해외 주재 한국 관광업체	27
 <b>제3장 WTO 서비스협상 제안서 검토</b>	 <b>29</b>
제1절 기본방향	29
제2절 제안서 검토	29
1. 북중미 지역 제안서	29
2. 유럽지역 제안서	40
3. 아시아지역 제안서	45
4. 기타지역 제안서	46
제3절 검토 결과	47
1. 관광분류	47
2. 시장접근 및 내국민대우 차원에서의 제한사항	49

3. 국내규제(Domestic Regulation) 관련사항 .....	55
4. 개도국 참여증진 .....	58
5. 최혜국대우 (MFN: Most Favored Nation Treatment) 면제 .....	58
<b>제4장 국내 관광관련 법령 분석 및 대응방안 .....</b>	<b>60</b>
제1절 기본방향 .....	60
제2절 GATS 원칙별 법령 분석 .....	60
1. 시장접근 (Market Access) 차원의 관광관련 법령 분석 .....	60
2. 내국민대우 (National Treatment) 차원의 관광관련 법령 분석 .....	74
제3절 관광분야 외국인 고용관련 법령 분석 .....	84
제4절 대응방안 .....	89
1. 우리의 입장 .....	89
2. 대응전략 .....	91
<b>제5장 결론 및 정책제언 .....</b>	<b>93</b>
제1절 결론 .....	93
제2절 정책제언 .....	94
참고문헌 .....	96
부 록 .....	99

## 표차례

<표 2-1> GATS상 관광서비스 분류내용 .....	12
<표 2-2> WTO회원국 관광부문별 개방현황(1998) .....	13
<표 2-3> 도미니카공화국 등 8개국의 공동제안서의 관광고유서비스부문 (Tourism Characteristic Products) .....	15
<표 2-4> WTO서비스협정(GATS) 관광분야 한국의 최초양허표 .....	16
<표 2-5> 양허표상의 전(全)분야에 해당되는 제한사항들 .....	17
<표 2-6> 관광분야 개방허용 내용 .....	20
<표 2-7> 외국인투자제한업종 및 허용기준(부분개방업종 포함) : 29개 .....	21
<표 2-8> 국가(지역)별 주한 관광업체 수 .....	25

<표 2-9> 설립년도 단위별(5년) 주한 외국관광업체 수 .....	25
<표 2-10> 업종별 관광업체 분포 .....	26
<표 2-11> 관광분야 외국인 투자신고 현황(1997~2000) .....	26
<표 2-12> 해외투자 현지법인 수 .....	27
<표 2-13> 설립년도 단위별(5년) 해외투자 현지법인 수 .....	27
<표 2-14> 관광분야 업종별 해외투자 현지법인 분포 .....	28
<표 3-1> 미국제안서의 관광장벽요소 .....	31
<표 3-2> UNCPC code에 따른 관광상품리스트 .....	35
<표 3-3> UR에서 사용되었던 관광서비스 분류 .....	36
<표 3-4> UNCPC에 따른 WTO관광분류제시 .....	45
<표 3-5> 각 국가의 제안서상 분류문제에 관한 입장 .....	48
<표 3-6> 관광서비스의 공급형태에 따른 시장접근 및 내국민대우 WTO회원국 국가 수 .....	49
<표 3-7> 관광분야 서비스공급형태에 따른 개방수준의 WTO회원국 수(數)적 비율 .....	50
<표 3-8> 업종별 주요 회원국 규제 및 양허 현황 .....	51
<표 3-9> 시장접근과 내국민대우에 관한 주요회원국 제한사항 요약 .....	53
<표 4-1> 관광진흥법상 관광숙박업의 정의 .....	62
<표 4-2> 호텔 및 레스토랑 업종분류 .....	63
<표 4-3> 호텔 및 레스토랑 (Hotel and Restaurant) 분야 규제관련 법령 검토 .....	64
<표 4-4> 여행알선업 업종분류와 정의 .....	67
<표 4-5> 여행알선업 (Travel Agency and Tour Operators Services) 분야 규제관련 법령 검토 .....	68
<표 4-6> 관광안내 업종분류 .....	69
<표 4-7> 여행업 관광안내 종사자 자격기준 .....	70
<표 4-8> 기타서비스 업종분류 .....	71
<표 4-9> 기타업종 법령 검토 .....	72
<표 4-10> 호텔 및 레스토랑 분야 지원관련 법령검토 .....	76
<표 4-11> 호텔 분야 자격기준 .....	79
<표 4-12> 여행알선업 지원 관련 법령 검토 .....	80
<표 4-13> 관광안내 서비스 지원관련 법령검토 .....	81
<표 4-14> 관광가이드 자격기준 .....	81
<표 4-15> 기타업종 지원 관련 법령검토 .....	82
<표 4-16> 지역주민 우선고용조항 .....	83

<표 4-17> 외국사업자 지원 사항 .....	84
<표 4-18> 외국인 고용과 관련된 법령 .....	85
<표 4-19> 외국인 체류자격과 활동범위 .....	86

## 그림차례

[그림 1-1] 연구의 수행체계 .....	3
[그림 1-2] 각 서비스집단과 관련된 관광산업집단 구성도 .....	10

## 요 약

### I. 서 론

#### 1. 연구의 배경 및 필요성

- 1995년 GATT체제하의 제8차 UR협상에 기원하여 WTO (World Trade Organization)가 발족하고 서비스교역에 관한 일반 협정(GATS) 규범작업반이 구성되어 서비스에 관한 논의가 진행되기 시작함.
- 제1단계 협상(2000·2-2001·3) : 가이드라인 논의 및 제반 규범제정 준비작업 등.  
제2단계 협상(2001·5-2002·3) : 각 국 제안서 중심으로 서비스분야별 자유화 기대 수준 및 방식 논의.  
제3단계 협상(2002·3 이후) : 본격적인 양허협상 개시요구 강화 전망.
- GATS 원칙하의 국내 관광관련 법령 검토와 관광 업체의 현황 파악과 각 국 제안서 검토를 통해 우리의 입장 및 자유화 기대수준 설정 필요.
- 2001년 11월 채택된 각료선언문은 서비스협상 일정을 2002년 6월 30일까지 양허요청안 제출과 2003년 3월 31일까지 양허안 제출로 정함.

#### 2. 연구의 목적

- 2001년 10월까지 제출된 관광분야 제안서 검토.
- GATS 원칙상의 국내 관광관련 법령 분석을 통해 대응방안을 제시함.

#### 3. 연구범위

- 내용적 범위: 2001년 10월까지 제출된 제안서 검토 와 관광분야에서 개방된 세 업종과 관련된 국내법령의 GATS 원칙 차원의 분석.
- 시간적 범위: 2002년 6월 30일까지 양허요청안 제출과 2003년 3월 31일까지 양허안 제출을 위한 기초자료로의 활용.



## II. WTO 협상 동향 및 국내 현황

### 1. WTO 관광분야 동향

- GATS의 서비스 분류표 (W/120) 중 관광서비스분류 (Sector 9).
  - 호텔 및 레스토랑 (Hotels & Restaurants)
  - 여행알선 서비스 (Travel agencies & Tour operators services)
  - 관광안내 서비스 (Tourist guides services)
  - 기타 (Others)
- WTO회원국의 관광분야 개방현황 (1998)은 아래 표와 같으며 타 서비스분야에 비하여 자유화 수준이 높은 편임.

분류	호텔과 레스토랑	여행알선 서비스	관광안내 서비스	기타
국가수	112	89	54	13

- 2001년 7월 현재 6개<sup>1)</sup> 지역(미국, 도미니카공화국외, 캐나다, EC, 일본, 스위스)에서 관광부문 제안서를 제출 한 상태임.
- 관광서비스부문의 한국의 최초양허표는 관광안내서비스항목에서 상업적 주재 (Mode3)에 해당되는 내용인 여행대리업자만이 관광객 안내서비스를 제공할 수 있다는 시장접근제한과 기타 (Others)부문에서의 비개방사항과 인력이동 (Mode4)의 제한조치외에 양허하지 않음을 명시함.

### 2. 국내 관광분야 양허 현황

- 호텔업 (1970년대부터 외국인투자 보장)과 여행알선 및 관광안내 서비스 (1991년 개방)는 WTO와 관계없이 이미 오래 전부터 개방된 분야임.
- 1995년 한국의 양허표에는 상업적 주재 (Mode3)와 인력이동 (Mode4)에서 서비스의 모든 분야에 적용되는 부분적 제한조치들을 명시하고 있음.

1) 본 보고서에는 케냐 제안서(2001.9)를 포함하였음

### 3. 관광분야 개방 실태

#### ○ 주한 외국관광업체 현황

- 2000.12월 현재 주한 외국업체수는 총2,502개(주한외국업체총람)인데 그 중 87.6%가 관광제안서 제출국(미국, 일본, 캐나다, 스위스 및 EU국가) 임.
- 관광제안서 제출국의 관광업체수는 4.6%(100개), 그 중 미국과 일본이 대다수(71%)를 차지하고 있으며 캐나다는 총 업체 중 관광업체의 비중(14%)이 가장 높은 국가 임.
- WTO출범(1995)을 전후로 관광업체수의 변화가 거의 없음.
- 외국인 투자신고 현황(문화관광부)을 살펴보면 98년 외환위기로 인한 감소추세에서 벗어나 차츰 증가되고 있음.

#### ○ 해외진출 한국 관광업체

- 2000.12월 현재 국내의 해외투자현지법인은 총15,124개(재정경제부)로 관광제안서 제출국의 법인수가 전체23.3%이고 그 중 관광업체수가 7.7%를 차지함.
- WTO출범 이후(1996-2000) 관광분야 해외 업체 수는 대폭 증가 함.
- 업종별로는 숙박 및 음식점업이 75%를 차지함.

## III. WTO 서비스협상 제안서 검토

### 1. 기본방향

- 2001년 10월까지 제출된 관광분야 제안서 (미국, 캐나다, 도미니카공화국외, EC, 스위스, 일본, 케냐)를 검토함으로써 여타 회원국의 자유화수준 파악과 우리나라의 자유화 수준과 현황에 맞는 관광서비스부문 대응방안을 모색해 보고자 함. 지역별로 나눈 각 국의 제안서 내용을 관광분류 문제, 시장접근 및 내국민대우 차원의 제한사항, 회원국들의 국내규제 사항, 그리고 기타 이슈 (개도국 참여증진, 최혜국대우 면제)별로 검토하여 이에 대한 우리 입장을 제시하고자 함.

## 2. 제안서 검토 및 결과

### ○ 관광분류

- GATS의 서비스분류 (W/120) 를 기초로 한 각 국가의 관광분류에 대한 입장은 아래 표와 같음.

국가	제안서	내용
미국	S/CSS/W/31	특별한 언급사항이 없음
캐나다	W/CSS/W/54/Rev.1	제안내용은 W/120의 관광분류에 초점을 맞추었으나 보다 광범위하게 관광을 다루기 위해 WTO회원국들 각각의 독자적인 체크리스트의 사용이 필요함
EC	S/CSS/W/40	W/120분류가 관광부문을 논하는데 있어 문제가 없다 할 지라도 관광과 연계된 산업집단 재분류(Cluster Regrouping)를 통한 체크리스트의 사용이 필요함
일본	S/CSS/W/42	W/120에 초점을 맞추었고 특별한 언급사항이 없음
도미니카공화국외	S/CSS/W/107	관광고유서비스 (Tourism Characteristic Products)
스위스	S/CSS/W/79	제안서는 W/120분류를 포함함. 하지만 관광위성계정(TSA:Tourism Satellite Account)은 많은 서비스부문들이 관광과 연계되어 있다는 것을 보여주며 도미니카, 엘살바도르, 온두라스의 제안서의 논의결과는 협상에 포함되어야 함. 관광산업부문에 기초적인 역할을 담당하는 항공서비스 등을 고려해야 할 것임

- GATS 상의 분류 (W/120)는 UN의 중앙상품분류 (CPC: Central Product Classification)를 따른 것으로서 이에 포함되는 관광의 세 업종은 이번 연구를 통해 GATS원칙 차원의 국내 법령 검토가 이루어졌음.

### ○ 시장접근 및 내국민대우 차원에서의 제한사항

- 해외소비(Mode 2)공급형태가 가장 많이 개방된 분야이며 인력이동이 가장 덜 된 분야임
- 업종별 서비스 공급형태에 따른 주요 회원국의 규제 및 양허 현황
  - 호텔 및 레스토랑 : 국경이동 (Mode1), 해외소비 (Mode2) 제한조치 없음.
  - 상업적 주재 (Mode3) 시장접근과 내국민대우차원에서 캐나다, EC, 스위스는 모두 제한조치가 있음. 인력이동(Mode4) 시장접근차원에서 모두 양허 하지 않고 있음.

- 여행알선업 : 한국의 경우 Mode1,2,3은 완전개방 되어있음.  
미국, 일본, 캐나다, EC는 상업적 주재 (Mode3)에서 부분적으로 제한조치를 취하고 있음.  
인력이동 (Mode4)은 모두 양허하고 있지 않음.
  - 관광안내업 : 한국의 경우 인력이동 (Mode4)는 전 분야에 걸쳐 적용되는 제한범위를 제외한 사항에 대해 양허하고 있지 않음. 또한 시장접근은 상업적 주재 (Mode3)의 형태내에서만 관광안내를 할 수 있다는 제한조항이 있음.
- GATS 원칙 (시장접근과 내국민대우)차원의 주요 회원국 제한사항
- 미국 : 호텔 및 레스토랑, 여행알선업, 관광안내업, 기타 서비스는 국경간이동 (Mode1), 해외소비 (Mode2)에서 시장접근, 내국민대우에 있어서 모두 개방되어있음. 단, 상업적주재 (Mode3) 형태에서 미국내 공익(비상업적)관광청 등이 상업을 목적으로 운영되는 것은 허가하지 않으며 국립(주립)공원과 같은 정부소유시설 내 관광안내서비스를 위한 영업허가는 제한되어있음.
  - 캐나다 : 주(州)별 규제사항이 다르며 시장접근제한에는 알콜음료 판매시 주재 및 시민권, 영주권 요구, 주주 소유권의 정해진 10%이상 캐나다 시민일 것, 상업적주재 (Mode3)를 통한 여행서비스 등이 있으며 위원회 과반수 이상 캐나다 시민일 것, 비거주자 토지 양도세 20%요구 등의 내국민대우제한 사항이 대표적임.
  - 도미니카공화국 외 : 공동제안서를 제출한 국가 중 페루와 베네수엘라의 규제사항이 있으며 그 예로는 등록형식과 보증금요구, 자국관광학원졸업자에게 우선권 부여, 외국인이면 관광캠프운영의 소유를 위해서 5년이상거주 할 것 등의 시장접근 제한사항이 있음.
  - EC : 캐나다와 마찬가지로 주(州)마다 규제사항이 다르며 역사적 예술적 가치가 있는 지역의 보호를 위하여 자격이 부인, 바·카페 등의 개업시 경제수요심사, 여행업을 경영하고자 할 경우 영주권이나 EC회원국 요구, 자국등록기구의 허가를 받을 것, 업체당 외국인 2명으로 제한, 전문인력 활동권은 지역우선적용 등의 시장접근 제한사항이 있음.
  - 스위스 : 레스토랑허가를 위해 경제수요심사에 입각하여 자국의 연방법을 따를 것 등의 시장접근제한과 자격보유자는 같은 주내 거주자에 한할 것, 외국인 시험응시제한 등의 내국민대우 제한사항이 있음.

- 검토결과, 호텔 및 레스토랑업, 여행알선업 및 관광안내업종에서 여타 주요 회원국 (제안서 제출국) 과 비교하여 한국의 자유화수준은 상당히 높은 편임.

#### ○ 국내규제 관련사항

##### - 제안서상 국내규제 검토

- 미국 : 국내규제에 관하여 호텔서비스, 세금관련, 정부프로그램의 접근, 지역서비스제공의 가능성, 인센티브·보상·기타지원제공에 대한 경쟁 등 29가지의 항목을 제시하여 규제를 철폐 또는 완화할 것을 제안 함.
- 캐나다 : 경제수요심사, 개업규모제한, 제한된 자격요건, 양적지분제한 등 일반적인 제한사항을 꼽고 있음.
- 도미니카공화국의 공동 : 국내규제에 따라 행해져야 할 부문으로 국제기구에 부합되는 환경의 영향력과 기준 설정, 타 회원국의 소비자 서비스공급 및 회원국의 영토내에서 소비자권리의 보호를 할 수 있는 조치를 언급함.
- EC : 불명확한 승인사항과 자격요구사항, 불명확한 경제수요심사, 주식소유의 제한, 경영방식제한, 거주 및 국적요구, 주요인물의 유동제한 등의 전형적 제한사항이 아직 남아 있음.

Mode 1,2,3 : 호텔 및 레스토랑부문에서 공급의 국경간 이동 (Mode1)조항은 케이 터링서비스를 제외하고는 적합하지 않음.

Mode 4 : EC는 계약서비스공급자와 마찬가지로 기업내부 재산 인수인의 임시이동을 포함하므로 EC에서도 서비스분야의 향상을 위해 특정 서비스 분야의 일시적 인력이동의 촉진 방안에 대한 논의 필요성 제기.

- 스위스 : 회원국간 국내규제사항에는 호텔 및 레스토랑 부문에서 호텔객실이 50에서 100룸이상이거나 새로운 바 와 레스토랑을 열고자 할 경우 적용되는 경제수요심사, 주류자격을 취득하려면 시민권이 요구되는 것 등이 존재하며 여행알선업 부문에서는 관광안내자격에 시민자격요건 필요, 외국인투자지분제한 등 몇몇 회원국들의 시장접근장벽과 내국인대우장벽이 아직 남아 있음.
- 일본 : 관광안내부문에서 약속조항을 만든 국가는 소수에 한정 되 있어 매우 낮은 개방수준을 보이고 있으며 호텔과 레스토랑 및 여행서비스업의 상업적주재 (Mode3)에 한하여 몇몇 회원국가들은 경제수요심사, 국적 및 주재요구, 외국인 자본참가제한 등의 규제가 남아있음.

- 케냐 : 경제수요심사는 개발도상국경제의 최대한의 이익을 도모하는 중요한 정책수단임. 경제수요심사의 공통적 기준과 절차의 다각적 개발이 필수적이고 중요할 것임.
  - 국내법령 검토결과 관광분야에서는 경제수요심사, 국적 및 주재요구, 외국투자자본 제한, 제한된 자격요건 등의 규제는 없는 것으로 판단됨. 하지만 GATS에서 명시된 국내 규제의 세 가지 요건에 맞춰 좀 더 면밀한 분석과 검토가 요구됨.
- 개도국의 참여증진
- 개도국 참여증진은 선진회원국이 개도회원국들의 서비스무역 참여를 위하여 우대하여줄 것을 제안하는 GATS 조항임. 현재 개도국 중 관광분야에서 제안서를 제출한 곳은 도미니카공화국(볼리비아, 에콰도르, 엘살바도르, 온두라스, 니카라과, 파나마, 페루, 베네수엘라)과 케냐로 관광부문에서의 개도국들의 관심과 참여도는 타 서비스부문에 비해 상당히 높은 편임.
  - 보다 많은 개도국들이 관광분야 서비스협상에 참여하고 관심을 보이는 것은 한국의 관광업체 해외진출 차원에서 다분히 긍정적인임.
- 최혜국대우 면제
- 컴퓨터예약시스템(CRS)이 최혜국대우(MFN)면제 최종목록에 있는데 이는 국내여행사들이 미국항공사의 CRS를 통해 예약할 경우 MFN면제에 해당한다는 내용임.
  - 이의 분류는 교통서비스부문에 해당되는 사항이나 현재 미국테러사태이후 어려운 미국 항공사 사정을 감안할 때 이에 대한 MFN 조치로의 전환은 국내여행업계에 유리한 입장이 될 수 있음.

#### IV. 국내 관광관련 법령 분석 및 대응방안

##### 1. 기본방향

- 시장접근 (Market Access) 차원에서의 관광관련 법령으로는 관광진흥법, 중소기업기본법, 관광숙박시설 지원 등에 관한 특별법, 외국인투자촉진법, 공중위생관리법, 식품위생법, 부가가치세법 및 수도권정비계획법, 주세법, 제주도개발특별법을 검토하였음. 시

장접근 차원에서의 검토 기준은 GATS 상에서 시장접근에 위배되는 사항들을 구체적으로 여섯 가지로 명시하고 있는 바 이에 해당되는 법령조항이 있는 지를 주로 규제 관련 조항에서 검토하였음.

- 내국민대우 (National Treatment) 에 대한 제한 차원의 관광관련 법령검토는 관광서비스 분야별 각종 지원사항 위주로 살펴보았음. 관련 법령으로는 관광숙박시설 지원등에 관한 특별법, 조세특례제한법, 관광진흥개발기금법, 부가가치세법, 외국인투자촉진법, 폐광지역 개발지원에 관한 특별법, 제주도개발특별법, 출입국관리법을 검토하였으며 아울러 각 업종별 자격기준과 외국인 고용관련 법령도 검토하였음.

## 2. 시장접근 차원의 분석

- 시장접근 (Market Access)이란 자국 양허표상에 달리 명시되어 있지 않는 한 각 회원국이 원하는 서비스공급형태별로 시장진입 할 수 있는 권리를 말함.
- 시장접근 위배사항에는 다음 6가지 형태의 제한조치가 해당됨.
  - 서비스공급자 수에 대한 제한, 서비스 총 거래액 및 총 자산에 대한 제한, 총 영업량 및 총 산출량에 대한 제한, 총 고용인력 제한, 서비스 공급기업의 업태 제한이나 합작투자제한, 외국인의 지분참여에 대한 제한.
- 관광분야 세 업종에서 양허표상에 명시된 제한조치를 제외한 모든 부분에서, 호텔 및 레스토랑 (Hotels & Restaurants)부문의 법령 조항들은 영업개시에 따른 인·허가 사항들과 사업목적에 합치되는 시설 또는 규모상의 조항들로서 시장접근 제한조치에 해당되는 조항은 없는 것으로 판단됨.
- 여행알선서비스 (Travel Agencies & Tour Operators Services)부문도 호텔과 마찬가지로 일반적인 인·허가 사항이며 기업의 영업 목적과 수행에 합치되는 조항들로서 시장접근 제한조치에 해당되는 조항은 없는 것으로 판단됨.
- 관광안내서비스 (Tourist Guides Services)부문은 국내 법령상 별도로 분류되어 있지 않으며 관광안내관련 자격기준이 있기는 하나 시장접근제한과는 무관하다고 판단됨. 관광안내업은 우리나라의 경우 양허표상에 ‘상업적주제’의 서비스공급형태로써 여행대리업자만이 관광가이드업을 수행할 수 있도록 규정하고 있음.
- 기타서비스 (Others)부문은 구체적으로 논의가 이루어지고 있지 않고 있으나, 본 보고서에서는 카지노업과 국제회의업의 법령을 검토 해 보았으며 시장접근제한에 해

당하는 조항은 없는 것으로 판단됨.

### 3. 내국민대우 차원의 검토

- 내국민대우란 약속표에 기재된 사항이외에 어떠한 차별적 조치도 금지되는 것을 의미하며, 형식상 내·외국인간 동일한 조치이나 사실상으로는 내국민보다 불리한 경우이나 형식상 내·외국인간 차별조치이나 사실상으로도 내국민보다 불리한 대우를 의미함.
- 호텔 및 레스토랑분야의 관련법령에서 관광진흥개발기금은 국내외 호텔에 자금을 지원하는 것으로 내국민대우에 위배되지 않으며 호텔지배인 등의 자격기준에서 자국 언어 구사능력이나 국내학위요건에 관한 조항이 없으므로 내국민대우에 위배되지 않음.
- 관광안내서비스는 관광안내 관련 자격기준에 내·외국인 차별조항이 없으므로 내국민대우원칙에 위배되지 않는 것으로 판단됨.
- 기타서비스는 구체적인 논의가 이루어진 것이 없으나, 본 연구에서는 카지노업과 국제회의업 관련 법령을 살펴본 결과 외국인투자촉진법 등과 같이 내국민대우 이상으로 외국인에게 혜택이 주어짐.

### 4. 관광분야 외국인 고용관련 법령 분석

- 외국인고용에 대해서는 서비스 전체분야에 적용되는 제한사항 외에는 양허하고 있지 않으므로 단순노무직 외국인력의 입국은 허락되지 않고 있음.
- GATS의 서비스공급형태 중 가장 제한적인 것은 인력이동 (Mode4)임. 외국인이 한국에서 취업하고자 할 경우는 대통령령이 정하는 바에 따라 취업활동을 할 수 있는 체류자격(VISA)을 받아야 가능함. 상업적 주재 (Mode3) 형태로 들어올 경우 주재 (D-7)비자가, 관광경비충당을 위해 단기간 취업활동을 할 경우는 관광취업 (H-1)의 체류자격이 필요함.
- 현재 우리나라는 외국인 근로자의 합법적인 취업을 위해 '외국인 고용제' (고용허가제)를 노동부에서 내부적으로 검토 중에 있음.



## 5. 대응방안

제안서 검토와 법령 분석을 통해 이슈별 우리의 입장과 지속적인 협상에 대한 대응 전략을 제시함.

### 가. 우리의 입장

#### ○ 관광 분류

- 우리의 입장은 다음 제시한 근거에 입각하여 GATS의 관광분류 (W/120)에 초점을 맞추어 개방을 지지하는 입장이 해외진출 국내업체 등에게도 유리하다고 판단됨.
  - 국내관광관련법령 검토결과 : W/120분류에 해당되는 숙박업 및 레스토랑, 여행알선업, 관광안내업종에 대한 GATS원칙 (시장접근, 내국민대우) 차원에서의 제한조치는 없음.
  - 업체조사결과 : 1995년 WTO출범이후 관광분야에서 국내에 진출한 외국업체수의 증가는 미미한데 반해 해외에 진출한 국내업체의 수는 대폭 증가됨.
  - 관광분야에서 숙박업과 여행업이 차지하는 비중이 상당히 크고 우리는 이미 이들 업종에 대해 WTO와 관계없이 오래전 부터 개방된 상태임.

#### ○ 시장접근 과 내국민대우

- 우리의 입장은 호텔 및 레스토랑업, 여행알선업 및 관광안내업종에서 여타 주요 회원국 (제안서 제출국)과 비교하여 자유화수준이 높은 편이므로 이들 업종에서는 WTO회원국들이 적극적으로 개방을 할 수 있도록 지지하거나 유도 할 수 있음.

#### ○ 국내 규제

- 국내법령 검토결과 세 업종에서는 경제수요심사, 국적 및 주재요구, 외국투자자본 제한, 제한된 자격요건 등의 규제는 없는 것으로 판단됨. 하지만 GATS에서 명시된 국내 규제의 세 가지 요건에 맞춰 좀 더 면밀한 분석과 검토가 요구됨.

#### ○ 개도국의 참여증진

- WTO 서비스협상 관광부문에서 보다 많은 개발도상국들이 참여하고 개방을 유도하는 것이 국내 관광업체의 해외진출에 유리하게 작용함.

#### ○ 최혜국대우 면제

- 항공서비스부문에 해당되는 사항이나 현재 미국테러사태이후 어려운 미국 항공사 사정을 감안할 때 이에 대한 MFN조치로의 전환은 국내여행업계에 유리한 입장이 될 수 있음.

## 나. 대응전략

- 첫째, GATS의 관광분류 (W/120)에 초점을 맞추어 타 회원국의 개방을 적극 지지하며 유도함으로써 국내업체의 해외진출에도 도움을 주도록 함. 단, W/120분류의 ‘기타 (Others)’부문과 보다 상세한 관광관련 업종들이 관광부문에 포함된다면 추가적인 GATS원칙 차원의 법령검토가 요구됨.
- 둘째, 호텔업 및 레스토랑업, 여행알선업, 관광안내업종들에 대한 우리의 자유화 수준은 높은 편임. 따라서 회원국들 사이에 남아있는 장벽제거를 요구 또는 지지할 수 있을 것임.
- 셋째, 한국 고유의 특성을 개발하여 해외에 진출할 수 있도록 사업환경을 조성하는데 민간과 공공부문의 상호협력이 요구됨.

## V. 결론 및 정책제언

### 1. 결론

- 1995년 WTO 출범시 우리나라는 관광분야에서 ‘기타 (Others)’서비스를 제외한 호텔 및 레스토랑업, 여행알선업, 관광안내업 3개 업종에서 양허 하였음. 그러나 이들 업종들은 WTO와 관계없이 오래 전부터 개방이 된 분야였음.
- 시장접근차원에서 관광관련 법령검토를 위하여 국내 관련법령의 규제사항을 살펴본 결과 양허표상에 명시된 제한조치 외에 다른 제한조치는 없는 것으로 판단됨.
- 내국민대우차원의 관광관련 법령검토는 지원조항과 각 업종별 자격기준, 외국인 고용관련 법령도 검토하였음. 검토결과 양허표에 기재된 제한조치외의 다른 제한조치는 없는 것으로 판단됨.
- WTO출범 (1995년)을 전후로 한 관광분야에서 해외진출 국내법인과 국내진출 해외업체 수를 조사해 본 결과 전자는 대폭 증가한 반면 후자는 그다지 크게 증가하지 않았음. 해외진출 국내업체에는 숙박과 음식점업이 과반수를 훨씬 넘음.
- 2001년 11월 현재 각 국의 제안서 내용에 대해 회원국의 의견이 교환되고 있으나 뚜렷하게 컨센서스에 도달한 것은 아직 없음.

## 2. 정책제언

- 2002년 6월 30일 양허요청안 제출과 2003년 3월 31일 양허안 제출의 기본방향은 현재 GATS 분류체계 (W/120) 에 초점을 맞추어 인력이동 (Mode4) 공급형태를 제외한 그 외 공급형태별로 시장접근과 내국민대우 차원에서 회원국간 현재 존재하고 있는 제한조치들을 철폐하는데 있을 수 있음.
- 국내외 규제관련 사안들은 GATS에 명시된 세 가지 기본요건에 맞춰 좀 더 면밀한 분석과 검토가 요구됨. 또한 수평적 이슈가 관광분야에는 그다지 큰 이슈가 되지 않는 다 할지라도 우리의 경우 컴퓨터 예약시스템 (CRS: Computer Reservation System)이 최혜국대우 (MFN: Most Favored Nation) 면제 목록에 있는 만큼 면밀한 검토 후 이에 대한 대응방안도 필요함.
- 장기적 차원에서 관광분류 이슈는 국내 관광진흥법에서는 관광사업의 종류를 여행업, 관광숙박업, 관광객이용시설업, 국제회의업, 카지노업, 유원시설업, 그리고 관광편의시설업들로 나누고 있기 때문에 WTO 서비스 협상의 관광부문에서 추가적으로 어떤 업종들이 우리 입장에서 포함되는 것이 유리할 것인지 면밀한 분석과 검토가 요구됨.

## 제1장 서론

### 제1절 연구의 배경 및 필요성

국가간 무역을 관장하는 국제기구로서 1995년 1월 1일 출범한 세계무역기구 (World Trade Organization)는 2001년 7월 현재 전 세계 142개국이 가입하고 있다.

WTO는 1948년 세계무역을 확대함으로써 생활수준의 향상과 고용의 증대를 도모하는 것을 목표로 정해진 ‘관세와 무역에 관한 일반협정’ (GATT : General Agreement on Tariffs and Trade) 과 이후 이 GATT체제하에서 1986년 9월 여덟 번째로 우루과이에서 열린 대규모의 다자간 무역협상 (multilateral trade negotiation) 에 기원한다. 그러나, WTO는 기존의 GATT보다 국가간 무역분쟁 등 현안에 대한 해결을 다자간 체제의 규율로 다루기 때문에 실질적인 구속력이 훨씬 강화되었다고 볼 수 있다.

WTO는 상품분야 협상을 먼저 다루고 1995년 7월 이후 서비스교역에 관한 일반협정 (GATS : General Agreement on Trade in Services) 규범작업반이 구성되어 서비스교역에 관한 규범제정에 관한 논의가 시작되었다. 그러나, 그 동안 기본적 사항에 대해 선진국과 개발도상국간의 입장차이로 큰 진전이 없었고, 이에 서비스분야는 후속협상의제 (built-in agenda) 로서 2000년부터 본격적인 협상을 하기로 정했다.

따라서, 현재 세계무역기구 (WTO) 서비스분야 협상동향은 크게 세 단계로 나눌 수 있다. 제1단계 협상 (2000·2 - 2001·3) 은 WTO협상 가이드라인의 내용에 대한 논의 및 제반 규범제정 준비작업 위주로 진행되었다. 제2단계 협상 (2001·5 - 2002·3) 은 각국의 제안서를 중심으로 서비스분야별 자유화 기대수준 및 방식을 논의하며, 제3단계 협상 (2002·3이후) 은 본격적인 양허협상 개시요구가 강화될 전망이다.

특히 금년 11월 카타르에서 제4차 WTO 각료회의에서 뉴라운드가 출범했기 때문에 내년초부터 서비스교역 자유화확대를 위한 양허협상 준비, 규범제정작업 등 실질협상이 본격화 될 것으로 전망된다. 또한 무역과 관련된 환경, 경쟁정책, 투자 등의 이슈들도 다루어질 것으로 보인다. 이 각료 선언문에서는 2000년 2월부터 시작된 서비스협상도 본 다자협상의 일부로 다루기로 했으며 전체협상 일정과는 별도로 서비스 협상일정

을 규정하고 있는데 2002년 6월 30일까지 양허요청안을 2003년 3월 31일까지 양허안을 각각 제출하기로 하였다.

이에 따라, 지속적으로 전개될 WTO 서비스협상에 대비하여 현재까지 제출된 몇몇 회원국들 (미국, 캐나다, 도미니카공화국외, EC, 스위스, 일본, 케냐)의 관광분야 제안서를 검토하고, 이미 개방된 관광 업종의 GATS 원칙 차원, 즉 시장접근과 내국민대우 차원에서 관광과 관련된 법령상의 지원 및 규제 조항을 분석할 필요성이 제기된다. 아울러 1995년 WTO 출범을 전·후로 한 국내의 외국관광업체와 해외주재 한국관광업체의 실적 변동사항에 대한 현황파악을 통해 시사점을 모색할 필요성이 제기된다.

## 제2절 연구의 목적

본 연구는 지속적으로 전개될 관광분야 WTO서비스협상에 적절한 대응방안을 제시함을 목적으로 한다. 본 연구의 목적은 다음과 같이 크게 두 가지로 나눌 수 있다.

첫째, 우선 현재까지 제출된 회원국의 관광분야 제안서 내용의 검토를 통해 관광분류, 시장접근 및 내국민대우 차원에서의 제한사항, 국내 규제사항, 기타 이슈 (개도국 참여 증진, 최혜국대우 면제)별로 우리의 입장을 제시하고자 한다.

둘째, ‘서비스교역에 관한 일반협정 (GATS)’의 기본원칙인 시장접근 (Market Access) 과 내국민대우 (National Treatment) 차원에서 관광과 관련된 국내 법령상의 규제와 지원 조항들의 분석을 통해 우리의 입장에 근거하여 대응방안을 제시함에 있다. 아울러 1995년 WTO 출범을 전후로 한 국내의 외국관광업체와 해외주재 한국 관광업체의 현황 파악을 통해 시사점을 제시하고자 한다.

따라서 본 연구는 2000년 2월부터 본격적인 협상에 들어간 WTO서비스협상의 후속 의제에 대응하여 국내관광산업에 유리한 협상을 수행토록 하며 회원국가에 대한 개방요구 초안의 자료로 활용될 수 있다. 또한 장기적으로 관광서비스분야의 WTO 협상에 대한 기본방향을 제시함으로써 지속적으로 수행되는 협상에 일관적으로 대처할 수 있는 토대를 마련할 수 있다.

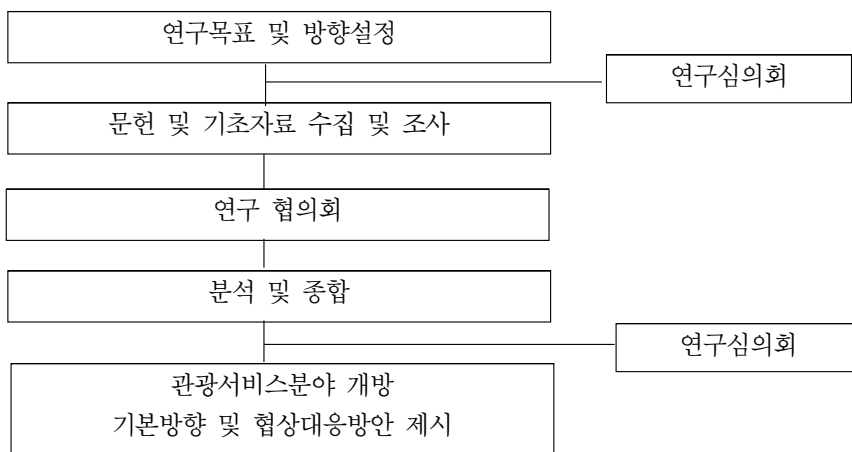
### 제3절 연구의 범위와 수행체계

#### 1. 연구의 범위

본 연구의 내용적 범위는 2001년 10월까지 제출된 몇몇 회원국들 (미국, 캐나다, 도미니카공화국외, EC, 스위스, 일본, 케냐)의 관광분야 제안서 내용과 우루과이 라운드 완료시 관광분야에서 양허한 세 업종 (호텔 및 레스토랑, 여행알선, 관광안내)과 관련된 국내 법령의 GATS 원칙 (시장접근과 내국민대우) 차원에서의 분석에 해당된다. 시간적 범위로는 2002년 6월 30일까지 양허요청안 제출과 2003년 3월 31일 양허안 제출 시 기초 자료로 활용 될 수 있는 내용이다.

#### 2. 연구의 수행체계

[그림 1-1]에 예시되어 있듯이, 본 연구는 첫째, 연구목표와 방향을 설정하고 기존 문헌 및 기초자료를 수집 및 조사하였다. 기초자료는 외교통상부, 재정경제부, 대외경제정책연구원, 인터넷을 통해 수집하였다. 둘째 타 기관의 전문가로 구성된 연구협의회를 통해 연구의 방향성과 방법론을 점검하였고 마지막으로 분석 및 종합적 판단을 통해 관광서비스분야 협상의 기본방향과 대응방안을 제시하였다.



[그림 1-1] 연구의 수행체계

## 제4절 주요 용어정리

### ○ 관세 및 무역에 관한 일반협정 (GATT: General Agreement on Tariffs and Trade)

관세장벽과 수출입 제한을 제거하고, 국제무역과 물자교류를 증진시키기 위하여 1947년 제네바에서 미국을 비롯한 23개국이 조인한 국제적인 무역협정으로 제네바관세 협정이라고도 함. 본문의 4부 38개조항, 부속서, 관세양허표 등의 3부분으로 구성된 GATT협정문과 비관세장벽에 관한 9개의 다자간 협약으로 이원화된 구조를 띄고 있음. 상호주의 및 무차별주의를 기본원칙으로 하고 있으며 국내산업의 보호는 원칙적으로 관세에 의해 행해져야 하고 기타의 방법 특히 수입수량제한으로 해서는 안된다고 규정하고 있음

### ○ 우루과이라운드 (UR: Uruguay Round)

관세 및 무역에 관한 일반 협정(GATT)의 제8차 다자간 무역협상으로 도쿄 라운드의 합의에 입각한 단계적 관세인하 협정의 종료를 앞두고 이를 대신할 다각적 무역교섭이, 1986년 우루과이 수도 몬테비데오에서 개최된 가트 각료회의에서 있었는데 각료회의는 이것을 '우루과이 라운드(UR)'라고 부름. 관세·비관세장벽을 철폐할 것을 목적으로 하고 있으며 각국의 시장개방확대, GATT체제강화, 서비스, 지적재산권, 무역관련 투자 등 신 분야에 대한 국제규범을 마련하고자 상품그룹협상과 서비스협상을 양 축으로 15개의 의제로 구성됨. 과거 7차례의 다자간 협상과 비교해 볼 때 UR는 새로운 시대상황에 맞추어 매우 광범한 의제를 다루고 있는 것이 특징임

### ○ 세계무역기구 (WTO: World Trade Organization)

모든 무역분야에서 자유무역질서를 확대, 강화하고 제도화하기 위한 목적으로 출범한 국제기구로서, GATT와는 달리 다양한 영역을 포괄하는 범지구적 권력기구로 자리잡음. GATT의 전문을 참고하여 완전고용의 달성, 높은 수준의 실질소득과 유효수요의 지속적인 양적증대, 생산증대 및 상품과 서비스 무역의 증대를 목표로 하고 있으며, 지구환경보존관련 선언을 함으로써 보존·유지해야 하는 발전의 개념을 무역에 도입 함

‘자유무역’이라는 이름으로 국가간 모든 장벽을 없애면서, 무엇보다도 규칙 위반 국가에 대해 강제력 있는 조치를 취할 수 있는 강력한 분쟁해결 절차 규정을 마련하고 있는 기구임 WTO협정의 구성은 16개 조항과 4개의 부속서(ANNEX)로 되어 있음

○ 서비스무역에 관한 일반협정 (GATS: General Agreement on Trade in Services)

서비스무역에 대한 자유화의 기본틀을 마련한 GATS는 크게 1)협정본문(Articles of Agreement), 2)부속서(Annexes), 3)결정 및 양해각서(Decisions and Understandings) 세부분으로 구성되어 있고 그 이외에 국별 약속표(National Schedule)가 GATS와 일체를 이루고 있음. 협정본문은 전문(Preamble) 및 6개 부(Part)와 29개조로 구성되어있고 6개의 부란 I)범위 와 정의, II)일반적 의무와 규율, III)구체적약속, IV)점진적 자유화, V)제도적 규정, VI)최종조항을 말하며 이러한 협정본문 이외에 8개 부속서가 또한 본문의 일부로 구성 되는데 최혜국대우 면제조항, 인력이동, 금융서비스(2), 통신협상(2), 항공운송서비스, 해운서비스가 제정되어 있음.

끝으로 ‘결정 및 양해각서’의 내용은 협정본문이나 부속서만큼 비중이 크지는 않으나 서비스교역에 관한 결정 즉 서비스일반협정을 위한 기구구성에 관한 결정, 서비스일반협정을 위한 특정 분쟁해결절차에 관한 결정, 서비스교역과 환경에 관한 결정, 자연인의 이동에 대한 협상에 관한 결정, 금융서비스에 관한 결정, 해운서비스협상에 관한 결정, 기본통신협상에 관한 결정, 전문서비스에 관한 결정의 8개의 각료회의 결정과 금융서비스 양허에 관한 1개의 양해각서가 있음.

○ 구체적약속 (specific commitments)

GATS의 본문부 중 제3부는 ‘구체적 약속’으로 자국 약속표에 약속한 범위내에서만 의무를 부담하도록 하는것으로 시장접근, 내국민대우와 기타 추가적 약속에 대해 적용분야 및 조건에 대한 개방의 근거규정을 다루고 있음

○ 다자간 무역협정 (MTA: Multilateral Trade Agreements)

국제무역질서의 규범을 새로 정하고 교역증대를 위해 각국이 취해야 할 조치들을 논의함에 있어서 회원국간 1국 1표라는 권리가 부여되는 다수결의 의결방식으로 주로 여



러 나라들간에 행하여지는 GATT의 무역협상을 말하며 현재는 1986년 우루과이에서 시작된 무역협상(우루과이라운드)의 "Round" 를 칭하기도 함. 지난 60년대의 케네디, 70년대의 도쿄라운드, 지난 85년에 시작된 우루과이라운드, 그리고 뉴라운드가 같은 맥락에서 이어지는 다자간 협상임. 모든 WTO회원국을 구속하며 WTO협정과 일체를 이룸. 즉, 쌍무협상이 두개의 국가간에 어떠한 내용에 대하여 합의를 하면 그 적용이 두개국 가간에만 적용이 되는데 반해 다자간 협상은 두개 국가가 어떤 현안을 정하고 그 내용이 특정국가에만 적용되는 것이 아니라 전체회원국에 적용이 되는 방식의 협상을 말함. WTO부속서 1,2,3이 해당되며 이들을 WTO실체법에 해당되어 WTO협정에 가입하면 무조건 자동가입 됨

#### ○ 복수국간 무역협정 (PTA: Plurilateral Trade Agreements)

모든 WTO회원국을 구속하는 것이 아니라 동 협정에 가입한 국가들간에만 적용되는 협정으로 이들 복수국간 협정의 수락, 가입, 발효, 탈퇴, 개정 등 협정의 운영은 WTO협정이 아닌 개별협정 자체의 규정에 따름. 가입의사가 선택적인 PTA협정체결방식은 일괄수락발상으로부터의 이탈이지만 협정체결의도가 소수의 선진국들에게 조준되는 것이 있는가 하면 실질적인 법적 구속력이 없는 권고적 성격을 나타내는 것도 있음. 현재 부속서4에 포함된 협정은 민간항공기, 정부조달, 국제낙농, 국제우육 등에 관한 4종이 있으며, 우리나라는 정부조달 협정에만 가입되어 있음

#### ○ 국경간공급 (cross-border supply)

생산물, 즉 서비스제품의 국경간 이동으로 한 회원국의 영토로부터 다른 회원국의 영토로 서비스공급을 하는 것, 위성을 통한 뉴스공급과 같이 공급자와 소비자가 각각 다른 국가에 소재하면서 통신망을 이용하여 서비스를 공급하는 것 등이 해당 됨

#### ○ 해외소비 (consumption abroad)

소비자의 국경간 이동으로 다른 회원국의 소비자에 대한 한 회원국의 영토내에서의 서비스를 공급하는 즉, 해외관광 또는 해외유학 등과 같이 소비자가 이동하여 공급자의 국가에 가서 서비스를 받는 것을 말함

○ 상업적주재 (commercial presence)

생산요소의 이동 중 자본의 이동으로 외국인투자와 동일한 성격을 띠며, 한 회원국의 서비스 공급자에 의한 그 밖의 회원국의 영토내에서의 상업적 주재를 통한 서비스 공급으로 서비스 공급자가 소비자의 국가에 자회사, 합작투자회사를 설립하는 등의 방법을 통해 현지에서 서비스를 공급하는 것을 말함

○ 자연인의 주재 (presence of natural persons)

생산요소의 이동 중 노동의 이동에 의한 교역형태로 한 회원국의 서비스공급자에 의해 그 밖의 회원국 영토내에서의 자연인의 주재를 통한 서비스공급인데 변호사, 회계사 등 개별 공급자가 현지에서 일정기간 체류하면서 서비스를 공급하는 것을 말함

○ 최혜국대우 (MFN: Most-Favoured-Nation Treatment)

각 회원국이 특정서비스분야(동종상품, 서비스, 지적재산권자 등)에 관하여 어느 회원국에게 부여한 대우보다 불리하지 아니한 대우를 다른 회원국가들에게 즉시 그리고 무조건적으로 부여하여야 한다는 것으로 협정전체에 걸쳐 적용되는 WTO협정의 기본 원칙임 수입관세, 수출세 및 과징금의방법, 수출입에 관한 규칙 및 절차, 수입품에 대한 내국세 및 내국과징금, 수입품의 국내에서의 판매·수송·분배·사용에 관한 법령 및 요건 등을 그 내용으로 하고 있음

○ 투명성 (transparency)

투명성의 원칙이란 각국 행정·사법기관의 의사결정이나 법령적용, 제도운용이 합리적이며 예측가능하여야 하고 결정에 관한 이유가 고지되어야 하며 그러한 결정의 기초가 되는 모든 법령과 자료들이 공개되어야 한다는 원칙으로 개방의 실질적인 요소라 할 것임 단, 국가안전보장에 관계되는 내용, 법집행에 위해가 되는 사항, 영업상의 비밀 등과 같이 특정한 경우에는 예외를 인정함

○ 긴급수입제한조치 (emergency safeguards measures)

외국서비스공급자로부터의 경쟁적인 서비스공급으로 인하여 자국의 서비스공급자들이 심각한 피해를 입었을 경우 자국산업의 보호를 위하여 일시적인 수입제한 등의 조치를 취할 수 있도록 허용되는 행위로 관세인상, 관세할당제도, 수입과징금의 부과, 수입수량할당, 수입허가발급제 등이 있음

○ 시장접근 (MA: Market Access)

상품이나 서비스 판매업자가 그 상품이나 서비스를 수요하는 시장에 접근할 수 있는 권리를 의미하며 특히 서비스의 경우에는 서비스공급자가 원하는 공급형태에 따라 외국서비스 시장에 진입하는 것을 의미함. 자기나라 양허표상에 명시되어 일부지역 혹은 전 영토에 걸쳐 유지하거나 채택하지 않는 조치로 다음 6가지로 요약될 수 있음

- i 서비스공급자 수에 대한 제한 (경제수요심사에 의한 사업자수 제한, 정부의 일정한 기준에 입각하여 합치할 경우에만 인가 등)
- ii 서비스 총거래액 및 총자산에 대한 제한 (경제수요심사에 의한 총매출액·총자산가액 제한 등)
- iii 총영업량 및 총산출량에 대한 제한 (영업일수, 영업시간제한 등)
- iv 총고용인력 제한 (특정서비스분야에 종사할 수 있는 총자연인의 수 제한)
- v 서비스 공급기업의 업체제한이나 합작투자제한 (특정업체 설립 허용 또는 금지조치, 합작투자에 한하여 설립허용 또는 금지조치 등)
- vi 외국인의 지분참여에 대한 제한 (외국인소유지분 상한설정, 외국인 투자가액제한 등)

○ 내국민대우 (NT: National Treatment)

‘자국의 유사한 서비스 및 서비스공급자에게 부여하는 대우보다 불리하지 않는 대우를 다른 회원국들에게 부여’한다는 규정으로 ‘동일한 경쟁조건’ 이 목적임. 최혜국대우 원칙이 GATT체약국 사이에 경쟁조건의 균등을 확보하기 위한 것임에 비해 내국민대우 원칙은 수입국내의 국내상품과 수입품사이에 경쟁조건의 균등을 확보하기 위한 것임. 이 원칙이 TRIPs에서는 무조건 적용이 되나 GATS에서는 내국민대우 원칙적용에 대한 국제적 약속을 국별 양허표에 기재하도록 하고 있음

### ○ 정부조달 (government procurement)

정부가 공공구매시 국내공급자들을 선호하거나 그 결과 외국 공급자들에 대하여 차별을 공식·비공식적으로 행하는 것을 방지하기 위하여 1981년 정부조달에 관한 법규, 절차, 관행을 보다 명료화하고 외국상품 또는 공급자에 대한 차별대우 금지 등을 다룬 정부조달에 관한 협정이 발효되어 국산부품사용의무, 대용구매, 차별적 입찰절차 등을 포함한 정부조달정책을 자국의 요청표에 기재하여 제출하도록 함. 이는 내국민대우원칙의 적용범위를 보다 확대한 것으로 볼 수 있음

### ○ 보조금 (subsidies)

수출증대 또는 수입감소의 효과를 갖는 모든 지원금으로 장려금, 금융지원(저리융자), 세제지원(조세탕감, 감면) 및 사회복지 지원금 등이 해당됨. 국제통상에서는 서비스분야에서 받은 보조금의 형태가 과연 상계관세부과의 대상이 될 수 있는지의 여부 및 만약 상계관세의 부과가 가능하다면 서비스산업체에서 받은 혜택을 어떠한 방법으로 측정할 것 인지의 문제 등을 다룸 그러나 GATS에서는 구체적 규정을 개발하지 않은 상태임

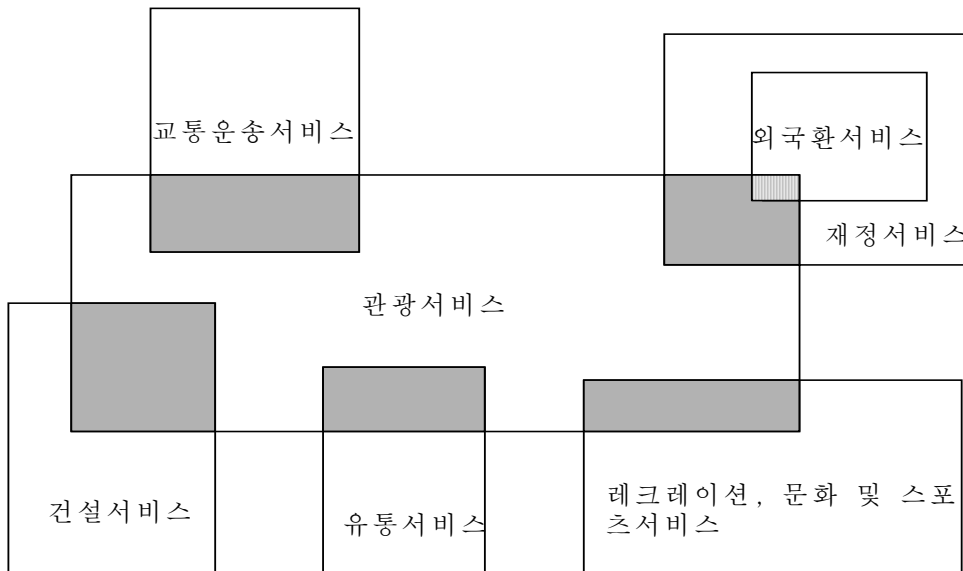
### ○ 경제수요심사 (ENT: Economic Needs Test)

서비스공급업체의 설립을 시장의 수요공급체계에 맡기지 않고 정부가 일정한 기준을 설정하여 동 기준에 합치할 경우에만 업체설립을 인가하는 것을 말함

### ○ 집단적 접근 (cluster approach)

Cluster란 보충하여 완전하게 하는 것으로 R/O(Request-Offer)협상을 대신하는 것이 아니라 협상방안으로써 의논 가능한 범위를 말하는 것임. 한 산업집단 모형 표는 그 집단아래 국가들이 약속을 만듭에 있어 편견 없이 회원국들 간에 주어진 집단에서 서비스의 일반적인 이해를 도모 할 수 있도록 하는 틀으로써 개발될 수 있으며 회원국들의 유연성 때문에 침범 받는 부분 없이 효과적이고 효율적인 협상진행과정이 될 수 있도록 해 줌. 집단적 접근은 1)WTO관광분류(W/120)의 변화 없이 약속분류문제의 언급, 2)

상업적으로 관련된 서비스의 그룹화, 3)서비스에 포함된 활동 촉진(E-commerce)등을 위해 시도 됨. 단, 현W/120의 범위에서 벗어나는 것을 포함하지는 않는데 이는 집단에 포함된 서비스를 위한 어떠한 약속이라 할 지라도 W/120상에서 존재해야 함을 말함. 집단적 접근방법에는 부문에 따라 매우 다양한 방법이 있을 수 있으나 이러한 접근방식이 모든 부문에 적합하지는 않을 것임. OECD는 이러한 클러스터 접근방식이 필요한 부문으로 ‘관광·환경·에너지·운송서비스’를 꼽고 있음.



[그림 1-2] 각 서비스집단과 관련된 관광산업집단 구성도

자료 : OECD(2000.11), 'Using "Cluster" Approaches to specific commitments for interdependent services'.

## 제2장 WTO 협상 동향 및 국내 현황

### 제1절 WTO 관광분야 동향

#### 1. 서비스 협상 관광분야 개요

서비스협상에서 논의되는 분야의 기준인 GATS의 서비스 분류표 (W/120)는 UN의 중심상품분류 (CPC: Central Production Classification)에 따른 것으로서, 크게 열 두개의 부문(Sector)내 154개 업종으로 나누어져 있다. 즉, 사업서비스, 통신서비스, 건설 및 건설관련 기술서비스, 유통서비스, 교육서비스, 환경서비스, 재정금융서비스, 보건 및 사회적 서비스, 관광 및 여행관련 서비스, 레크리에이션·문화 및 스포츠서비스, 교통서비스, 기타서비스를 포함하고 있다.

그 중 아홉 번째 부문(Sector 9)인 관광서비스 (Tourism and Travel Related Services) 분류는 다음 네 가지로 나누어져 있다 <표2-1>.

- 호텔 및 레스토랑 (Hotels and Restaurants)
- 여행알선 서비스 (Travel agencies and tour operators services)
- 관광안내 서비스 (Tourist guides services)
- 기타 (Others)

&lt;표 2-1&gt; GATS상 관광서비스 분류내용

업종명	UN CPC 분류		GATS상 내용분류	
A.호텔 및 레스토랑	CPC 641 호텔, 모텔 및 기타 숙박서비스	6411 호텔서비스	호텔과 기타 숙박서비스 숙박객 음식제공서비스 숙박객 음료제공서비스	
		6412 모텔서비스		
		6419 기타서비스		64191 어린이캠프서비스
				64192 홀리데이센터 및 홈서비스
				64193 임대서비스
				64194 유스호스텔 및 산장서비스
				64195 캠핑 및 카라반부지제공서비스
				64196 침대차 또는 기타 교통유사서비스
				64199 기타 숙박서비스
	CPC 642 레스토랑 서비스	6421 정통레스토랑 음식제공서비스	호텔과 기타 숙박서비스 숙박객 음식제공서비스 숙박객 음료제공서비스	
		6422 셀프서비스식 음식제공서비스		
		6423 케이터링 서비스		
		6429 기타 음식제공서비스		
	CPC 643 숙박시설내 음료제공서 비스	6431 공연 제공이 없는 음료서비스	음식제공서비스 숙박객 음료제공서비스	
		6432 공연과 함께 제공되는 음료서비스		
B.여행알선 서비스	CPC 7471 여행업 및 관광운영업		여행정보, 컨설팅 및 기획, 관광 및 숙박기획, 승객 및 수하물 수송, 여행자보험서비스	
C.관광안내 서비스	CPC 7472 관광안내업		독립적 또는 대리점안내로 제공되는 서비스(단, 독립적 사냥안내 및 개인적 에스코트 서비스는 포함되지 않음)	
D. 기타	-		제시된 바 없음	

자료 : WTO(2001), 'S/CSS/W/79'; OECD(2000), 「관광무역장벽보고서」.

2000년 발간된 경제협력개발기구 (OECD: Organization for Economic Cooperation and Development)의 관광무역장벽보고서에 의하면 1998년 9월 현재 112개국의 회원국이 ‘서비스교역에 관한 일반협정’ (GATS)의 관광분야에서 개방에 대한 약속 (commitments)을 명시하고 있는데 이를 각 소분류에서 살펴보면 1) 호텔 및 레스토랑 분야가 112개국, 2) 여행알선 서비스분야가 89개국 3) 관광가이드 서비스분야가 54개국 그리고 4) 기타 서비스분야가 13개국으로서 분야별로도 큰 차이를 보이고 있다.

<표 2-2> WTO회원국 관광부문별 개방현황 (1998)

분류	09.A.	09.B.	09.C.	09.D.
국가수	112	89	54	13

주) 관광부문(09) A. 호텔과 레스토랑, B. 여행알선업, C. 관광안내서비스, D. 기타

자료 : OECD(2000), ‘OECD 관광무역장벽보고서’.

## 2. 서비스 협정형태와 공급형태 (Mode)

서비스협정은 일반적으로 두 가지 형태로 이루어진다. 첫째, 최혜국대우와 같이 모든 서비스분야에 적용되는 부분 또는 개방이 약속된 부분에만 적용되는 일반적 의무 형태로 이루어지는 것과 둘째, 회원국끼리의 구체적인 협상을 통하여 개방을 약속하는 것으로 이루어진다. 이러한 약속사항은 각 국의 양허표에 기재되고 서비스협정에 부속되어 협정본문과 함께 서비스협정을 구성하게 된다. (김성준, 1997)

2001년 7월 현재 6개 지역 (미국, 도미니카공화국외, 캐나다, EC, 일본, 스위스)에서 관광분야 제안서를 제출하고 있는 상태이며 관광분야는 전반적으로 타 서비스분야에 비해 비교적 개방적인 즉, 자유화 수준이 높은 편이다.

또한 ‘서비스교역에 관한 일반협정’ (GATS) 에서는 서비스교역의 공급형태를 편의상 크게 네가지 형태 (Mode)로 분류해 놓고 있다. 즉, 1) 한 회원국의 영토로부터 다른 회원국 영토로의 공급 (서비스의 국경이동: cross-border supply) 2) 다른 회원국의 소비자에 대한 한 회원국의 영토 내에서의 공급 (해외소비: consumption abroad) 3) 한 회원국의 서비스공급자가 다른 회원국의 영토내의 상업적 주재를 통하여 공급 (상업적 주재: commercial presence) 4) 한 회원국의 서비스공급자에 의해 다른 회원국으로의 자연인의



이동을 통한 공급 (인력이동: movement of natural persons)으로 분류하고 있다.

GATS상에서는 이들을 각각 Mode 1, 2, 3, 4로 표시하고 있다. 이러한 네 가지 서비스교역 공급형태에서는 회원국마다 대체적으로 해외소비 (consumption abroad)에 대한 제한이 가장 느슨하고 인력이동 (movement of natural persons)에 대한 제한이 가장 심한 편이다.

### 3. 최근 논의동향

최근 논의동향으로는 2001년 10월 스위스 제네바에서 열린 제10차 서비스 이사회 특별회의에서 관광서비스 분야가 GATS의 일반적 의무와 규율 중 하나이기도 한 ‘개도국의 참여증진’(제Ⅱ부, 4조 : Increasing Participation of Developing Countries)을 촉진시키는 분야로 인지되었다. 또한, 2001년 11월 14일 폐막된 제4차 WTO 각료회의 선언문을 통해 WTO 회원국들은 다자간 무역협상을 새로 출범시켜 2004년 말까지 종료하기로 합의하였으며 2000년 2월부터 시작된 서비스협상도 본 다자협상의 일부로 다루기로 했다. 각료 선언문에서는 전체협상 일정과는 별도로 서비스 협상일정을 규정하고 있는데 2002년 6월 30일까지 양허요청안을 2003년 3월 31일까지 양허안을 각각 제출하기로 하였다.

그리고, 현재 시점에서 각국의 제안서 내용에 대해 회원국들의 의견이 교환되고 있으나 뚜렷하게 컨센서스에 도달한 것은 없다. 예를들면, 도미니카공화국 등 8개국(볼리비아, 에콰도르, 엘살바도르, 온두라스, 니카라과, 파나마, 페루, 베네수엘라)은 공동제안서에서 기존의 관광산업집단 (Tourism industries cluster) 접근방식에서 관광고유의 서비스부문 (Tourism Characteristic Products)으로 관광부문을 정하여 <표 2-3>에서 보는바와 같이 새로이 제안하였다. 그리고 GATS상의 관광부속서 (Tourism annexes) 제정에 대해 긍정적인 의견을 제시하고 있다. 그러나, EC와 미국은 각각 관광부속서 제정에 대해 부정적이며 또한 도미니카공화국 등의 제안서의 전반적인 유용성에 대해 부정적인 견해를 표명하고 있다.

<표 2-3> 도미니카공화국 등 8개국의 공동제안서의 관광고유서비스부문  
(Tourism Characteristic Products)

호텔, 모텔 숙박서비스 홀리데이센터 및 홀리데이 홈 서비스 숙박 임대서비스 유스호텔 서비스 청소년수련원 및 홀리데이 캠핑서비스 캠핑 및 카라반 서비스 침대차 등 관련서비스 레스토랑서비스 셀프서비스 레스토랑 기타 음식제공 서비스 음료서비스 철도서비스 부정기 철도서비스 육상교통서비스 특수목적 육상교통서비스	ski-hill 서비스 택시서비스 자동차렌탈 서비스 버스렌탈 서비스 페리 등 국제해양운송여객서비스 기타 기타 수송여객서비스 기타 부정기 수송여객서비스 크루즈 화물 서비스 화물선 승객서비스(Passenger services on freight vessels) 국제해양운송여객선 렌탈서비스 페리 국내선 서비스 여객선 서비스 크루즈 여객 서비스 국내여객 렌탈서비스 항공여객서비스	부정기 항공서비스 헬리콥터 등 관광서비스 항공보조서비스 철도교통서비스 버스정류장서비스 여객터미널 항만서비스 상선연료서비스 레크레이션승객서비스의 유지보수서비스 항공교통 운영서비스 우주항공 서비스 여객업서비스 관광운영업 관광정보서비스 관광가이드서비스
여행카드서비스 여행자수표서비스 여행자생명보험서비스 여행사고보험서비스 여행건강보험서비스 승객항공보험서비스 승객상선보험서비스 여행보험서비스 환전서비스 타임쉐어서비스	밴렌탈서비스 캠핑카렌탈서비스 요트등 렌탈서비스 개인항공기렌탈서비스 겨울스포츠장비 임대 및 렌탈서비스 행글라이더 등 임대 및 렌탈서비스 캠핑장비 임대 및 렌탈서비스 말 안장임대 및 렌탈서비스 카메라 렌탈서비스	무역전시 박람회 서비스 자동차 보수 및 수리 서비스 레저선박 수리서비스 레저항공기 수리서비스
낚시 자격 서비스 헌팅 자격 서비스 하수처리서비스 주2) 폐기물처리 서비스 주2) 공중위생관련 서비스 주2) 폐기가스 처분서비스 주2) 소음제거서비스 주2) 자연환경보호서비스 주2) 기타 환경보호서비스 주2) 여권 서비스 비자 서비스 공연시설 운영서비스	공연예술 서비스 박물관서비스 역사유적지 및 건물 보전서비스 주1) 식물원 및 동물원 서비스 자연저수지 서비스(야생보호지역 포함) 스포츠와 레크레이션스포츠이벤트 축전 및 기구 골프서비스 스키운영서비스 경주	레크레이션공원 및 비취 모험스포츠 가이드 서비스(산악, 사냥, 낚시 등) 테마공원서비스 놀이공원서비스 카니발 카지노서비스 슬롯머신서비스 온천서비스 에스코트서비스 주1)

참고) 도미니카 부속서의 Tourism Characteristic Products의 CPC Code를 순서대로 나열한 것임  
「S/CSS/W/19」와 「S/CSS/W/107」 Appendix I의 CPC code를 비교한 것임

주1) 기존제안서(「S/CSS/W/107」)의 Appendix I에서 없어진 부분

주2) 수정제안서(「S/CSS/W/19」)에서 첨가된 부분으로 관광프로젝트와 관련된 사항임

자료 : WTO(2000), 「S/CSS/W/19」, WTO(2001), 「S/CSS/W/107」.

## 제2절 국내 관광분야 양허 현황

### 1. 관광분야 양허내용

<표 2-4>는 1995년 WTO서비스협정 (GATS)에서 우리나라가 관광분야에서 양허한 내용을 나타내는 최초 양허표이다.

양허표는 양허협상을 통해 합의된 바에 따라 각 회원국이 행한 구체적 약속을 기재한 표를 말하는 것으로 각 국의 양허표는 GATS의 일부로서 법적 구속력을 가지는데, 구체적 약속 (specific commitments)이란 양허표에 명시된 조건에 따라 해당된 서비스활동에 대하여 시장접근 및 내국민대우를 보장하겠다는 약속을 의미한다.

양허의 내용에 따라 수정은 약속의 발효일로부터 3년이 경과된 후에는 언제든지 양허표상의 약속을 수정 또는 철회할 수 있게 된다. 그러나 수정사항 때문에 영향을 받는 회원국은 수정국에 대하여 최혜국대우 (MFN) 원칙에 입각한 보상적 조정 (compensatory adjustment)을 위한 협상을 요구할 수 있다.

<표 2-4> WTO서비스협정(GATS) 관광분야 한국의 최초양허표

분야 또는 업종		시장접근 제한	내국민대우제한	추가약속
9. 관광 및 관련 서 비 스	A. hotel and restaurant (641,642)	1) Unbound* 2) 없음 (No restriction) 3) 없음 (No restriction) 4) 전분야에 기재된 제한 사항이외에는 Unbound	1) Unbound* 2)없음 (No restriction) 3)없음 (No restriction) 4) 전분야에 기재된 제한 사항이외에는 Unbound	
	B. travel agency and tour operators services(7471)	1) 없음 (No restriction) 2) 없음 (No restriction) 3) 없음 (No restriction) 4) 전분야에 기재된 제한사항외에는 Unbound	1)없음 (No restriction) 2)없음 (No restriction) 3)없음 (No restriction) 4) 전분야에 기재된 제한사항외에는 Unbound	
	C. tourist guide service(7472)	1) 없음 (No restriction) 2) 없음 (No restriction) 3) 여행대리업자만이 관광객안내서비스를 제공가능 4) 전분야에 기재된 제한 사항이외에는 Unbound	1)없음 (No restriction) 2)없음 (No restriction) 3)없음 (No restriction) 4) 전분야에 기재된 제한사항외에는 Unbound	

주) Unbound\* : 기술적 실현가능성 회박에 따른 Unbound

1)국경간공급 2)해외소비 3)상업적주재 4)자연인의 주재

자료 : 외교통상부(2001), 「우리나라의 WTO 서비스협정(GATS) 양허표」.

양허표상의 모든 약속은 달리 기재되지 않는 한 양허된 것으로 간주된다. 각 항목에서 ‘없음 (None)’이란 시장접근 및 내국민대우에 관한 제한이 없는 경우로 제한 없음 (No restriction)을 말한다. 하지만 ‘없음’이란 용어가 특정서비스부문에 한정된 양허에 쓰인 경우에는 수평적 양허가 존재할 수도 있는 것을 뜻한다. ‘Unbound’는 특정서비스 부문이나 공급형태와 관련하여 시장접근 또는 내국민대우의무에 합치되지 않는 조치를 취할 경우로서 양허하지 않는 것을 의미한다. 또한 특정한 공급형태가 기술적으로 불가능하거나 실현가능성이 없는 경우에는 ‘기술적 실현가능성이 없으므로 양허하지 않음’이라는 주석과 함께 ‘양허하지 않음 (Unbound)’이라고 표시한다.

이 양허표는 기타 (Others)를 제외한 세 분야 (호텔 및 레스토랑, 여행알선서비스, 관광안내서비스)에서 GATS의 두 가지 원칙 즉 시장접근 (Market access)과 내국민대우 (National treatment)에 대한 제한이 서비스공급형태 (Mode 1, 2, 3, 4)별로 있는지 또는 없는지에 대해 나타내고 있다. 이에 대한 자세한 내용은 제2절 국내 관광분야 양허현황에서 자세히 다루고자 한다.

<표 2-5>에서 보는 바와 같이 양허표상의 전(全) 분야는 모든 서비스업종에 해당하는 것으로서 시장접근과 내국민대우에 대한 제한 사항들을 제시하고 있다. 서비스공급 형태별로 1)국경간공급 과 2)해외소비 에 대한 제한사항은 없으며 3)상업적주재 와 4)자연인의 주재에 대한 제한사항들을 표기하고 있다.

<표 2-5> 양허표상의 전(全) 분야에 해당되는 제한사항들

분야 또는 업종	시장접근에 대한 제한	내국민대우에 대한 제한	추가약속
양허표상의 전분야 (“전분야”)	3) 외국인 또는 외국법인이 기존 국내회사의 구조를 취득하는 것은 제한됨. 단, 국내주식시장에서 주식을 취득하는 경우에는 상장기업주식에 한하여 매종목당 외국인 개인별 3% 및 총외국인 10% 내에서 허용됨 · 외국인의 주식투자한도를 확대할 것임(‘94~’95) 외국환관리법에 따라 지점의 설치에 허가를 받아야 함. 단 금융분야에 있어서는 사무소 설치도 허가를 받아야 함	3) 외국인 투자 금액은 5,000만원이상 이어야 함 외국인 토지취득은 다음에 기재된 사항이외에는 Unbound i) 외국인토지법상 외국법인으로 의제되지 않는 국내법인의 토지취득은 허용됨 ii) 외국인 토지법상 외국법인의 국내지점과 외국법인으로 의제되는 국내법인의 토지취득은 규정된 절차에 따라 허가를 받거나 신고하여야 하며 다음과 같은 실수요 범위내로 제한됨 · 직접서비스업 영위에 필요한 업무용 토지 · 관련법령에 의한 임직원용 택지 · 기타 관련법령에 정하는 필수불가결한 부대시설 부지 세제상의 혜택을 포함한 보조금지원은 관련법에 따라 한국내에서 설립된 법인에 한정됨 R&D 보조금은 Unbound	3) 국내거주자인 증권거래법상 외국인의 주식투자시 내국민대우를 부여할 것임(‘94)

<표계속>

분야 또는 업종	시장접근에 대한 제한	내국민대우에 대한 제한	추가약속
양허표상의 전분야 ("전분야")	4) 다음과 같이 정의된 자연인의 입국 및 체류에 영향을 미치는 조치 외에는 Unbound	4) 시장접근란에 기재된 자연인에 대한 조치외에는 Unbound 외국인 토지취득에 있어 임차권은 허가를 받을 경우 허용되며, 그 외에는 Unbound 세계상의 혜택을 포함한 보조금 지원은 관련법상 거주자에 한정됨	
양허표상의 전분야 ("전분야")	<p>A. 한국내에 설립된 100% 외국인 투자회사, 합작투자회사, 지사에 근무하면서 체재기간 중 다음과 같은 직무에 종사하고자 하는 자로서 당해 서비스 공급기업에 1년이상 고용된 자</p> <p>i) 임원(Executive): 조직내에서 조직관리를 제1차적으로 지휘하며 의사결정에 광범위한 권한을 행사하고 그 기업의 최고지위 임원, 이사회, 주주로부터 일반적인 지휘감독만을 받는자, 임원은 서비스의 실질적인 공급 또는 조직의 서비스에 관련된 업무는 직접 수행하지 않음</p> <p>ii) 상급관리자(Senior Manager): 기업 또는 부서단위조직의 목표와 정책의 수립 및 시행에 책임을 지고 계획·지휘·감독에 관한 권한과 직원에 대한 고용 및 해고권 또는 이에 관한 추천권을 가지며, 다른 감독직·전문직·관리직 종사자의 업무를 결정·감독·통제하거나 일상업무에 재량권을 행사하는 자. 피감독자가 전문서비스 공급자가 아닌 한 일선감독자를 포함하지 않으며 직접적으로 서비스 공급행위에 종사하는 자도 포함하지 않음</p> <p>iii) 전문가(Specialist): 해당기업의 서비스, 연구설비, 기술, 관리 등에 필수적인 고도의 전문직이고 독점적인 경험과 지식을 가진자</p> <p>B. 임원 및 상급관리자의 범주에 속하는 자 [A항 i) 및 ii)]로서 한국내에서의 서비스제공을 위한 상업적주재 설립의 책임을 맡은 자. 단, 이 자는 일반대중에게 직접 서비스를 제공하는 업무에 종사하거나 직접서비스를 제공해서는 안되며 한국내에 서비스공급자의 사무소, 지점, 자회사 등이 없어야 함</p>		

&lt;표계속&gt;

분야 또는 업종	시장접근에 대한 제한	내국민대우에 대한 제한	추가약속
	<p>C. 한국영토내에 소재하지 않는 서비스 공급자를 대표하며 한국영토내에서 보수를 지급받지 않는 사람으로서 동서비스 공급자의 서비스를 판매하기 위한 협상을 목적으로 또는 서비스판매계약을 체결할 목적으로 또는 서비스 판매계약을 체결할 목적으로 일시적으로 입국하고자 하는 사람. 단, 이 자는 공중에게 직접서비스를 제공하거나 동 서비스를 판매하는 업무에 관여할 수 없음</p> <p>A항에 정의된 인력의 체류기간은 최장 3년으로 제한되며, 필요하다고 인정되는 경우 체류기간 갱신이 가능함</p> <p>B항과 C항에 정의된 인력의 체류기간은 최장 90일을 초과할 수 없음</p> <p>서비스 제공을 위하여 일시적 입국이 허용된 자는 출입국관리법, 노동관계법 등을 준수하여야 하며 인력이동예 관한 약속은 노사관계에는 적용되지 아니함</p>		

주) 1) 국경간공급 2) 해외소비 3) 상업적주재 4) 자연인의 주재

자료 : 외교통상부 다자통상국(2001), 「우리나라의 WTO서비스협정(GATS) 양허표 및 양허표에 대한 이해」.

WTO 서비스 협정 (GATS) 관광분야 한국의 양허표 <표 2-4>에서 보듯이 1995년 우루과이라운드(UR) 완료시 ‘기타’서비스를 제외한 3개업종 (호텔 및 레스토랑, 여행알선, 관광안내서비스)에서 우리나라는 개방을 허용하였다. 그러나, 호텔업의 경우 1970년대부터 외국인의 투자가 보장된 개방분야이며, 여행알선 및 관광안내 서비스도 1991년에 각각 개방된 업종으로서 WTO와 관계없이 이들 업종은 이미 양허된 상태였다 (김성준, 1997 ; 김용일, 1995). <표 2-6>는 3개 업종에 대한 개방허용 내용을 포함하고 있다.

&lt;표 2-6&gt; 관광분야 개방허용 내용

업종명	주요내용
①호텔업 및 레스토랑업	-호텔업 (KSIC 5510 숙박업): 호텔업, 여관업, 하숙업, 회원제 숙박시설운영업, 기타숙박업 포함 -레스토랑업 (KSIC 5521 음식점업): 한식, 중식, 일식, 서양식, 음식점업, 간이 체인음식점업, 기타 음식점업 포함
②여행알선업	-여행사업 (KISC 63061)
③관광안내업	-관광안내업 (KISC 63069 일부)은 국내법상 독립적으로 영위할 수 없고 여행사만 영위하도록 되어 있어 약속표에 여행알선업체만이 관광안내업을 할 수 있다는 시장접근상의 제한 부과

자료 : 김성준(1997), 「WTO법의 형성과 전망」.

<표 2-6>에 표기되어 있듯이 호텔업은 특급호텔, 관광호텔, 여관업, 하숙업, 회원제 숙박시설업 및 기타 숙박업을 포함하며, 레스토랑업(음식점업)은 한식, 중식, 일식, 서양식 음식점업, 간이 체인음식점업 및 기타 음식점업을 포함하고 있다. <표 2-4>의 양허표에서 서비스 공급형태별로는 인력이동 (Mode 4)에서 서비스 전(全)분야에 적용되는 제한사항 <표 2-5>내에서 개방을 허용하는 것을 제외하고는 해외소비 (Mode 2)와 상업적주재 (Mode 3)차원에서 제한조치는 전혀 없다. 호텔 및 레스토랑 서비스의 경우 고객과의 직접적인 대면을 통한 서비스가 주류를 이루기 때문에 서비스의 국경이동 (Mode 1)은 실현가능성이 없다.

여행알선서비스 (여행사업)는 서비스국경이동, 해외소비, 상업적주재 공급형태에서 전혀 제한조치가 없으며, 인력이동 차원에서는 서비스 전체분야에 적용되는 제한사항 <표 2-5>만을 제외하고 개방을 약속하였다.

관광안내서비스업은 국내법상 독립적으로 운영할 수 없고 여행사에서만 운영할 수 있기 때문에 양허표 <표 2-4>상에서는 상업적 주재 (Mode 3)에서 여행사만이 관광안내 서비스업을 운영할 수 있다고 표기되어 있다. 이와 같이 상업적 주재 차원에서의 시장 접근 제한조치만 제외하고는 나머지는 여행알선서비스와 동일하다.

## 2. 외국인 투자제한 업종 및 허용 기준

<표 2-7>은 2001년 4월 현재 외국인 투자제한 업종 및 허용기준을 명시하고 있다.

외국인투자 대상업종은 2001년 4월 현재 한국표준산업분류에 의한 총1,121개 업종 중 공공행정, 외무, 국방 등 외국인투자촉진법제4조와 관련된 63개 업종을 제외한 총1,058개업종 중에서 전면개방업종 1,029개, 부분개방업종 27개, 미개방업종 2개이며 미개방업종에는 라디오방송업과 텔레비전방송업이 해당된다.

외국인투자기업도 국내법에 의하여 설립된 내국법인이므로 외국인투자촉진법에 의한 절차를 거쳤다 하더라도 각 개별법상 순수 국내법인에게 적용되는 법률의 적용을 받으며 또한 각 개별법에 따른 인·허가를 받아야만 당해 사업의 영위가 가능한데 이러한 개별법에 의하여 외국인 투자지분을 제한하거나 국내기업과의 합작의무를 부과한 업종은 부분개방에 해당된다.

그러므로 <표 2-7>에서 보는 바와 같이 부분개방업종 27개와 미개방업종 2개를 포함한 외국인 투자를 제한하는 업종은 29개 업종이다. 따라서 호텔업과 여행알선업 업종의 상업적 주재 (Mode3)시 투자지분제한 및 국내기업과의 합작의무 등의 제한조치는 없다.

<표 2-7> 외국인투자제한업종 및 허용기준(부분개방업종 포함) : 29개

업종명	표준산업 분류코드	허용기준 주1)	향후개방시기 주2)
곡물 및 기타식량작물 재배업	01110	벼재배 및 보리재배를 제외하고는 허용	
육우사육업	01212	외국인투자비율 50%미만 허용	
근해어업	05112	외국인투자비율 50%미만 허용	
연안어업	05113	외국인투자비율 50%미만 허용	
신문발행업	22121	외국인투자비율 50%미만 허용	
잡지 및 정기간행물 발행업	22122	외국인투자비율 50%미만 허용	
핵연료 가공업	23300	원자력발전 연료의 제조·공급사업을 제외하고 허용	

<표계속>



업종명	표준산업 분류코드	허용기준 주1)	향후개방시기 주2)
발전업	40110	정부투자기관관리기본법 제2조제1항의 규정에 의한 정부투자기관이 운영하는 발전사업은 다음 각 호의 요건을 모두 충족하는 경우에 한하여 허용하고 기타의 경우에는 전면허용(단, 원자력을 이용하는 발전업은 정부투자기관이 운영하는 경우와 기타의 경우 모두 허용하지 않음) 1. 외국인투자비율이 50%미만일 것 2. 외국투자자의 의결권 있는 주식 등의 소유는 내국인 제1주주보다 낮아야 함	
송전업	40121	다음의 경우에 한하여 허용 1. 외국인투자비율이 50%미만일 것 2. 외국투자자의 의결권 있는 주식등의 소유는 내국인 제1주주보다 낮아야 함	
배전 및 판매업	40122	송전업의 허용기준과 동일	
육류도매업	51312	외국인투자비율 50%미만 허용	
내항여객운송업	61121	허용대상: 남·북한간 여객 또는 화물운송	
내항화물운송업	61122	대한민국 선박회사와 합작하고, 외국인투자비율이 50% 미만인 경우 허용	
정기항공운송업	62100	외국인투자비율이 50% 미만 허용	
부정기항공운송업	62200	외국인투자비율이 50% 미만 허용	
전기통신 회선설비 임대업	64211	기간통신사업은 외국정부·외국인 또는 다음 각목의 1에 해당하는 내국법인(외국인등)이 소유하는 주식 또는 지분의 합계가 의결권 있는 주식총수 또는 총지분의 100분의 49이하인 경우에 한하여 허용(다만, 한국전기통신공사는 외국인등이 대주주가 될 수 없으며, 외국인투자비율이 100분의 33이하, 1인당 투자비율은 15%이하 허용) 가. 외국정부 또는 외국인이 소유하는 주식 또는 지분의 비율이 100분의 50이상인 법인 나. 외국정부나 외국인이 대주주인 법인으로서 그가 소유하는 주식 또는 지분의 비율이 100분의 15이상인 법인	한국전기통신 공사의 외국인 투자비율은 2001년 4월 9일 부터 49%까지 허용

&lt;표계속&gt;

업종명	표준산업 분류코드	허용기준 주1)	향후개방시기 주2)
유선전화 및 기타 유선통신업	64219	전기통신 회선설비 임대업의 허용기준과 동일	
무선전화업	64221	전기통신 회선설비 임대업의 허용기준과 동일	
무선호출 및 기타 무선 통신업	64229	전기통신 회선설비 임대업의 허용기준과 동일	
그외 기타 전기통신업	64299	통신위성 운영, 통신위성 지구국 운영은 무선전화업과 동일한 기준으로 허용 방송전송 서비스는 100분의 49이하인 경우에 허용	
국내은행	65121	시중은행 및 지방은행에 한하여 허용	
투자신탁 회사	65931	증권투자신탁업은 전면허용하고, 금전신탁업은 일반은행 또는 특수은행이 그 본래의 사업과 겸영하는 경우에 한하여 허용	
방사성 폐기물 수집운반 및 처리업	90230	전기사업법 제82조에 의한 방사성폐기물관리사업은 제외하고 허용	
라디오방송업	92131		
텔레비전방송업	92132		
방송채널사용사업	87221	외국인투자비율이 33%이하인 경우에 허용(단, 종합편성 및 보도프로그램 전문편성채널 사용사업은 미개방)	
종합유선 및 기타 유선 방송업	87222	종합유선방송업에 대하여 외국인투자비율이 33% 이하인 경우에 허용	
위성방송업	87223	외국인투자비율이 33%이하인 경우에 허용	
뉴스제공업	88100	외국인투자비율 25% 미만 허용	

주1) 당해업종에 대한 현재의 외국인투자 허용기준을 뜻함. 따라서, 허용기준이 없는 업종은 외국인투자가 불허됨.

주2) 특정내용이 없이 연·월·일만 표시되어 있는 경우는 그 시기가 도래하면 전면 개방됨. 부분개방 또는 개방확대 등의 표시가 있는 경우는 그 시기가 도래하면 부분개방 또는 개방 폭이 확대됨.

자료 : 외국인투자지원센터(2001.4), 「외국인직접투자제도 안내」.

### 제3절 관광분야 개방 실태

세계무역기구 (WTO) 출범 (1995)을 전후로 하여 관광분야에서 국내의 해외투자 법인수와 국내업체의 해외투자 현황을 살펴보면 개방과 관련된 추세를 파악할 수 있다. 본 자료상의 외국은 우리나라와 관광무역이 활발한 국가들로서 미국, 캐나다, 일본, EC 그리고 스위스를 포함하며 이들 국가 (또는 EC인 경우 지역)들은 관광분야 제안서를 제출한 상태이다.

#### 1. 주한 외국업체 현황

Korea Data Bank의 ‘주한 외국업체 총람 (2001)’에 의하면 주한 외국업체 수는 2000년 12월 현재 총 2,502개로 집계되어 있다. 하지만 산업자원부 무역투자실의 ‘외국인 투자기업현황 (2000)’에 따르면 외국인 투자기업의 수가 2000년 6월 현재 총 8,034개로 나와 있다. 이와 같이 통계상의 큰 차이는 투자범위와 형태에 따른 편차로 보이며, 본 보고서에서는 관광업체의 목록파악이 가능한 Korea Data Bank의 자료를 참고하기로 한다.

총 2,502개의 주한 외국업체 중 대다수인 87.6%는 미국, 일본, 캐나다, 스위스 및 EU(그리스, 네덜란드, 덴마크, 독일, 룩셈부르크, 벨기에, 스웨덴, 스페인, 아일랜드, 영국, 오스트리아, 이탈리아, 포르투갈, 프랑스, 핀란드를 포함하는 15개국)국가들로서 관광업체현황에는 여객운송을 포함하였다.

<표 2-8>은 미국, 일본, 캐나다, 스위스 및 EU의 주한 업체(2,191)중 관광업체 수는 100개로 4.6%이며, 국가별로는 미국과 일본의 관광업체수가 각각 45개와 26개로서 대다수를 차지하고 있으며 국가별로 총 업체수 대비 관광업체수는 3~5%정도이나, 캐나다만 14.3%(총 28개 업체 중 관광업체수 4개)로 그 비율이 높은 편이었다.

&lt;표 2-8&gt; 국가(지역)별 주한 관광업체 수

국가명	총업체수	관광업체수	국가별 관광업체비중
캐나다	28	4	14.3%
미국	900	45	5.0%
일본	508	26	5.1%
스위스	75	4	5.3%
EU	680	21	3.1%

자료 : Korea Data Bank(2001), 「주한외국업체총람」 재구성.

1995년 WTO출범시점을 기준으로 이전과 이후 5년단위로 살펴 본 주한 외국관광업체 수의 증감에 관한 검토결과는 다음 <표 2-9>에 나와 있다. 주한 외국 관광업체수는 WTO출범 전후를 비교하여 소폭 증가한 것이긴 하나 거의 그 이전과 차이가 없다고 할 수 있다.

&lt;표 2-9&gt; 설립년도 단위별(5년) 주한 외국관광업체 수

설립년도	업체수	업체비(%)
1980이전	16	20.5
1981-1985	7	9.0
1986-1990	19	24.4
1991-1995	15	19.2
1996-2000	21	26.9

주) 총 100개의 관광업체 중 년도를 파악할 수 없는 22개의 업체를 제외한 78개업체임

자료 : Korea Data Bank(2001), 「주한외국업체총람」 재구성.

이들 관광업체의 세부 업종으로는 숙박업, 음식점업, 부동산 및 서비스업, 운수창고업, 도·소매업 및 공공기관을 포함하고 있다.

&lt;표 2-10&gt; 업종별 관광업체 분포

업종	미국	일본	캐나다	스위스	EU	합계	해당항목
도소매업	1					1	면세점
부동산및서비스업	5	4		1	7	17	수족관운영, 식물원운영, 여행및보조업, 리조트클럽, 전시회등
음식업	12	2		1		15	레스토랑, 푸드체인, 간이음식점 등
숙박업	14	7		1	4	26	호텔, 리조트
운수창고업	10	11	3	1	9	34	육상·항공서비스, 크루즈및해운서비스
공공기관	3	2	1		1	7	관광청
합계	45	26	4	4	21	100	

자료 : Korea Data Bank(2001), 「주한외국업체총람」 재구성.

또한, 1997년 이후 관광분야 외국인 투자신고 현황을 살펴보면 1997년 투자 대상건수가 21건에 총 투자액이 약 23억불이었으나 1998년 외환위기 이후 대폭 투자 금액이 감소하다가 1999년 약 12.9억불, 2000년 19억불로 증가추세에 있다. 이에 대한 자세한 사항은 본 보고서 부록(Appendix)에 수록되어 있다.

&lt;표 2-11&gt; 관광분야 외국인 투자신고 현황(1997~2000)

연 도	투자 대상	투자신고액(천불)	비 고
‘97	21	2,316,864	
‘98	18	332,305	
‘99	47	1,290,656	
2000	35	1,939,346	
계	121	5,879,171	

자료 : 문화관광부(2000), 내부자료.

## 2. 해외 주재 한국 관광업체

2000년 12월 현재 국내의 해외투자현지법인 총 15,124개 중 미국, 일본, 캐나다, 스위스 및 EU에 있는 현지 법인수는 3,520개(23.3%)이며, 이 중 관광업체는 총 272개로 7.7%를 차지하고 있다. 해외진출 관광업체 수로는 미국이 203개로 가장 많고 EU, 일본, 캐나다에 20여 개가 주재하고 있는 것으로 파악되고 있다.

<표 2-12> 해외투자 현지법인 수

국 가 명	총 업체 수	관광업체 수	국가별 관광업체비중
캐나다	175	21	12.0%
미국	2254	203	9.0%
일본	548	23	4.2%
스위스	12	-	0
EU	531	25	4.7%

자료 : 재정경제부 경제협력국(2001.3), 「해외투자현지법인현황」 재구성.

1995년 WTO출범을 전후로 5년 단위로 구성해 본 결과 설립 년도별 해외투자 관광 분야 법인 수는 1996년에서 2000년 사이 183개로 과거에 비해 대폭 증가하였다. 따라서, WTO 체제하에서 관광분야에서는 국내업체의 해외 진출이 대폭 증가하였으나 반대로 주한 외국 업체수는 그다지 크게 증가하지 않았다고 볼 수 있다.

<표 2-13> 설립년도 단위별(5년) 해외투자 현지법인 수

설립년도	업체수	업체비(%)
1980이전	9	3.3
1981-1985	2	0.7
1986-1990	30	11.0
1991-1995	48	17.7
1996-2000	183	67.3

자료 : 재정경제부 경제협력국(2001.3), 「해외투자현지법인현황」 재구성.

해외투자 현지법인을 업종별로 보면 숙박 및 음식점이 75%를 차지하고 있으며 그 외 도·소매업, 부동산 및 서비스업, 운수창고업 등으로 구성되어 있다.

<표 2-14> 관광분야 업종별 해외투자 현지법인 분포

업종	미국	일본	캐나다	스위스	EU	합계	비율	해당항목
도소매업	2	1				3	1.1	여행 및 보조업, 해운선박대리점
부동산및서비스업	7				1	8	2.9	골프장운영, 관광업, 여행관련업, 항공기임대
음식업	126	7	9		8	150	55.1	한식, 양식, 일식, 중식 레스토랑, 푸드체인, 간이음식점, 피자 등
숙박업	42		10		2	54	19.9	호텔, 리조트, 모텔
운수창고업	26	15	2		14	57	21.0	육상·항공서비스, 크루즈 및 해운서비스, 복합운송 등 여행알선 및 운수관련
합계	203	23	21	-	25	272	100	

자료 : 재정경제부 경제협력국(2001.3), 「해외투자현지법인현황」 재구성.

결론적으로 1995년 WTO 출범이후 관광분야에서는 해외에 진출한 국내업체들이 대폭 늘었으나 국내에 들어온 해외 법인들은 그다지 뚜렷한 변화가 없었다. 숙박업과 여행업종 들은 이미 WTO와 관계없이 오래 전에 개방된 분야이기 때문에 WTO 출범은 결과적으로 해외 투자 국내업체들에게 유리했을 것으로 추측된다. 또한 해외투자 현지업체들은 숙박 및 음식점이 75%로써 대다수를 차지하고 있다.

## 제3장 WTO 서비스협상 제안서 검토

### 제1절 기본방향

본 장에서는 2001년 10월까지 제출된 관광분야 제안서(미국, 캐나다, 도미니카공화국 외, EC, 스위스, 일본, 케냐)를 검토함으로써 여타 회원국의 자유화수준 파악과 우리나라의 자유화 수준과 현황에 맞는 관광서비스부문 대응방안을 모색해 보고자 한다. 본 장에서는 지역별로 나눈 각국의 제안서 내용을 관광분류 문제, 시장접근 및 내국민대우 차원의 제한사항, 회원국들의 국내규제 사항, 그리고 기타 이슈 (개도국 참여증진, 최혜국대우 면제)별로 검토하여 이에 대한 우리 입장을 제시하고자 한다.

### 제2절 제안서 검토

#### 1. 북중미 지역 제안서

북중미지역 제안서에는 미국, 캐나다의 제안서와 도미니카공화국의 여러 개발도상국가들의 공동제안서가 포함되어 있다.

##### 가. 미국제안서

세계무역기구 (WTO)가 GATS 제19조항에 따라 서비스분야의 협상을 시작함에 제출된 6개국의 제안서 중 미국의 관광부문 제안서 (S/CSS/W/31)에서의 제안핵심사항은 호텔산업의 진입과 국가별 차별조항을 완전히 철폐할 것과 해외투자와 부동산매입의 제한·합작에 있어서 차별화 철폐 그리고 여행자와 국제회의에 관련한 협정을 추진하고자 하는데 중점을 두고있다.



### 1) 제안서의 목적

미국 제안서의 목적은 크게 다음과 같이 세가지로 나눌 수 있다.

- 호텔 등 관광숙박시설의 운영·설립시 장애요소 제거
- 투자자본 유치촉진
- 지속가능한 개발노력과 함께 호텔의 개방화 도모

### 2) 제안사항

미국의 제안사항은 크게 호텔시장의 완전개방, 국제관광의 확장, 국제회의와 여행객에 관련된 추가적인 개방약속 부문에서 WTO회원국들이 적극적으로 고려를 해 줄 것을 요구하고 있다. 그리고 <표 3-1>과 같이 관광분야 장벽요소 29개를 선정하여 수록하였다.

&lt;표 3-1&gt; 미국제안서의 관광장벽요소

장벽요소
1. 과도한 출국세 또는 출국관련요금 등 해외여행자 장애요소
2. 입국시 여행자에게 면세 정보 등 입수 불가능
3. 외국인 지분에 대한 최대비율의 제한 및 외국인 주식보유율 등 자본금 참가제한
4. 합병, 통합, 제휴, 사업조직구조 등의 형식요구 및 제한조치
5. 관광부문 부동산 임대와 매입제한
6. 호텔 등 관광숙박서비스 공급자에 대한 경제수요심사(Economic needs test)
7. 호텔 등 관광숙박서비스 공급자는 정부와의 합작 불가
8. 시장진입을 위해 지역동업자를 필요로 하는 조치제한
9. 정부승인이 필요한 경우 오랜연장, 이유없는 승인거부, 승인을 얻기위한 필요요건에 대한 정보제공 결핍
10. 호텔 숙박시설의 건설과 운영을 위한 내국인의 재정협정 등 국가적 대우 결핍
11. 합리성, 평등성 등에 반해 공공서비스로의 접근과 사용 불가
12. 내국인 서비스 공급자에게 정부프로그램 접근거부
13. 외국인서비스 제공자에게 불평등한 세금부과
14. 내국인서비스공급자와 외국인서비스공급자간 관련조직 및 기구가입 선택권에 대한 불평등
15. 합작회사에 있어 외국인 파트너에 대한 차별
16. 사업조직의 상이한 형태를 추구하는 프랜차이즈에 대한 차별
17. 외국인프랜차이즈에 대한 차별
18. 지역정보 부족, 지역공무원·커뮤니티 등 만남의 기회 부족
19. 국내법의 투명성과 행정의 공정성부족
20. 호텔예약체계에 대한 전자적 수단에서의 소비자접근 완전부인
21. 서비스공급자의 서비스공급원 선택에 대한 부자유
22. 서비스공급자에게 제공되는 인센티브, 보상, 기타 촉진프로그램의 불평등
23. 비경제적운영에 기인한 지역주민 최저고용제의 불균형
24. 전문기술보유자(경영인포함)의 임시적 출입국 조치 결핍
25. 국제환율에 의한 과도한 세금적용 또는 저항
26. 국제회의의 이벤트기획자, 전문가, 기술가 등의 임시적 출입국 조치 결핍
27. 로얄티지불, 허가세 등의 과다적용
28. 다양한 국가로부터의 국제회의의 임시 출입국절차 조치 결핍
29. 국제회의를 위한 장비, 공급서비스 등의 임시출입국 제공정보 불가

자료 : [http://www.wto.org\(2000.12.18\)](http://www.wto.org(2000.12.18))

## 나. 캐나다 제안서

캐나다제안서 (S/CSS/W/54/Rev.1)의 핵심사항으로는 WTO의 관광분류(W/120)에 의한 협상과 남아있는 규제사항을 개방하는 것과 관광서비스의 다국적산업·국경간 단절을 조정하기 위하여 적극적인 회원가입과 관광관련부문의 협상에 있어서 실용적인 체크리스트의 활용을 제안하고 있다.

### 1) 관광과 여행관련 서비스의 중요성

- 관광은 선진국이나 개발도상국 모두에게 수익과 고용에 중요한 산업임. 캐나다의 경우 1999년 총 관광 여행 수익이 500억달러로 전년대비 약 7% 증가율을 보임

관광산업에서 창출된 직업이 524,300명으로 전년대비 1.2%의 증가

- 관광은 여러 산업의 혼합체로써 종류가 운송 서비스, 숙박 서비스, 식음료 서비스, 여행사 서비스와 레크리에이션과 오락 서비스 등 매우 다양해지는 추세임.
- UR협상후 관광부문에서 중요한 제한요소는 아직 남아있음

### 2) 관광분야 적용범위

Hotels and Restaurants (including catering) (CPC 641-643)

Travel Agencies and Tour Operator Services (CPC7471)

Tourist Guides Services (CPC7472)

Other

### 3) 제안내용

- WTO의 관광분류(W/120)에 대한 협상과 가능한 한 남아있는 규제사항을 회원국 간에 개방하는 것을 제안함
- WTO회원국들이 관광서비스의 복합적인 성격에 기인하여 관광부문의 협상에 있어서 실용적인 관광과 관광관련부문의 체크리스트를 활용할 것을 제안 함

## 다. 도미니카 공화국의 공동제안서

2000년 10월 도미니카공화국, 엘살바도르, 온두라스의 공동제안서 (S/CSS/W/9)와 2000년 12월 도미니카공화국, 엘살바도르, 온두라스, 니카라구아, 파나마의 공동제안서 (S/CSS/W/19)에서는 관광산업 전체에 적용할 수 있는 국제연합(UN:United Nations)의 관광위성계정(TSA:Tourism Satellite Account)정의를 반영한 관광산업집단(Tourism industries cluster)을 설정, 운송수단에 대한 규제문제를 포함시켰으며 항공교통 부속서의 컴퓨터예약시스템(CRS:Computer Reservation System)을 포함할 것을 주요 제안사항으로 두고 있다. 2001년 9월 수정제안서를 제출했는데 다음은 2000년도에 제출된 기존제안서의 내용을 요약한 것이다.

### 1) 기존제안서

#### ① 경쟁 보호조치(Competitive safeguards)

경쟁 보호조치 (Competitive Safeguards)란 관광부문에서 독점, 덤핑 등의 반경쟁적 행위 (Anti-competitive practices)를 방지하기 위해 적절한 조치를 회원국들이 취해야 하는 것을 말함. 이러한 경쟁 보호조치는 제안서 상에서 대부분의 회원국가들이 긍정적 의견을 표명하고 있기는 하지만 실제적으로는 ‘통신’ 제안서 상에서 볼 수 있는 것처럼 회원국들이 비개방적 상태를 유지하고 있음. 일부 회원국들은 관광에 있어서 이러한 보호조치가 양허표에 첨가되어 좀 더 자세히 다뤄져야 할 것을 주장하고 있으나 일부 다른 회원국들은 이러한 내용의 제안이 중요한 부분이라 생각되지 않는다는 입장임.

우리의 입장에서는 만일 관광의 발전 및 개발을 지속시키려면 관광무역에 있어서 장애를 극복하기 위하여 더 많은 요소들이 첨가되어야 할 것임. 왜냐면 이러한 장애요소들은 특히 국제관광과 수송이나 관광유통시스템(여행업, 여행알선, 도매관광운영, CRS, GDS 등)에 큰 지장을 미칠 수 있기 때문임. 여기서 첨가되어야 할 요소란 약속표상에 첨부되는 것을 뜻하는 것이 아니라 관광산업의 전체에 적용할만한 새로운 분야를 채택하는 것을 뜻함. 이는 이미 1998년 유엔무역개발회의 (UNCTAD : United Nations Conference on Trade and Development) 전문가회의에서 주장된 바 있음. 최근 UNCTAD의 전자상거래와 관광전문가 회의에서는 구체적인 사례로 이러한 이슈의 중요성을 주장함. 이러한 문제의 해결은 관광서비스의 외국공급업체에게 이미 적용되고 있는 시장접

근과 관련된 GATS 제4조에서 언급되어야 할 부분임. GATS 제4조는 유통구조와 정보망 구축을 통해 더 나은 접근성을 주어야 한다는 약속표의 협상을 통해 서비스의 국제 무역에 있어서 개발도상국의 참가가 증가될 것을 추구하는 것임. 오늘날 WTO의 어떤 회원국들도 이러한 전망과 함께 협상을 하려 하지 않고 있는 실정이지만 반드시 분명하게 협상이 재고되어야 할 것임.

## ② 소비자 보호조치

제안서에서 소비자보호조치를 위한 불특정 관계자의 욕구 수준을 나타내는 것으로 단지 소수 몇 개국만이 이 부분을 다루고 있음. 그러나 이러한 미래지향적 논쟁은 계속적으로 고찰되어야 할 사항일 것임.

## ③ 정보의 접근과 사용

합리적이고 투명하며 평등한 기준에 기초한 정보와 정보의 접근에 관한 조항을 확립하기 위함. 직접적인 채택이 아닌 최소한의 법적계약을 체결하기 위함으로 항공교통 부속서의 CRS 포함제안 함.

## ④ 지속가능한 관광개발을 위한 협동

- 관광개발의 정의 : “관광목적지에서 발생하는 관광이익의 재투자”
- 관광의 지속가능한 개발, 경쟁력 향상, 공동법칙 등을 위한 협동이 목표임. EU에서는 환경부문의 협동과 높은수준의 서비스가 목적 임.

## ⑤ 다른 국제기구와의 관계

네트워크의 기능발달과 함께 국제기준을 따를 필요성이 대두됨 관광의 지속가능한 개발, 경제관계, 환경과 관점의 수준 등에 대한 기준도 마찬가지로 필요. 나아가 국제기구간의 협력을 통해 GATS의 관광협상시 문제점들을 극복하게 함.

## ⑥ 부속서

“관광고유부문” 과 “관광관련부문”을 포함한 “관광산업집단(Tourism industries

cluster)”설정으로 국제연합(UN)의 관광위성계정(TSA:Tourism Satellite Account)(1999)의 정의를 반영함. 관광의 자유화에 따른 문제극복을 위한 새로운 분야의 채택을 제시하였는데, 새로운 분야라 함은 특정 산업이나 부문이 아닌 관광산업의 전체집단 적용을 위한 수단을 의미함. 특히 모든 운송수단에 대한 규제문제가 포함됨이 특징임.

- UN CPC에 근거한 관광상품 항목구분 제시 <표 3-2>
- UR에서 사용된 서비스분류상 관광부문의 구분 제시 <표 3-3>

<표 3-2> UN CPC code에 따른 관광상품리스트

호텔, 모텔 숙박서비스 홀리데이센터 및 홀리데이 홈 서비스 숙박 임대서비스 유스호스텔 서비스 청소년수련원 및 홀리데이 캠프서비스 캠핑 및 카라반 서비스 침대차 등 관련서비스 레스토랑서비스 셀프서비스 레스토랑 기타 음식제공 서비스 음료서비스 철도서비스 부정기 철도서비스 육상교통서비스 특수목적 육상교통서비스	ski-hill 서비스 택시서비스 자동차렌탈 서비스 버스렌탈 서비스 페리 등 국제해양운송여객서비스 기타 기타 수송여객서비스 기타 부정기 수송여객서비스 크루즈 화물 서비스 화물선 승객서비스(Passenger services on freight vessels) 국제해양운송여객선 렌탈서비스 페리 국내선 서비스 여객선 서비스 크루즈 여객 서비스 국내여객 렌탈서비스 항공여객서비스	부정기 항공서비스 헬리콥터 등 관광서비스 항공보조서비스 철도교통서비스 버스정류장서비스 여객터미널 항만서비스 상선연료서비스 레크레이션승객서비스의 유지보수서비스 항공교통 운영서비스 우주항공 서비스 여행업서비스 여행알선업 관광정보서비스 관광가이드서비스
여행카드서비스 여행자수표서비스 여행자생명보험서비스 여행사고보험서비스 여행건강보험서비스 승객항공보험서비스 승객상선보험서비스 여행보험서비스 환전서비스 타임셰어서비스	밴 렌탈서비스 캠핑카 렌탈서비스 요트 등 렌탈서비스 개인항공기렌탈서비스 겨울스포츠장비 임대 및 렌탈서비스 행글라이더 등 임대 및 렌탈서비스 캠핑장비 임대 및 렌탈서비스 말 안장임대 및 렌탈서비스 카메라 렌탈서비스	무역전시 박람회 서비스 자동차 보수 및 수리 서비스 레저선박 수리서비스 레저항공기 수리서비스
낚시 서비스 헌팅 서비스 여권 서비스 비자 서비스 공연시설 운영서비스 공연예술 서비스 박물관서비스 역사유적지 및 건물 보전서비스 식물원 및 동물원 서비스	자연저수지 서비스(야생보호지역 포함) 스포츠와 레크레이션스포츠이벤트 축진 및 기구 골프서비스 스키운영서비스 경주 레크레이션공원 및 비취 모험스포츠 가이드 서비스(산악, 사냥, 낚시 등)	테마공원서비스 놀이공원서비스 카니발 카지노서비스 슬롯머신서비스 온천서비스 에스코트서비스

주) UN CPC 번호순서대로 나열한 것임

자료 : WTO(2000), 「S/CSS/W/19」.

&lt;표 3-3&gt; UR에서 사용되었던 관광서비스 분류

대분류	중분류	해당 항목
SECTOR 1 사업서비스(Business Services)	부동산서비스 렌탈/임대 서비스 기타 사업서비스	타임쉐어서비스 여객선, 항공기 임대 및 렌탈서비스 기타 교통수단관련서비스(밴, 캠핑카, 침대차) 기타 장비 및 도구 임대(스포츠장비, 카메라 등) 기타비즈니스서비스(헌팅, 낚시, 국제회의, 무역)
SECTOR 7 재정서비스(Financial Services)	보험과 보험관련서비스 은행과 기타 재정서비스	여행자 생명, 사고, 건강보험서비스 여행자카드, 여행자수표, 환전서비스
SECTOR 9 관광과 여행관련 서비스(Tourism and Travel Related Services)	호텔과 레스토랑(케이타링 포함) 여행업과 여행알선서비스 관광안내서비스	호텔, 레스토랑, 홀리데이홈, 유스호스텔, 청소년수련원, 캠핑, F&B서비스 등 여행업, 여행알선업 관광안내, 헬리콥터여행, 가이드서비스 등
	기타	관광정보서비스(관광청의 여행정보, 상담, 기획 제공서비스, 숙박예약서비스, 항공·기차·버스·기타 여행관련 예약서비스 포함)
SECTOR 10 레크레이션, 문화, 스포츠서비스	엔터테인먼트 서비스(극장, 서커스, 공연포함) 도서관, 문헌자료, 박물관, 기타 문화서비스 스포츠와 기타 레크레이션 서비스	공연시설운영, 공연예술, 테마파크, 놀이공원, 카니발, 카지노, 슬롯머신, 에스코트 서비스 등 역사부지보존, 식물원 및 동물원, 야생보호구역 등 골프, 스키, 경주, 레크레이션파크 및 비취, 모험관광, 온천 등
SECTOR 11 교통서비스	해양서비스 국제운송서비스 항공서비스 철도교통서비스 육상교통서비스 보조운송서비스 기타 교통서비스	여객운송, 부정기 여객선, 여객선 렌탈, 유지보수 페리여객서비스, 크루즈, 렌탈 여객운송항공, 렌탈, 보수 및 수리 철도수송, 부정기철도수송, 보조철도서비스 여객운송, 상업자동차 임대, 렌탈버스 등 자동차 연료서비스, 여객안내서비스 비행보조 서비스
SECTOR 12 기타	기타 다른 서비스에 포함되어 있지 않은 서비스	여권, 비자 업무

자료 : WTO(2000), 「S/CSS/W/19」.

## 2) 수정제안서

도미니카공화국, 볼리비아, 에콰도르, 엘살바도르, 온두라스, 니카라과, 파나마, 페루, 베네수엘라는 2001년 9월 (S/CSS/W/107)의 공동제안서를 올렸는데 지속가능한 관광개발과 관련하여 관광프로젝트 수행시 분류되는 업종을 세분화하여 부속서에 첨가한 것이 기존 제안서와 비교하여 특징이라 할 수 있다. 수정제안서의 관광고유서비스부문 (Tourism Characteristic Products)에 대한 부속서는 <표 2-3>에서 다루었다.

### ① 제안서 요약

- 개발도상국에서 경제발전을 위한 관광의 역할은 중요함
- 관광서비스 부문에 있어서 무역의 특이성을 고려해야 함

-관광산업을 증대시키는 산업, 방문객에게 서비스를 제공하는 것으로 복합적 성격을 띠

-관광목적지와 서비스에 효과적으로 접근할 수 있고 해외소비를 추진할 수 있도록 해주는 관광네트워크와 승객수송력에 의존적 성격을 가짐

-기반산업구조, 사업, 환경, 원격통신 서비스 등 기타산업에 의존적임

-회원국가들은 구체적 약속표에 반영한대로 각 부문의 개방과 관련하여 협정문4조와 19조항과 보호와 경쟁지양을 필요로하는 지속가능한 개발을 포함하여 이들로 구성된 관광서비스의 무역조건은 공정한 거래에 기초한 협정문에 따를 것을 동의함

-관광의 포괄적 범위에서 항공서비스와 현재 항공교통서비스 부속서에 포함되어 있는 컴퓨터예약시스템(CRS:Computer Reservation System)을 협상 영역에 포함하려는 것은 아님

### ② 정의

- 관광 : 레저, 비즈니스 및 기타 목적으로 1년 이내의 기간동안 자신의 거주지를 떠나 타지를 여행하거나 그곳에 머무는 활동을 의미함
- 관광고유서비스(Tourism characteristic products) : 관광객이 없이는 의미 있는 정도



로 존속하지 않거나 소비수준이 급격히 감소되고 이러한 통계적 정보가 획득 가능한 서비스

- 관광산업 : 부속서 I 에 나열된 관광고유산출물의 집단으로 UNCPC (United Nations Central Product Classification)를 따름 <표 3-4>.

- 관광의 지속 가능한 개발

-관광프로젝트에 활용되는 지역 공동체의 문화와 환경자원의 개념, 개발, 확장, 보호와 관련됨

-관광의 지속 가능한 개발을 위하여 국내규제의 조항에 따라 관광프로젝트를 위한 국제기구에 부합되는 환경의 영향력과 기준을 설정.

-목적지 자원의 파손방지와 미래 관광서비스를 위한 관광세입의 할당

-관광유통네트워크(Tourism distribution networks) : 아웃바운드, 인바운드의 여행알선업과 기타 관광도매업, 인터넷을 통해 제공되는 CRS와 지구촌유통시스템, 여행업과 기타 독립적인 관광기획서비스의 유통 등을 말함

### ③ 경쟁 보호조치

- 반경쟁적 시장의 방지

항공교통서비스, 관광유통네트워크서비스의 독립적이거나 합작 등의 공급자를 포함하여 관광부문에서 반경쟁적 행위들을 방지하기 위한 조치들을 WTO회원국들이 취해야함

- 보호조치

관광산업에 있어서 반경쟁적 행위들은 다음과 같음. 이에 대한 보호조치 (safeguards)들이 취해져야 함

-정보네트워크의 불법적 사용(불합리한 접속요금을 포함함), 항공교통과 관련된 2차적 서비스, 과당요금(폭리), 부족한 자원의 할당 등.

-독점계약의 권리남용, 거래의 거절, 판매금지, 양적제한, 수직적 통합

-특정사법인에게 정보남용 또는 차별적대우

○ 소비자보호

타 회원국의 서비스 소비자권리의 보호를 할 수 있는 적절한 조치를 회원국간 취해야 함.

○ 정보사용 접근 부문

- 회원국간 관광목적지에 관한 정보가 사실적일 것
- 회원국간 관광서비스공급자의 CRS(Computer reservation system) / GDS (Global distribution system)를 통한 상업적 접근이 가능할 것
- 회원국간 관광서비스공급자의 CRS/GDS정보는 평등에 기초하여 제공될 것

○ 항공교통기반시설 및 부속서비스 시장

- 회원국간 항공교통관련서비스는 평등에 기초하여 제공될 것

○ 지속가능한 관광개발을 위한 협력부문

- 회원국간 국제간, 지역간, 양국간 지속가능한 관광개발을 위해 협력할 것.
- 지속가능한 관광개발을 위한 국제·지역·양국별 재정프로그램에 있어서 사업과 환경서비스, 선진국과 개발도상국간 공급자들의 네트워크, 사업의 참가를 장려할 것.
- 회원국은 지속가능한 관광개발과 공급업체간 경쟁, 규칙 등을 위한 정보교환에 협조적일 할 것.
- 이 협정문의 이행을 통하여 지속가능한 관광개발의 공정한 경쟁거래조건을 확증할 것.
- 회원국들은 관광산업의 모든 개개인에게 국제기구에 의한 환경과 설정된 표준기준을 따르도록 권장할 것.

○ 기타 국제기구와의 관계

- 회원국들은 지속가능한 관광개발의 중요성과 관련국제기구 및 세계관광기구(WTO:World Tourism Organization), 국제민간항공기구(ICAO:the International Civil

Aviation Organization), 국제항공운송협회(IATA:the International Air Transport Association), 국제표준기구(ISO:the International Organization for Standardization), 지속개발위원회(CSD:the Commission on Sustainable Development), 생물다양성보존협약(CBD:the Convention on Biological Diversity), 세계여행관광협회(WTTC:World Travel and Tourism Council)를 포함한 NGO들의 협력을 통한 지속적 표준 개발과 채택의 촉진의 의무를 인식할 것

-회원국들은 관광부문에 있어서 모든활동의 효과적인 운영과 안전의 도모를 위해 ICAO, WTO, WHO, IATA 등과 같은 국제기구와 NGO의 역할을 인식할 것

## 2. 유럽지역 제안서

유럽지역에서의 관광분야 제안서제출국은 EC국가와 스위스이다. 이에 EC국가와 스위스의 제안서를 분석해 보고자 한다.

### 가. EC제안서

EC (European Community)제안서에서는 국제관광의 경제적 중요성과 빠른 성장률을 강조하면서 다른 여타 서비스부문에 비해 관광부문이 WTO회원국간 개방정도가 높고 이는 각 회원국이 경제적 성장을 촉진시키기 위해 관광활동을 활성화시키고자 하는 것임을 강조하였다. 따라서 EC는 현재의 관광부문의 개방약속 (commitments)이행과 남아 있는 소수의 제약조건들을 철폐하는데 우선순위를 두고자 하는데 제안서의 초점을 맞추고 있다. EC는 현재의 GATS상의 관광분류 (W/120)가 관광부문을 논하는데 있어 문제가 없다 할 지라도 많은 산업부문들을 포함하는 관광섹터를 충분히 반영하지 못하는 점이 있다는 것을 인정하고 있다. 따라서 관광과 직·간접적으로 연결된 부문들을 포함하는 산업집단 재분류 (cluster regrouping)를 체크리스트방식을 통해 관광분류를 정리할 필요가 있다고 제안하고 있다.

#### 1) 제안목적

EC의 제안서 제안목적은 다음과 같다.

- 관광의 질과 양의 수준을 높일 기회 마련
- 외국인직접투자 (FDI: Foreign Direct Investment)를 포함하여 관광분야에 남아있는 무역장벽요소 제거
- 보호조치, 서비스의 질, 소비자보호, 공공안정 등을 고려한 불필요한 무역장벽제거

## 2) 제안서상의 관광분류

EC 제안서상의 관광분류는 GATS상의 관광분류 (W/120)를 포함한다.

- Hotel Restaurants and Catering (CPC 641-643)
- Travel Agencies and Tour Operator Services (Tour managers) (CPC7471)
- Tourist Guides Services (CPC7472)
- Other

## 3) 제안사항

EC의 제안서는 다음과 같은 주요 내용을 포함한다.

- 전형적인 제한사항으로 아직 남아있는 것은 불명확한 승인사항과 자격요구사항, 불명확한 경제소유심사, 주식소유의 제한, 경영방식제한, 거주 및 국적요구, 주요 인물의 유동제한 등을 들 수 있음.
- 다음 사항은 WTO회원국에 의해 남아있는 제한사항의 일부임

-Mode 1,2,3 : 어떠한 제한요소가 정당인지 회원국들이 고려할 것, A.호텔 및 레스토랑부문에서 서비스공급의 국경간이동(Mode1) 조항은 케이터링서비스를 제외하고는 적합하지 않음

-Mode 4 : 계약서비스공급자 뿐만이 아니라 기업내부의 재산 인수인의 일시적이동도 포함함 (예를들면 서비스는 계약에 근거하여 회원국가의 영토내에 존재하지 않는 회사의 고용인에 의해서도 공급될 수 있음) 그러므로 EC에서는 서비스분야의 향상을 위해 특정한 서비스 분야의 일시적 인력이동의 촉진 방안을 논의하고자 함.

#### 4) 제한 조치 예외 사항

EC제안서는 다음과 같은 조치는 회원국간 관광교역 제한사항에서 예외적인 사항이 될 수 있음을 제안하고 있다.

- Hotel Restaurants and Catering, Mode3(상업적주재) : 특정역사 및 예술지역의 보호를 위한 것이며 동시에 소비자보호를 위한 제한 조치
- Travel Agencies and Tour Operator Services, Mode3(상업적주재) : 여행업 활동을 위한 영리법인의 설립 조건과 동시에 소비자보호를 위한 제한 조치

#### 5) 관광부문의 수평적 이슈

WTO회원국간 수평적 이슈에 대한 한 공식적인 제안이 되어야 할 것인바, 불확실한 승인요구, 불확실한 경제수요심사, 부동산의 임대 및 구매에 있어서 특정제한, 주식소유제한, 거주요구 등과 같이 일부 수평적 이슈는 이미 관광부문에 실제적으로 영향을 미치는 논쟁이 되고 있음.

### 나. 스위스 제안서

다음은 스위스제안서 (S/CSS/W/79)의 내용을 요약한 것이다.

#### 1) 관광서비스부문의 중요성

- 관광은 최고속도로 성장하는 부문중 하나이고 세계에서 가장 큰 산업이 될 것임  
관광산업은 세계무역의 서비스부문 1/3에 해당됨
- 관광서비스의 가장 큰 수출국은 산업화된 선진국가임. 스위스는 관광이 3번째로 큰 수출부문으로 수출 수익의 7%를 차지함. 개발도상국에게는 외화획득과 고용 안정에 기여하는 중요한 산업임. 따라서 관광산업의 특성은 지극히 노동지향적이므로 개발도상국은 잠재적인 비교 우위성을 가질 수 있음.
- 관광부문에서 회원국들의 개방허용의 수는 높지만 관광서비스에 있어 국제무역으

로 진입시 장벽의 수는 남아있음. 세계 모든 나라에 실제적인 이익을 가져오는 산업이므로 이 시장의 개방은 반드시 고려되어야 함

## 2) 관광산업 분류

관광서비스 부문의 범위 규정은 사실상 어려움. 도미니카 공화국, 엘살바도르, 온두라스의 서비스무역협상에서 논의된 결과를 참고로 협상은 통합 진행되어야 함. GATS의 확대범위로 관광산업부문에 기초적인 역할을 담당하는 항공서비스 등을 고려해야 함

- Hotel and Restaurant services (including catering services) (CPC 641-643)
- Travel Agencies and Tour Operator Services (CPC7471)
- Tourist Guides Services (CPC7472)
- Other

## 3) 제안내용

### ○ 회원국가 장벽요소현황

- 서비스부문 9(관광과 여행관련서비스)는 외국 자본을 이끌어내고 그들의 관광산업 개발을 위한 그들의 의견을 반영하면서 회원국들이 합의하에 만든 부문임
- 호텔과 레스토랑부문에서는 기술적이유 서비스의 국경간이동인 Model을 제외하고는 폭넓은 계약이 체결됨 이부문에서 약 110개국 이상의 회원이 계약체결함 대체로, 50이나 100룸이상의 호텔 개장 또는 새로운 바와 레스토랑의 개장을 위한 경제수요심사 (Economic Needs Test)와 같은 일상적인 몇몇 장벽이 남아있음 또한 알콜음료판매 허가를 위한 시민자격요건 등이 있음
- 약 90개국의 회원이 여행알선서비스의 부문에, 50개국 이상의 회원이 관광안내서비스 부문에 각각 계약을 체결하였음 계약은 주로 관광안내자격 시민자격요건, 외국인투자지분제한 등 몇몇 회원국들은 시장접근장벽과 내국인대우장벽이 아직 남아 있음
- 항목D (Others)에 대한 계약은 약12개국 이하가 체결 함. 비교적 중요지 않은 서비스로 여길 수 있으나 반면 관광관련 전체의 범위를 포함하는 항목으로 한층 더 논의할 필요성을 제공함

### ○ 스위스의 제안

- 회원국간의 관광부문 중요성의 관점에서 볼 때 스위스는 계약체결이 향상될 것을 제안함 우선, 호텔과 레스토랑 부문에 있어서 회원국들은 장벽을 없애야 함 경제수요심사 (ENT)의 요구사항이 아주 폐지될 수 없다면 계약체결 조건에 있어 더 투명하고 더 예측할 수 있게 하여야 할 것임
- 여행알선서비스부문에 있어 Mode1,2,3의 제한요소를 없앨 것과 관광안내서비스는 관광서비스의 중심부문이므로 마찬가지로 계약체결이 고려되어야 함. 다른 서비스의 전체에 미치는 관광의 서비스 공급의 영향, 여행업과 여행알선서비스의 개발 등에 관한 고려는 전체경제의 승수 효과를 가져올 것임
- 관광안내서비스와 마찬가지로 여행알선서비스에서 Mode4에 관한 제한도 평가되어야 함
- 회원국들은 항목D의 계약체결을 고려해야 함 항목D는 회원국들이 A,B,C 어느 곳에도 포함되지 않는 서비스부문의 계약을 가능하게 함 관광경영서비스, 관광수송서비스, 관광컨벤션서비스 등에 관한 조항을 만들 수 있음 즉, 기타 관광에 포함될 수 있는 부문의 유연한 범위를 제공함 도미니카 공화국, 엘살바도르와 온두라스의 제안에서 “집단 (cluster)”은 폭넓은 서비스계약을 가능하게 함 그러나, 다른 부문내에 벌써 포함되는 서비스를 제외시키는 것도 중요함
- 스위스는 이것이 경쟁력을 키우는 수단이라고 확신하지 않고 있지만 도미니카 공화국, 엘살바도르와 온두라스를 지지하는 입장임. 다른 회원국들이 이를 필수적이라 간주한다면 이런 점에서 토의에 개방적임
- 이 제안의 목적은 차별적인 법안을 제거하는 것을 목표로 함. 관광서비스시장은 서비스의 질과 소비자보호의 대가로 나타나서는 안됨 또한 관광의 지속가능한 개발, 환경보호, 자연공동체의 보호 중요

## 4) 부속서

&lt;표 3-4&gt; UNCP에 따른 WTO관광분류제시

A. 호텔, 레스토랑서비스	641 호텔, 모텔 및 기타 숙박서비스 6411 호텔숙박서비스 6412 모텔숙박서비스 6419 기타숙박서비스 64191 어린이홀리데이캠핑서비스 64192 홀리데이센터, 홀리데이홈서비스 64193 가구 등이 갖추진 숙박시설 64194 유스호스텔, 산장서비스 64195 캠핑, 카라반부지서비스 64196 침대차서비스, 기타유사대중교통서비스 64199 기타 숙박서비스
	642 레스토랑서비스 6421 정규식사코스서비스 6422 셀프식사서비스 6423 케이터링 서비스 6429 기타 음식제공서비스
	643 시설내 음료제공서비스 6431 오락 및 공연이 없는 음료제공서비스 6432 오락 및 공연과 함께 제공되는 음료서비스
B. 여행알선업	7471 여행업과 여행알선서비스
C. 관광안내업	7472 관광안내서비스
D. 기타	

## 3. 아시아지역 제안서

아시아지역에서 관광부문 제안서를 제출한 국가는 일본으로 다음은 일본제안서 (S/CSS/W/42) 관광부문 (Tourism Services)의 내용을 살펴보고자 한다.

## 가. 일본

관광부문의 내용에는 회원국간의 호텔 및 레스토랑, 여행업의 상업적주재 (Mode3)에 의한 서비스 공급시 경제수요심사, 국적/주재권 요구, 외국투자자본 제한 등의 규제를 철폐할 것을 주 내용으로 하고 있다.



### 1) 관광서비스의 중요성

- 교통기술과 통신, 기타관련서비스의 발달과 함께 해외관광객 수는 지난 몇 년간 급속도로 증가함, 순수관광 이외에 비즈니스관광객의 국제적 이동은 비즈니스활동의 지구촌화와 함께 점점 더 활기를 띠게 됨.
- 순수관광과 비즈니스관광을 통한 경제성장측면을 고려해 볼 때 호텔 및 레스토랑 서비스의 개방은 매우 중요함. 또한 순수관광객과 비즈니스관광객의 원활한 이동을 장려하기 위하여 여행알선업에 있는 불필요한 저항요소를 없애야 할 것임.
- 관광서비스의 양허수준은 다른 분야에 비해 점점 높아지는 추세임. 많은 회원국들이 관광안내업분야(CPC7472)에 대해 양허를 하지 않고 있으며 단, 다양한 제한요소와 함께 소수 회원국들이 양허표를 제시하기도 함. 호텔 및 레스토랑, 여행서비스의 mode3(상업적주재)서비스제공과 관련하여 일부 회원국들은 경제수요심사, 국적 및 주재요구, 외국인자본참여제한 등의 규제요소를 고수하고 있는 실정임

### 2) 협상을 통한 진전이 기대되는 사항

- 관광가이드 및 보조서비스업에서의 국적요구사항
- 호텔 및 레스토랑업에서 외국자본 및 업체 수 제한관련 사항
- 여행알선업을 제공하기위한 상업적 주재 설립에 관한 전반적 제한사항

## 4. 기타지역 제안서

북중미, 유럽, 아시아를 제외한 기타지역의 관광제안서제출국은 케냐로 다음은 케냐의 서비스제안서내 관광부문을 검토해보고자 한다.

### 가. 케냐 제안서

일본제안서와 마찬가지로 케냐도 서비스 제안서 'S/CSS/W/109(2001.9)'내 관광분야 제안내용이 일부를 차지하고 있다.

### 1) 관광의 중요성

케냐경제에 관광이 미치는 잠재적 중요성은 정부에 노력에 의해 오랜 시간 인식되어 오고 있다. 이러한 점에서 UR협상동안에도 관광부문의 수준 높은 협상이 진행되어온 바 있다. 관광서비스의 완전한 개방은 보호경쟁시장의 이슈와 적합하게 조화될 수 있는 잠재적인 윈윈(win-win) 전략이다.

유엔무역개발회의(UNCTAD) 전문가회의에서는 관광부문 잠재력의 충분한 활용을 저해시키는 요소들이 아직 남아있다는 것에 포커스를 두었다. 그러므로 계속된 협상은 제안서상 관광부속서를 통하여 이러한 관점에서 진행되어야 할 것이다. 더욱이 GATS 회원국들이 지속가능한 개발을 위한 에코투어리즘의 장려 등과 같이 적절한 정책을 펼 수 있는 유연성이 필요할 것이다.

## 제3절 검토 결과

본 절에서는 지역별로 나눈 각 국 제안서의 내용을 상호비교 분석하여 관광분류문제, 시장접근 및 내국민대우 차원에서의 제한사항, 회원국들의 규제사항, 그리고 기타 이슈(개도국 참여증진, 최혜국대우 면제)별로 정리하였다. 제안서 검토결과에 따른 우리의 입장은 국내 법령 분석 결과와 함께 제4장 제4절 대응방안에서 제시하였다.

### 1. 관광분류

서비스협상에서 논의되는 분야의 기준은 GATS의 서비스분류표(W/120)인데 이는 UN의 중심상품분류(CPC: Central Production Classification)에 따른 것이다. 이는 ‘사업서비스, 통신서비스, 건설 및 건설관련 기술서비스, 유통서비스, 교육서비스, 환경서비스, 재정금융서비스, 보건 및 사회적서비스, 관광 및 여행관련 서비스, 레크리에이션·문화 및 스포츠서비스, 교통서비스, 기타서비스’의 열 두개의 부문(Sector)으로 나누어져 있다. 그 중 아홉 번째 부문(Sector 9)인 관광서비스(Tourism and Travel Related Services)는 앞서 <표 2-1>에서 언급하였듯이 A.호텔 및 레스토랑, B.여행알선업, C.관광안내업, D.기타로 분류되어 진다.

### 가. 각 국의 제안서상 관광분류에 관한 입장

<표 3-5>는 각 국의 제안서상 관광분류에 관한 입장을 요약, 정리한 것이다. 캐나다와 EC는 GATS의 관광서비스분류 (W/120)에 초점을 맞추고 이 분류가 관광부문을 논하는데 있어 그다지 큰 문제가 없지만, 관광의 복합적이고도 포괄적인 특성상 WTO회원국들 각각의 관광관련부문 체크리스트를 만들어서 활용하거나 산업집단 재분류(cluster regrouping)를 통한 체크리스트의 사용을 제안하고 있다.

도미니카공화국의 공동제안서는 <표 2-3>과 같이 GATS의 관광서비스분류(W/120)보다 훨씬 상세한 관광과 직·간접적으로 연계된 서비스들을 망라한 분류체계를 제시하였다.

미국 및 일본 제안서에서는 W/120에 초점을 맞춘 제안내용이나 특별히 분류에 대하여 언급된 사항은 없으며 스위스도 W/120분류를 포함하고 있으나 관광위성계정(TSA:Tourism Satellite Account)이 관광과 연계된 부문들을 체계적으로 포함할 수 있다고 제안하고 있다.

<표 3-5> 각 국가의 제안서상 분류문제에 관한 입장

국가	제안서	내용
미국	S/CSS/W/31	특별한 언급사항이 없음
캐나다	W/CSS/W/54/ Rev.1	제안내용은 W/120의 관광분류에 초점을 맞추었으나 보다 광범위하게 관광을 다루기 위해 WTO회원국들 각각의 독자적인 체크리스트의 사용이 필요함
EC	S/CSS/W/40	W/120분류가 관광부문을 논하는데 있어 문제가 없다 할 지라도 관광과 연계된 산업집단 재분류(Cluster Regrouping)를 통한 체크리스트의 사용이 필요함
일본	S/CSS/W/42	W/120에 초점을 맞추었고 특별한 언급사항이 없음.
도미니카 공화국외	S/CSS/W/107	관광고유서비스 (Tourism Characteristic Products)
스위스	S/CSS/W/79	제안서는 W/120분류를 포함함. 하지만 관광위성계정(TSA:Tourism Satellite Account)은 많은 서비스부문들이 관광과 연계되어 있다는 것을 보여주며 도미니카, 엘살바도르, 온두라스의 제안서의 논의결과는 협상에 포함되어야 함. 관광산업부문에 기초적인 역할을 담당하는 항공서비스 등을 고려해야 할 것임

자료 : 각 국가 관광제안서 재구성.

스위스 제안서의 관광위성계정 (TSA:Tourism Satellite Account) 은 여행전과 여행 중, 그리고 여행 후에 여행객에 의해 이루어지는 현금 및 자본의 지출 활동에 대한 정보를 제공하는 기본적 틀 (Framework) 이다 (WTTC, 1998). 그러나, 아직까지 일관된 관광위성계정의 개념 및 작성절차는 존재하지 않고 있다.

## 2. 시장접근 및 내국민대우 차원에서의 제한사항

제안서상에서는 시장접근과 내국민대우원칙에 대한 구체적 명시가 된 것들이 없다. 따라서 세계무역기구 (WTO) 의 관광서비스부문 보고서 (1998) 와 경제협력개발기구 (OECD) 의 관광무역에 관한 보고서 (2000) 의 내용을 종합적으로 정리하였다.

### 가. 세계무역기구의 관광서비스부문 보고서 (1998)

<표 3-6> 은 관광부문의 서비스공급형태에 따른 시장접근 및 내국민대우차원에서 개방 (양허) 수준을 3단계 (완전개방, 부분개방, 폐쇄) 로 나누어 WTO회원국가들의 각 수준별 숫자를 백분율로 나타낸 것이다.

전체적으로 해외소비 (Mode2) 공급형태가 가장 많이 개방된 분야이며 인력이동 (Mode4) 이 가장 덜 된 분야이다.

<표 3-6> 관광서비스의 공급형태에 따른 시장접근 및 내국민대우 WTO회원국 국가 수

공급형태	시장접근			내국민대우		
	완전개방	부분개방	폐쇄	완전개방	부분개방	폐쇄
Mode 1 국경간공급	33	49	30	37	48	27
	29%	44%	27%	33%	43%	24%
Mode 2 해외소비	55	47	10	58	42	12
	49%	42%	9%	52%	38%	11%
Mode 3 상업적주재	25	86	1	49	61	2
	22%	77%	1%	44%	54%	2%
Mode 4 자연인의주재	1	105	6	12	90	10
	1%	94%	5%	11%	80%	9%

자료 : S/C/W/51(1998), WTO.

<표 3-7>은 GATS의 관광분류 (W/120) 별로 서비스공급형태에 따른 개방수준을 WTO회원국의 숫자(비율)로 나타낸 것이다. 시장접근차원에서 관광가이드업의 경우 인력이동 (Mode4)에 대해 완전 개방한 회원국은 없으며 대체적으로 인력이동 (Mode4) 형태의 양허수준은 미미한 상태이다. 그러나 나머지 서비스공급형태들은 대체적으로 개방한 회원국들이 다수를 차지하고 있다.

<표 3-7> 관광분야 서비스공급형태에 따른 개방수준의 WTO회원국 수(數)적 비율

I. 시장접근	국경간 공급			해외소비			상업적주재			자연인의 주재		
	완전 개방	부분 개방	폐쇄	완전 개방	부분 개방	폐쇄	완전 개방	부분 개방	폐쇄	완전 개방	부분 개방	폐쇄
호텔, 레스토랑	31%	23%	46%	54%	37%	9%	27%	72%	1%	3%	91%	6%
여행업, 관광운영서비스	49%	19%	31%	65%	20%	15%	27%	67%	6%	1%	88%	11%
관광안내서비스	56%	7%	37%	78%	13%	9%	41%	54%	6%	0%	85%	15%
기타	38%	31%	31%	38%	54%	8%	23%	69%	8%	0%	92%	8%

II. 내국민대우	국경간 공급			해외소비			상업적주재			자연인의 주재		
	완전 개방	부분 개방	폐쇄	완전 개방	부분 개방	폐쇄	완전 개방	부분 개방	폐쇄	완전 개방	부분 개방	폐쇄
호텔, 레스토랑	37%	21%	42%	58%	30%	12%	51%	46%	3%	11%	79%	10%
여행업, 관광운영서비스	55%	15%	30%	70%	13%	17%	64%	27%	9%	17%	69%	15%
관광안내서비스	59%	4%	37%	85%	4%	11%	76%	15%	9%	13%	67%	20%
기타	54%	23%	23%	62%	38%	0%	54%	46%	0%	23%	69%	8%

자료 : S/C/W/51(1998), WTO.

#### 나. 경제협력개발기구 (OECD) 의 관광무역에 관한 보고서 (2000)

<표 3-8>은 업종별 서비스공급형태에 따라 GATS 원칙 (시장접근, 내국민대우) 차원에서 주요 회원국의 규제 및 양허현황을 나타낸 것이다. 호텔 및 레스토랑 분야에서 인력이동 (Mode4)은 시장접근차원에서 모두 양허하고 있지 않으며, 상업적주재

(Mode3) 도 시장접근 (Market Access) 과 내국민대우 (National Treatment) 차원에서 캐나다, EC, 스위스는 모두 제한조치들이 있다. 서비스 국경이동 (Mode1) 과 해외소비 (Mode2) 는 제한조치가 없다.

여행알선업종의 경우에도 인력이동 (Mode4)은 모두 양허하고 있지 않으며 Mode1,2,3 은 우리나라의 경우 완전개방 되어있다. 상업적주재 (Mode3) 에서 미국, 일본, 캐나다, EC는 부분적으로 제한조치를 취하고 있다.

관광안내(가이드)업종의 경우 우리나라는 인력이동 (Mode4) 은 전 분야에 걸쳐 적용되는 제한범위를 제외한 사항에 대해 양허를 하고 있지 않으며 시장접근 (MA) 은 상업적 주재의 형태에서만 관광가이드를 할 수 있다는 제한조항이 있다. 그리고 여타부분은 완전개방 되어있다. 다음 <표 3-8>에 표기되어 있듯이 회원국마다 상이한 제한사항들을 두고 있다. 기타 서비스부분은 미국을 제외하고는 언급한 주요 회원국이 없다.

<표 3-8> 업종별 주요 회원국 규제 및 양허 현황

○ 호텔과 레스토랑

	Mode 1		Mode 2		Mode 3		Mode 4	
	시장접근	내국민대우	시장접근	내국민대우	시장접근	내국민대우	시장접근	내국민대우
미국	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	UB	UB
일본	UB*	UB*	완전개방	완전개방	완전개방	기타제한	UB	UB
캐나다	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	지역내 합작, 국적, 주재 요구	국적, 주재, 기타제한	UB(국적, 주재 제한)	UB
EC	UB*	UB*	완전개방	완전개방	완전개방, 경제수요 심사	완전개방	UB, 국적요구	UB
스위스	UB*	UB*	완전개방	완전개방	자격(상업 적주재요 구)경제수 요심사	주재, 상업적주 재, 시험요구	UB	완전개방
한국	UB*	UB*	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	UB	UB

## ○ 여행알선업

	Mode 1		Mode 2		Mode 3		Mode 4	
	시장접근	내국민대우	시장접근	내국민대우	시장접근	내국민대우	시장접근	내국민대우
미국	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	기타제한	완전개방	UB	UB
일본	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	기타제한	UB	UB
캐나다	완전개방/ 상업적주재	완전개방/ 주재요구	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방/ 주재요구	UB/주재 요구	UB/주재 요구
EC	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방/자격, 기타제한, 경제심사요구	완전개방	UB, 기타제한	UB
스위스	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	UB	UB
한국	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	UB	UB

## ○ 관광안내업

	Mode 1		Mode 2		Mode 3		Mode 4	
	시장접근	내국민대우	시장접근	내국민대우	시장접근	내국민대우	시장접근	내국민대우
미국	완전개방	완전개방	완전개방	기타제한	기타제한	완전개방	UB	완전개방
일본	UB*	UB*	완전개방	완전개방	완전개방	기타제한	UB	UB
캐나다								
EC	완전개방, UB	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	UB, 국적요구	UB
스위스	UB*	UB*	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방/국 적 및 시험요구	UB/상업적 주재	UB/시험 및 국적, 상업적주재요구
한국	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	기타제한	완전개방	UB	UB

## ○ 기타 서비스

	Mode 1		Mode 2		Mode 3		Mode 4	
	시장접근	내국민대우	시장접근	내국민대우	시장접근	내국민대우	시장접근	내국민대우
미국	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	완전개방	UB	완전개방
일본								
캐나다								
EC								
스위스								
한국								

주) UB : 전분야에 기재된 제한사항외에는 Unbound, UB\* : 사업성부족에 기인한 개방  
 자료 : 관광무역장벽보고서(2000), OECD.

### 다. 시장접근과 내국민대우에 관한 주요 회원국 제한사항 요약

다음 <표 3-9> 는 시장접근 (MA) 과 내국민대우 (NT) 차원에서 주요 회원국의 제한사항들을 요약하였다. 각 주제별로 상이한 제한조치들이 있으며 EC도 각 국가별로 다른 제한조치들이 존재하고 있다. 스위스는 호텔 및 레스토랑업과 관광안내업에서 다양한 제한조치들이 있음을 알 수 있다.

<표 3-9> 시장접근과 내국민대우에 관한 주요회원국 제한사항 요약

#### ○ 미국

호텔 및 레스토랑, 여행알선업, 관광안내업, 기타 서비스	사업적주재 (Mode3)	미국내 공익(비사업적)관광청 등이 사업을 목적으로 운영되는 것은 허가하지 않음  며 국립(주립)공원과 같은 정부소유시설내 관광안내서비스를 위한 영업허가는 제한되어있음.
--	------------------	---

#### ○ 캐나다

	해당지역	규제사항
호텔 및 레스토랑	노바스코샤	새로운 허가제는 공공투표로 과반수 승인이 있어야 함(시장접근제한) 알콜음료판매를 위한 허가는 캐나다시민권자 이어야 함(시장접근제한)
	퀘벡	사법관계자는 캐나다 주식거래상장금지, 모든 주주들의 소유권은 10%이상이 캐나다시민 또는 영주권자이어야 함(시장접근제한)
		레스토랑 및 여관에서 알콜판매시 시민권 및 주재요구(시장접근제한)
		주연방 합병회사에 대한 시장접근 제한(시장접근제한)
	사스캐처원	주주의 과반수이상이 캐나다인이어야 하며 경영주는 캐나다시민권자 또는 영주권자이어야 함(시장접근제한)
	알베르타, 사스캐처원, 온타리오	시민권 및 주재요구(시장접근제한)
		알콜판매 영주권요구(시장접근제한)
	온타리오	위원회의 과반수는 캐나다시민 또는 이주민 및 온타리오에 있는 거주민이어야 함(내국민대우제한)
		비거주자의 휴양주거지 구매시 토지양도세 20%가 요구됨(내국민대우제한)
	마니토바	시민권 및 주재요구(시장접근제한)
	뉴펀들랜드, 노바스코샤, 알베르타	대리점 및 경영주는 캐나다시민, 지역 주민이어야 함(내국민대우제한)

<표계속>



	해당지역	규제사항
여행 알선업	퀘벡	여행업서비스는 상업적 주재를 통해 제공되어야 함(시장접근제한)
		주재요구(내국민대우제한)
	온타리오	여행업 및 여행도매서비스는 상업적주재를 통해 제공되어야 함(시장접근제한)
		주재요구(내국민대우제한)
	브리티쉬 콜롬비아	제휴시 동업자 또는 회사경영감독이 1명이상 그 지역내 거주민이어야 함(내국민대우제한)

## ○ 도미니카공화국 외

	해당지역	규제사항
호텔 및 레스토랑	페루	숙박, 레스토랑 및 게임서비스에 엄격한 분류시스템과 자격요구(시장접근제한)
여행 알선업	페루	등록형식과 보증금요구(시장접근제한)
기타	베네수엘라	베네수엘라 관광학원 졸업자에게 우선권을 주어짐(시장접근제한) 외국인인 경우 관광캠프운영과 소유를 위해 5년이상 거주할 것(내국민대우제한)

## ○ EC

	해당지역	규제사항
호텔 및 레스토랑	스페인, 그리스, 포르투갈	역사적 예술적 가치가 있는 지역의 보호를 위하여 자격이 부인될 수 있음(시장접근제한)
	이탈리아	바, 카페, 레스토랑의 개업시 지역경제수요심사 필요, 역사적, 예술적 가치를 보호해야 하는 지역에서는 자격이 부인될 수 있음(시장접근제한)
	프랑스	카페 및 바 운영시 국적요구(시장접근제한)
여행 알선업	벨기에	EC회원국이 아닌 경우 여행업을 경영하고자 할 때에는 그 기업이 벨기에에 영주할 것을 전제조건으로 함. 개별운영이나 허가를 요구하는 경우는 EC회원국이어야 함(시장접근제한)
	포르투갈	상업적 기업의 설립요구는 포르투갈내 법인이어야 함(시장접근제한)
	핀란드	‘국제소비자부(National Consumer Administration)’의 허가를 받아야 하는데 핀란드시민과 핀란드등록기구이어야 함(시장접근제한)
	그리스	업체당 2명으로 제한(시장접근제한)

&lt;표계속&gt;

	해당지역	규제사항
관광 안내업	스페인, 이탈리아	전문인력 활동권한은 관광안내의 지역조직에 우선적용(시장접근제한)
	그리스, 스페인, 프랑스, 이탈리아, 포르투갈	관광안내 활동시 국적조건 제한받음(시장접근제한)

## ○ 스위스

	규제사항
호텔 및 레스토랑	상업적주제요구(시장접근제한)
	상업적주제요구(내국민대우제한)
	경제수요에 기초하여 각 주(州) 레스토랑의 허가는 연방법을 따름(시장접근제한)
	인구, 지역성장의 정도, 주변성향, 관광적매력도, 레스토랑 수 등의 경제수요에 기초한 각 주의 레스토랑 허가는 연방법에 의함(시장접근제한)
	일부 주에서는 주내 자격보유자는 같은 주내 거주자로 한정되며 일부 주에서는 시험합격자 가 요구됨(내국민대우제한)
관광 안내업	일부주에서는 상업적 주제가 요구되기도 함(시장접근제한)
	관광안내 또는 스키강사는 자격시험이 요구되며 외국인을 위한 시험접근에 제한이 있으며 몇몇 주에서는 독립적으로 진행되는 스키강사 및 외국인산악등반안내의 자격에 거주요건을 필요로 함(내국민대우제한)

자료 : 각국 제안서 참조

### 3. 국내규제 (Domestic Regulation) 관련사항

#### 가. 제안서상 국내규제 검토

GATS 제6조와 관련하여 국내규제의 대표적인 사항으로 자격요건과 절차 (Qualification Requirement and Procedure), 면허요건 (Licensing Requirement), 기술표준 (Technical Standard) 등이 있을 수 있는데 이들 관련조치가 서비스무역에 대한 불필요한 장벽이 되지 않도록 보장하기 위하여 서비스무역이사회로 하여금 적절한 기관을 설치하여 필요한 규율을 제정하도록 하고 있다.

각 제안서 상에서 언급한 국내규제의 종류와 입장을 살펴보면 다음과 같다.

## 1) 미국

제안서 'S/CSS/W/31(2000.12.18)'상의 범위는 호텔에 국한되어 있으나 앞서 제시한 <표 3-1> 미국제안서의 관광장벽요소에서와 같이 29가지 규제사항의 목록은 매우 광범위하다. 호텔서비스, 세금관련, 정부프로그램의 접근 및 지역서비스제공의 가능성, 인센티브·보상·기타지원제공에 대한 경쟁 등의 제한을 모두 언급하고 있다.

## 2) 캐나다

캐나다제안서(S/CSS/W/54/Rev.1)에서는 국내 규제사항에 대하여 비교적 간단한 언급을 하고 있다. 경제수요심사, 개업 규모제한, 제한된 자격요건, 양적 지분 제한 등을 일반적인 제한사항으로 꼽고 있다.

## 3) 도미니카공화국의 공동

도미니카공화국의 공동제안서 S/CSS/W/107에서는 국내규제에 대한 제한사항이 아니라 국내규제에 따라 행해져야 할 부문을 제시하고 있다.

- 관광의 지속가능한 개발을 위하여 국내규제의 조항에 따라 관광프로젝트를 위한 국제기구에 부합되는 환경의 영향력과 기준을 설정.
- 국내규제 조항에 따라 타 회원국의 소비자 서비스공급 및 회원국의 영토 내에서 소비자권리의 보호를 할 수 있는 적절한 조치를 회원국간 취해야 함.

## 4) EC

EC는 관광부문에 있어서 수평적 제안을 할 것을 주장하면서 앞서 언급하였던 것과 같이 국내규제에 불명확한 승인사항과 자격요구사항, 불명확한 경제수요심사, 주식소유의 제한, 경영방식제한, 거주 및 국적요구, 주요인물의 유동제한 등의 WTO 회원국간 전형적인 제한사항과 국내규제의 예외적인 허용기준을 함께 다루고 있다.

## 5) 스위스 'S/CSS/W/79(2001.5)'의 규제관련 내용

회원국간 국내규제사항에는 호텔 및 레스토랑 부문에서 호텔객실이 50에서 100룸 이

상이거나 새로운 바 와 레스토랑을 열고자 할 경우 적용되는 경제수요심사, 주류자격을 취득하려면 시민권이 요구되는 것 등이 존재하며 여행알선업 부문에서는 관광안내 자격에 시민자격요건 필요, 외국인투자지분제한 등 몇몇 회원국들의 시장접근장벽과 내국인대우장벽이 아직 남아 있다.

스위스의 국내규제에 대한 입장으로는 스위스는 관광부문의 협상이 향상되기를 추구하는데, ①호텔과 레스토랑에 남아있는 제한요소들이 있는 국가들은 그 제한항목을 제거해야 할 것. 만일 경제수요심사가 완전하게 폐지될 수 없다면 적어도 그 계약체결조건에 있어 더욱 투명하고 예측 가능하도록 해 주어야 할 것. ②회원국간에 더욱 적극적인 개방과 제한요소를 제거하여야 할 것. 특히 여행알선업부문에서 국경이동, 해외소비, 상업적 주재(Mode1,2,3)에 중점적으로 규제를 제거해야 할 것. 관광안내서비스는 관광서비스의 중심부문이므로 마찬가지로 더 적극적인 계약체결이 고려되도록 할 것 등을 제안하며 이러한 관광개방효과가 전체 경제승수 효과를 가져올 것임과 인력이동(Mode 4) 규제하에 여행알선업, 관광안내업의 제한요소도 재평가되어야 할 것임을 함께 주장했다. ③회원국간 기타(항목D)의 계약체결을 고려하도록 해야 할 것이라 주장하면서 항목 D 기타는 A호텔 및 레스토랑, B여행알선업, C관광안내업에서 포함할 수 없었던 산업을 다룰 수 있으며, 일부 회원국들은 이미 항목D에 대해 관광경영서비스, 수송서비스, 컨벤션서비스 등으로 언급하고 있기도 한데 이는 관광관련서비스에 관한 조항을 만들 수 있는 유연한 범위를 제공해 주며 도미니카공화국의 공동제안서상 집단(Cluster)개념으로 언급되기도 하다고 설명하였다. 단, 이러한 범위는 다른 산업에서 이미 다른 서비스들을 피해야 할 것이다.

이와 함께 지속가능한 개발, 환경보호, 자연공동체 보호 중요함을 내용으로 하고 있다.

## 6) 일본

관광안내부문에서 약속조항을 만든 국가는 소수에 한정 되어 있어 매우 낮은 개방수준을 보이고 있으며 호텔과 레스토랑 및 여행서비스업의 상업적주재 (Mode3) 에 한하여 몇몇 회원국가들은 경제수요심사, 국적 및 주재요구, 외국인 자본참가제한 등의 규제가 남아있다. 이에 일본 국내규제에 대한 입장은 관광부문의 개방을 통하여 현재 남아있는 규제 즉, 여행안내 및 보조서비스업에서 국적요구, 호텔 및 레스토랑업에서 외국자본 및 업체의 수적 제한, 여행알선업을 제공하기위한 상업적 주재 설립에 관한 전반적

제한 등을 완화할 것을 기대하며 개방을 위하여 협상하고자하는 부문으로는 호텔, 레스토랑업의 해외자본한도 폐지, 여행알선업 영업제한 없앰, 관광안내업 제한(경제수요심사, 국적·주재요구, 외국자본제한 등)철폐 등이 있다.

#### 7) 케냐

케냐는 관광부문의 규제만이 아닌 제안서상 모든 서비스부문의 규제에 관하여 종합적으로 서술하고 있다.

- 자국의 계약을 완성하는 국내규제와 GATS규칙의 적합한 적용을 위해 두 워킹그룹이 형성되었음. 이러한 워킹그룹에 의해 단독적 문제로 등장한 국내규제와 GATS규칙과 관련된 이슈는 매우 중요할 것이며 2002년 3월까지 워킹그룹의 활동이 지켜질 예정임
- 경제수요심사는 개발도상국경제의 최대한의 이익을 도모하는 중요한 정책수단임. 경제수요심사의 공통적 기준과 절차의 다각적 개발이 필수적이고 중요할 것임

### 4. 개도국 참여증진

개도국참여증진은 GATS의 제Ⅱ부 제4조에 해당되는 조항으로 선진회원국이 개도국 회원국들이 서비스무역에 참여할 수 있도록 우대하여줄 것을 제안하는 항목인데, 이에 는 경쟁력제고, 선진국이 기술정보 상담처리를 WTO 협정발효 후 2년내에 설치할 것, 최빈 개도국을 최우선 대우할 것 등을 주 내용으로 하고 있다.

개도국 중 관광분야에서 제안서를 제출한 곳은 도미니카공화국을 포함한 볼리비아, 에콰도르, 엘살바도르, 온두라스, 니카라과, 파나마, 페루, 베네수엘라와 케냐로 관광부문에서의 개도국들의 관심과 참여도는 타 부문에 비해 높은 분야이다.

### 5. 최혜국대우 (MFN: Most Favored Nation Treatment) 면제

최혜국 대우에 대하여 언급된 곳은 일본제안서인데, 일본 제안서 에서도 MFN 면제 조항은 모든 서비스의 입장을 종합적으로 다루고 있기는 하나 관광분야 내에서 특별한 사항의 언급은 없다.

최혜국대우원칙은 다각적 구조와 WTO협상의 기본원리 중 하나로 무역개방의 가장 중요한 원칙이기도 한데 MFN 면제가 이러한 중요한 원칙을 벗어나고 있다고 설명하며 그러므로 MFN 면제조항의 축소와 제거는 현서비스 협상의 가장 중요한 의제 중 하나이어야 할 것임을 주장한다. 일본은 MFN 면제가 다른 회원국들에게 평등하게 적용되지 않고 있는 MFN 면제와 관련하여 약 10%의 회원국들이 전체 면제조항의 절반 이상의 조항목록에 등록(기재)되어 있음을 지적했다. 따라서, 일본은 이러한 MFN 면제조항을 2004년 이전까지 회원국들과 협상·결론지을 것을 제안하고 있다.

## 제4장 국내 관광관련 법령 분석 및 대응방안

### 제1절 기본방향

우리나라는 1995년 WTO회원국들이 최초 양허표를 제출할 때 서비스교역에 관한 일 반협정 (GATS)의 기본적인 원칙인 ‘시장접근 (Market Access)’ 과 ‘내국민대우 (National Treatment)’차원에서 관광분야에서 서비스공급 형태별로 양허표 <표 2-4>에 표기되어 있는 대로 양허 하였다. 따라서 회원국간에 양허 요구 등 협상이 진전되는 시점에서 구체적으로 두 원칙 하 에서 국내 법령상의 제한조치 여부 검토는 필수적인 일이라 하 겠다.

시장접근 (Market Access) 차원에서의 관광관련 법령으로는 관광진흥법, 중소기업기 본법, 관광숙박시설 지원 등에 관한 특별법, 외국인투자촉진법, 공중위생관리법, 식품위 생법, 부가가치세법 및 수도권정비계획법, 주세법, 제주도개발특별법을 검토하였다. 시 장접근 차원에서의 검토 기준은 GATS 상에서 시장접근에 위배되는 사항들을 구체적으 로 여섯 가지로 명시하고 있는 바 이에 해당되는 법령조항이 있는 지를 주로 규제 관 련 조항에서 검토하였다.

내국민대우 (National Treatment) 에 대한 제한 차원의 관광관련 법령검토는 관광서비 스 분야별 각종 지원사항 위주로 살펴보았다. 관련 법령으로는 관광숙박시설 지원 등 에 관한 특별법, 조세특례 제한법, 관광진흥개발 기금법, 부가가치세법, 외국인투자촉진 법, 폐광지역 개발지원에 관한 특별법, 제주도개발특별법, 출입국관리법을 검토하였으 며 아울러 각 업종별 자격기준과 외국인 고용관련 법령도 검토하였다.

### 제2절 GATS 원칙별 법령 분석

#### 1. 시장접근 (Market Access) 차원의 관광관련 법령 분석

GATS의 기본원칙 중 하나인 시장접근 (Market Access) 이란 자기나라의 양허표상에

달리 명시되어 있지 않는 한 각 회원국이 원하는 서비스공급 형태별로 타 회원국의 시장에 진입할 수 있는 권리를 말한다.

GATS에서는 시장접근에 위배되는 사항을 구체적으로 여섯 가지로 명시하고 있다.

- 서비스공급자 수에 대한 제한
  - 쿼터 (Quota), 독점업체 지정, 소수의 지배적 업체 지정 또는 경제수요심사 (Economic needs test) 에 의해 사업자 수를 제한하는 조치를 말한다.
- 서비스 총 거래액 및 총 자산에 대한 제한
  - 수량쿼터 또는 경제수요심사의 형태로 서비스의 총매출액 또는 총 자산 가액을 제한하는 조치를 말한다.
- 총 영업량 및 총 산출량에 대한 제한
  - 쿼터 또는 경제수요심사로 숫자단위로 표시되는 제한조치, 예를 들면 영업일수 또는 영업시간제한 또는 1개의 서비스공급자 당 고객수의 제한을 들 수 있는데 현실적으로 이러한 형태의 제한조치는 존재하기 힘들다.
- 총 고용인력 제한
  - 쿼터 또는 경제수요심사 형태로서 1개의 서비스공급자가 고용할 수 있는 총 자연인의 수에 대한 제한과 특정 서비스분야에 종사할 수 있는 총 자연인의 수에 대한 제한조치를 말한다.
- 서비스 공급기업의 업태 제한이나 합작투자제한
  - 서비스공급자가 서비스를 제공할 수 있는 수단인 법인체유형(개인기업, 조합, 주식회사 등) 또는 합작투자의 특정형태를 제한하거나 특정업체에만 설립을 허용하는 것을 말한다.
- 외국인의 지분참여에 대한 제한
  - 외국인 1인 개인별 총 투자액의 제한, 1개 기업 당 외국인 소유지분의 상한설정 및 1개 서비스분야 또는 1개 기업 당 외국인 투자합계의 총액한도를 말한다.



## 가. 호텔 및 레스토랑 (Hotels and Restaurants)

관광진흥법상의 분류에서는 호텔은 관광숙박업에 속한다. 구체적으로 관광진흥법시행령의 관광사업의 등록기준에서 호텔업은 관광호텔업 (종합관광호텔업 및 일반관광호텔업), 수상관광호텔업, 한국전통호텔업 및 가족호텔업으로 분류된다.

<표 4-1> 관광진흥법상 관광숙박업의 정의

	정의
종합관광호텔업	관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하고 숙박에 부수되는 음식·운동·휴양·공연 또는 연수에 적합한 시설을 함께 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업
일반관광호텔업	관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하거나 숙박에 부수되는 음식·운동·휴양 또는 연수에 적합한 시설을 함께 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업
수상관광호텔업	수상에 구조물 또는 선박을 고정하거나 계류시켜 놓고 관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추거나 부대시설을 함께 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업
한국전통호텔업	한국전통의 건축물에 관광객의 숙박에 적합한 시설을 갖추거나 부대시설을 함께 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업
가족호텔업	가족단위 관광객의 숙박에 적합하도록 숙박시설 및 취사도구를 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하거나 숙박에 부수되는 음식·운동·휴양 또는 연수에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업

자료 : 관광진흥법시행령 제2조(1999.5.10)

레스토랑은 관광편의시설업에 속하며 관광식당업이 이에 해당된다. 기타 법률상에 다루고 있는 숙박업(여관 및 여인숙 등)과 식품접객업(휴게음식점업, 일반음식점업, 단란주점업, 유흥주점업 등)도 함께 다루고자 한다.

&lt;표 4-2&gt; 호텔 및 레스토랑 업종분류

업종분류\관계법령	관광진흥법	공중위생관리법	식품위생법
호텔업	관광호텔업(종합, 일반) 수상관광호텔업 한국전통호텔업 가족호텔업	-	-
기타 숙박업	휴양콘도미니엄업	숙박업(민박, 청소년수련시설, 자연휴양림제외)	-
레스토랑 및 기타 음식점업	관광편의시설업(관광유흥음식 점업, 외국인전용유흥음식점업, 관광식당업, 관광도숙주판매업)		식품접객업(휴게음식점 업, 일반음식점업, 유흥주점업 등)

자료 : 법제처웹사이트, <http://www.moleg.go.kr/> 자료재구성.

<표 4-3>은 호텔 및 레스토랑 분야에서 국내법령상의 규제관련 조항들을 크게 ‘영업  
개시 및 운영’과 ‘시설 및 규모’차원으로 나누어 정리한 것이다. 이러한 법령상의 규제  
조치들은 대체적으로 영업개시에 따른 인·허가 사항들과 사업목적에 합치되는 시설  
또는 규모상의 조항들이다. 서비스 공급 형태별로는 상업적 주재 (Mode3) 에서 시장  
접근에 해당되는 조항의 유무에 대한 검토가 특히 필요한데 호텔은 1970년대부터 외국  
인의 투자가 완전히 보장된 업종으로서 따라서 시장접근에 대한 제한조치에 해당되는  
조항은 없다. 해외 소비 (Mode2) 에 있어 제한조치는 당연히 없으며 국경간 공급  
(Mode1) 과 인력이동은 (Mode4) 은 양허표에 명시되어 있듯 각각 기술적 현실성 등으  
로 양허를 하지 않고 있다.

&lt;표 4-3&gt; 호텔 및 레스토랑 (Hotel and Restaurant) 분야 규제관련 법령 검토

규제관련	영업개시 및 운영	시설 및 규모	기타
호텔업	<p>&lt;관광진흥법&gt;관광숙박업 사업계획서의 승인필요(제14조) 관광숙박업 객실 타인경영금지(시행규칙제20조)</p>	<p>(관광진흥법시행령 별표1)종합·일반관광호텔업 : 욕실샤워시설을 갖춘 객실 30실이상, 외국인서비스제공이 가능, 부동산의 소유권 또는 사용권이 있을 것 수상관광호텔업 : 위의 사항이외에 수상오염방지를 위한 폐기물처리시설을 갖추고 있을 것 요구됨 한국전통호텔업 : 객실수는 규제가 없으나 외관이 전통가옥형태이어야 함 가족호텔업 : 30실이상의 객실과 객실별 또는 층별 공동취사장 필요, 객실면적은 19㎡이상일 것 요구</p>	
	<p>&lt;관광숙박시설지원등에관한특별법&gt; 특별시장, 광역시장, 도지사로부터 승인필요(제4조) 변경시 시도지사의 승인필요(제7조) 사업계획승인의 경우 시도지사의 협의를 거쳐 위원회의 심의를 거쳐야 함(제9조) 환경정책기본법특별대책지역중 시설신설 또는 증설금지지역의 경우 승인불가(제10조) 문화관광부령으로 지정숙박업자 지정(제15조) 사업계획승인뒤 1년경과 후 착수하지 않는 경우 사업계획승인취소(제19조)</p>	<p>(중소기업기본법)호텔업 - 상시근로자수 200인 미만또는 매출액 200억원 이하이어야 중소기업임</p>	

&lt;표계속&gt;

규제관련	영업개시 및 운영	시설 및 규모	기타
기타숙박업	<공중위생관리법>영업소개설시 시장·군수·구청장에게 영업소개설사실을 통보(제3조) 관광숙박업을 제외한 공중위생영업소의 위생서비스평가는 2년마다 실시(시행규칙제20조)	(관광진흥법시행령 별표1)동일단지내 객실 50실이상, 관광객의 취사, 체재 및 숙박에 필요한 설비 갖추 것, 매점 또는 간이매장이 있을 것, 문화체육공간 1개소 이상 갖추 것	(관광 진흥법 시행령 제25조 )1개 객실당 분양 또는 회원모 집 인원수 는 2인 이상일 것
	(제주도개발특별법 제37조)펜션업은 도지사에게 등록해야 함	민박 중 객실8실 이상인 경우 공중위생관리법에 적용	
	(부가가치세법시행령 제26조 )외화획득재화 및 용역등의 범위에는 국내에서 국내사업장이 없는 비거주자 또는 외국법인에게 공급되는 용역으로서 그 대금을 외국환은행에서 원화로 받는 것을 말하는데 다만, 다음 용역은 제외함 나. 음식·숙박용역	(중소기업기본법)휴양 콘도 운영업 - 상시근로자수 200인 미만 또는 매출액 200억원 이하이어야 중소기업임	
	여관업, 휴양콘도운영업, 기타관광숙박시설운영업, 그 외기타숙박시설운영업은 벤처제외업종(중소기업청고시2001.5)	(제주도개발특별법시행령 제11조)(등록기준)펜션업의 등록기준은 1. 펜션업시설의 건물 층수가 2층 이하일 것 2. 객실이 10실 이하일 것, 3. 도조례가 정하는 면적 이상의 농지 또는 목장용지를 확보할 것, 4. 기타 도조례가 정하는 요건에 적합할 것	
레스토랑 및 기타 음식점업	(식품위생법 제9조, 13조)단란주점업과 유흥주점업은 시도지사, 시장군수 또는 구청장의 허가를, 휴게음식점업과 일반음식점업은 시도지사에게 신고해야 함		

&lt;표계속&gt;

규제관련	영업개시 및 운영	시설 및 규모			기타
레스토랑 및 기타 음식점업	<주세법> ①주류판매업(판매중개업 또는 접객업을 포함한다. 이하 같다)을 영위하고자 하는 자는 주류판매업의 종류별로 판매장마다 대통령령이 정하는 시설기준 기타 요건을 갖추어 관할세무서장의 면허를 받아야 함(제8조) 주류·밀술 또는 술덧의 제조자나 주류판매업자는 대통령령이 정하는 바에 의하여 제조·저장 또는 판매에 관한 사항을 관할세무서장에게 신고하여야 함(제46조) 면허신청인요건으로는 미성년자가 아닐것(시행령별표5)	(관광진흥법시행규칙 별표1)			
			면적	기타	
		한국음식점업	특별시연면적30㎡이상, 기타200㎡이상	한국적으로 장식할 것	
		관광극장식당업	연면적1000㎡이상,홀면적500㎡이상	100㎡이상의 무대	
	외화획득재화 및 용역등의 범위에는 국내에서 국내사업장이 없는 비거주자 또는 외국법인에게 공급되는 용역으로서 그 대금을 외국환은행에서 원화로 받는 것을 말하는데 다만, 다음 용역은 제외함 나.음식·숙박용역(부가가치세법시행령 제26조 )	외국인 전용 유흥음식점업	홀면적60㎡이상	무도장과 방음장치	
		관광식당업	한국전통:국가기술자격조리사 외국전문요리:자격취득,경력자		
		관광토속주판매업	외국어안내서비스가능체제		
	한식점업, 중식점업, 일식점업, 서양음식점업, 기관구내식당업, 기타일반음식점업, 피자·햄버거·치킨전문점, 분식·김밥전문점, 이동음식점업, 그 외기타음식점업, 일반유흥주점업, 무도유흥주점업, 간이주점업, 제과점업, 찻집은 벤처제외업종(중소기업청고시2001.5)				
	④유흥음식행위에 대하여 특별소비세를 부과하는 장소(이하 "과세유흥장소"라 한다)와 그 세율: 유흥주점·외국인전용유흥음식점과 기타 이와 유사한 장소는 유흥음식요금의 100분의 20(특별소비세 제1조)	-종합주류도매업 (인구50만명 이상의 시)자본금1억원이상, 창고면적 165㎡이상 (기타)자본금5천만원이상, 창고면적66㎡이상 -특정주류도매업 창고면적33㎡이상(주세법시행령별표5)			

자료 : 법제처웹사이트, <http://www.moleg.go.kr/> 자료재구성.

### 나. 여행알선 서비스 (Travel Agencies and Tour Operators Services)

여행알선업은 관광진흥법에서 일반여행업, 국내여행업, 국외여행업으로 분류될 수 있다. 일반여행업은 국내 또는 국외를 여행하는 내국인 및 외국인을 대상으로 하는 여행업으로서 여권 및 사증을 발급 받는 절차를 대행하는 행위를 포함한다. 국외여행업이란 국외를여행하는 내국인을 대상으로 하는 여행업을 말하며 여권 및 사증업무도 포함된다. 국내여행업은 국내를 여행하는 내국인을 대상으로 하는 여행업을 말한다.

여행알선업의 시장접근차원의 법령 검토를 위하여 관광진흥법외에 여권법, 외국환관리법, 부가가치세법, 면세법 및 조례 등을 살펴보았다.

<표 4-4> 여행알선업 업종분류와 정의

업종분류\관계법령	관광진흥법	정의
여행업	일반여행업	국내 또는 국외를 여행하는 내국인 및 외국인을 대상으로 하는 여행업(여권 및 사증을 받는 절차를 대행하는 행위를 포함한다.)
	국외여행업	국외를 여행하는 내국인을 대상으로 하는 여행업(여권 및 사증을 받는 절차를 대행하는 행위를 포함한다.)
	국내여행업	국내를 여행하는 내국인을 대상으로 하는 여행업

자료 : 법제처웹사이트, <http://www.moleg.go.kr/> 자료재구성.

<표 4-5> 여행알선업 (Travel Agencies and Tour Operators Services) 분야 규제관련 법령  
검토

규제관련	영업개시 및 운영	시설 및 규모	기타
여행업	(관광진흥법제12조) 기획여행이란 여행업 등록한 자가 국외여행을 하고자 하는 여행자를 위하여 여행의 목적지·일정, 여행자가 제공받을 운송 또는 숙박 등의 서비스 내용과 그 요금 등에 관한 사항을 미리 정하고 이에 참가하는 여행자를 모집하여 실시하는 여행을 말함	여행알선, 창고 및 운송관련 서비스업, 공연산업은 상시근로자수 100인 미만 또는 매출액 100억원 이하(중소기업기본법시행령)	공항이용시1만원, 해항이용시1천원납 부(관광진흥개발기 금법제2조)
		(관광진흥법시행령 별표1) 일반여행업 자본금 3억5천만원 이상일 것, 국외여행업 자본금 1억원 이상일 것, 국내여행업 자본금 5천만원이상일 것	
		(관광협회중앙회자료) 일반여행업 보험료가입 5천만원 1년단위 25만원 국외여행업 보험료가입 3천만원 1년단위 15만원 국내여행업 보험료가입 2천만원 1년단위 10만원	
		(기획여행)5억원이상의 보증보험가입	
여행업	<관광진흥법>①대통령령이 정하는 여행업을 경영하고자 하는 자는 문화관광부장관에게 등록.(제4조) (보험가입등)관광사업자는 당해 사업과 관련하여 사고가 발생하거나 여행자에게 손해가 발생한 경우에는 문화관광부령이 정하는 바에 따라 피해자에게 보험금을 지급할 것을 내용으로 하는 보험 또는 공제에 가입하거나 영업보증금을 예치하여야 함(제9조)		
기타	(관광진흥법 제4조)②대통령령이 정하는 여행업을 제외한 여행업을 경영하고자 하는 자는 시·도지사에게 등록	(외국인관광객등에대한부가가치세및특 별소비세특례규정시행규칙 제2조) 면세대상재화의 범위는 부가가치세 및 특별소비세를 포함하여 1회 거래가액이 5만원이상인 물품	

자료 : 법제처웹사이트, <http://www.moleg.go.kr/> 자료재구성.

결론적으로 여행알선분야의 법령상 규제조치들은 일반적인 인·허가 사항이며 그리고 기업의 목적과 수행에 합치되는 조항들이다. 서비스 공급형태별로 보면 인력이동 (Mode4) 은 양허 하지 않았기 때문에 제외하고 나머지 공급형태에서 시장접근 제한조치에 해당되는 법령 조항은 없는 것으로 판단된다.

#### 다. 관광안내서비스 (Tourist Guides Services)

우리나라 관광안내업은 별도로 분류되어 있지 않고 관광진흥법 시행령 (별표4) 에 관광업무별 자격기준 (제37조 관련) 을 명시하고 있다. 즉, <표 4-6>과 같이 여행업인 경우 내·외국인 관광객의 국내여행을 위한 안내자로서 외국인 여행자를 위한 관광통역안내원 자격증을 취득한 자와 국내인 여행자를 위한 국내여행 안내원 자격증을 취득한 자를 포함한다.

<표 4-6> 관광안내 업종분류

업종분류\관계법령	관광진흥법	기타
관광가이드	외국인안내(통역관광안내원) 내국인안내(국외여행인솔자)	명예통역안내원(관광공사)주1) 자치단체별 문화유산해설사(문화관광부)주2)

주1)명예통역안내원 제도는 자원봉사의 뜻을 가진 명예통역안내원들과 이들을 활용하기를 희망하는 사람을 연결시켜 주는 국내외 민간 교류를 지원할 목적으로 한국관광공사에서 주관함

주2)문화유산해설사란 그 지역의 문화관광자원을 국·내외 관광객에게 설명, 이해시킬 수 있는 전문인력을 양성하여 문화유적에 배치한다는 문화관광부 취지아래 각 지자체에서 개별적인 프로그램으로 양성·운영되고 있음



&lt;표 4-7&gt; 여행업 관광안내 종사자 자격기준

규제관련	자격기준	자격조건	기타
관 광 가 이 드	(관광진흥법)국외여행인솔자 여행업자가 내국인의 국외여행을 실시할 경우 인솔하는 자로서 문화관광부령이 정하는 요건은 다음과 같음 관광통역안내원자격증을 취득한 자 여행업체에서 2년이상 근무하고 국외여행경험이 있는 자로서 문화관광부장관이 정하는 소정의 교육을 이수한 자 문화관광부장관이 별도로 지정하는 교육기관에서 국외여행 인솔에 필요한 교육을 이수한 자(시행규칙제21조) 외국인안내를 위해서는 관광통역안내원자격증을 취득한 자이어야 함 내국인안내를 위해서는 국내여행안내원자격증을 취득한 자이어야 함(시행령별표4)	만 18세이상(필기시험일 자 기준)시험자격이 주어짐 시험의 횟수는 각 종목당 년 1회 실시 몇몇 종목은 년 2회 실시하기도 함(2001년도에는 중국어 관광통역안내원 자격시험만 2회 실시되었음)(관광통 역안내원정보센터)	
	관할 등록 기관등의 장은 대통령령이 정하는 관광업무에 대하여는 관광종사원의 자격을 가진 자가 종사하도록 관광사업자에게 권고할 수 있음. 이러한 의무고용제는 2002.12.31까지 한시적으로 운영될 예정임(관광진흥법부칙 제6조)		

자료 : 법제처웹사이트, <http://www.moleg.go.kr/> 자료재구성.

관광안내 종사자 자격기준과 조건 <표 4-7>은 관광 가이드업을 수행할 수 있는 기본 소양 (언어 및 역사, 문화설명)을 갖추도록 하는데 있으며, 이러한 자격기준은 시장접근 제한과는 무관하다.

관광안내업은 우리나라의 경우 최초 양허표에 ‘상업적주재’의 서비스공급형태로써, 여행대리업자 (Travel agency and Tour operators services)만이 관광가이드업 (Tourist guides services)을 수행할 수 있도록 규정하고 있다. 이와같은 상업적주재 (Mode3) 공급 형태에 대한 시장접근 차원의 제한조치 외에는 다른 제한조치는 없으며 법령상 위배 조항도 없다. 또한 관광가이드 서비스의 인력이동 (Mode4)은 양허를 하지 않고 있다.

### 라. 기타 서비스 (Others)

기타서비스 분야는 GATS에서 세부적으로 제시된 것이 없으나, 본 연구보고서에서는 카지노업과 국제회의업이 경제 및 사회·문화적 파급효과가 큰 만큼 이에 관한 법령을 시장접근 제한 차원에서 살펴보았다. 카지노업과 국제회의업에 포함되는 업종들은 <표 4-8>과 같다.

2001년 9월 1일 현재 카지노업은 전국에 총13개(서울1, 부산1, 인천1, 강원1, 경북1, 제주8)가 영업중이며 국제회의기획업은 74개(서울69, 부산5)이며 국제회의시설업은 아직 등록된 업체가 없다.

<표 4-8> 기타서비스 업종분류

업종분류\관계법령	관광진흥법	국제회의산업육성에관한법률
카지노업	룰렛,블랙잭,다이스,포커,바카라,다이사이,키노,빅휠,빠이까우,판탄,조커세븐,라운드크랩스,트란타과란타,프란치볼,차카락,슬렛머신,비디오게임,빙고,마작 등 19가지 영업종류	-
국제회의업	국제회의시설업 국제회의기획업	세미나, 토론회, 학술대회, 심포지움, 전시회, 박람회 등 기타 회의

자료 : 법제처웹사이트, <http://www.moleg.go.kr/> 자료재구성.

&lt;표 4-9&gt; 기타업종 법령 검토

규제관련	영업개시 및 운영	시설 및 규모	기타
카지노업	<p>&lt;관광진흥법&gt;문화관광부장관의 허가필요(제5조)            카지노업허가요건            1.국제공항,국제여객선터미널이 있는 특별시·광역시·도, 관광특구내 최상등급호텔업, 국제회의시설의 부대시설내            2.외국왕래여객선 (제20조)            카지노업 영업종류는 문화관광부장관에게 신고(제25조)            카지노영업준칙            1.이사회, 카지노총지배인, 영업부서, 안전관리부서, 환전, 전산전문요원을 갖추            8.종사원은 게임에 참가할 수 없음            폐광카지노영업준칙            6.일반영업장과 회원용영업장 구분할 것, 일반영업장에는 주류판매불가(시행규칙 별표7&gt;</p>	<p>&lt;관광진흥법&gt;            카지노업의 시설기준:330㎡이상의 전용영업장, 1개소이상의 외국환 환전소, 카지노영업종류 중 4종 이상시설(시행규칙제29조)            외국인이 관광호텔 등 관광사업에 1억불이상을 2년내에 직접투자할 것을 조건으로 카지노허가(제23조)            카지노업채납부금 총매출액의 100분의10의 범위안에서 일정비율에 상당하는 금액을 관광진흥개발기금에 납부하여야 함(시행령 제31조)            외국왕래여객선이 1만톤급이상이거나 , 외국인수송실적이 문관부장관이 공고하는 기준에 적합할 것(시행규칙제28조)            외래관광객이 30만이상 증가한 경우 신규허가 가능(시행규칙제28조)</p>	

&lt;표계속&gt;

규제관련	영업개시 및 운영	시설 및 규모	기타
카지노업	<p>&lt;관광진흥법&gt;카지노영업준칙 1.1일 8시간이상영업해야 함 폐광카지노영업준칙 1.일요일을 제외한 오전6시-8시까지 영업금지7.카지노이용자 대여자금은 총30억원이내 1인당 총3천만원 초과불가, 일반영업금액한도 1인당 1회 100만원(시행규칙 별표7)</p>	<p>(특별소비세법제1조의5)카지노 1인 1회의 입장에 대하여 5만원(폐광지역개발지원에관한특별법 제11조의 규정에 의하여 허가를 받은 카지노의 경우에는 1인 1회의 입장에 대하여 3천5백원). 다만, 외국인에 대하여는 1인 1회의 입장에 대하여 2천원</p>	
	<p>도박장운영업은 벤처제외업종(중소기업청고시20 01.5)</p>		
국제회의 업		<p>(관광진흥법시행령 별표1)가. 국제회의시설업 : 부대시설로 주차시설, 쇼핑, 휴식시설을 갖추 것 나. 국제회의기획업 : 자본금 5천만원이상, 소유권 및 사용권이 있을 것</p>	
		<p>&lt;국제회의산업육성에관한법률시행령&gt;5개 국이상의 외국인 참가, 회의참가자300인이상(외국인1/3이상), 3일이상진행회의(제2조 국제기구가입기관)2천인이상 인원수용 대회의실, 30인이상 수용 중소회의실 10실이상, 2500㎡이상의 옥내전시면적(제3조 전문회의시설)</p>	

자료 : 법제처웹사이트, <http://www.moleg.go.kr/> 자료재구성.

<표 4-9>는 카지노업과 국제회의업의 규제관련 법령을 영업개시 및 운영과 시설 및 규모차원에서 정리한 것이다. 관광진흥법의 제23조 외국인이 관광호텔 등 관광사업에 1억불이상을 2년내에 직접 투자할 것을 조건으로 카지노를 허가하는 조항은 기본적으로 내국인에게는 불가인 카지노를 외국인에게 투자 규모와 기간을 조건으로 허가하는

것으로써 외국인 투자 촉진 또는 지원의 내용으로 간주되며 또한 외국인투자규모의 상한을 정한 것이 아니라 하한설정을 정한 것이므로 외국인 투자 제한 (시장접근 제한)에 해당되지는 않는 것으로 판단된다.

## 2. 내국민대우 (National Treatment) 차원의 관광관련 법령 분석

GATS의 기본원칙 중 하나인 내국민대우 (National Treatment) 란 국내에서 생산된 제품 또는 서비스와 동종의 수입제품 및 서비스에 차별을 하지 않는 것을 의미한다. 즉, 내국민대우는 약속표에 기재한 사항 이외에 어떠한 차별조치도 금지된다는 제17조 조항을 기본으로 한 것으로 차별조치 또는 약속표 기재 내용보다 강화된 조치를 하면 협정상 의무위반으로 분쟁해결대상이 된다. 형식상의 차별조치뿐만 아니라 사실상의 외국서비스, 외국서비스공급자에게 불리한 대우를 초래하는 조치도 포함된다. 따라서, 어느 서비스분야의 영업활동을 하기 위하여서는 국내교육기관의 학위가 있어야 한다는 요건이나 서비스공급의 허가요건으로 자국언어 구사능력을 시험하는 경우, 국내거주요건의 요구, 내국민에게만 한정된 보조금지원 등이 포함된다. 정부조치를 아래와 같이 외국서비스와 공급자에 대한 대우에 따라 구분할 때 ②번과 ④번이 내국민대우의무의 위반으로 처리되는 것으로 볼 수 있다. (김성준, 1997)

- 형식상 내·외국인간 동일조치로서 사실상으로도 내국민보다 불리하지 않은 대우
- 형식상 내·외국인간 동일한 조치이나 사실상으로는 내국민보다 불리한 경우
- 형식상 내·외국인간 차별조치이나 사실상으로는 내국민보다 불리하지 않은 대우
- 형식상 내·외국인간 차별조치이나 사실상으로도 내국민보다 불리한 대우

### 가. 호텔 및 레스토랑 (Hotels and Restaurants)

<표 4-10>은 호텔 및 레스토랑분야의 국내 법령상 지원사항들로서 내국민대우 차원에서 검토가능한 조항들을 ‘영업개시 및 운영’과 ‘시설 및 규모’ 내용으로 분류해서 정리한 것이다.

호텔업의 시설 및 규모에서 ‘호텔건설 및 개보수 지원’(관광진흥개발기금법 제5조)조항의 경우는 관광분야의 대표적인 서비스 보조금인 관광진흥개발기금이 과연 무역왜곡

효과를 초래하는가에 대한 검토가 필요하다. 관광진흥개발기금은 국내외 투자호텔을 불문하고 자금의 일부분을 지원하는 것이기 때문에 내국민대우원칙에 위배되지 아니하며 따라서 무역왜곡효과를 초래하지 않는 것으로 판단된다. 또한 이외의 호텔 및 레스토랑분야 지원관련 법령조항들도 우리가 양허를 하지 않은 국경간 공급 (Mode1)과 인력이동 (Mode4)을 제외한 나머지 공급형태에서 내국민대우 차원에서 제한조치에 해당되는 조항은 없는 것으로 판단된다.

&lt;표 4-10&gt; 호텔 및 레스토랑 분야 지원관련 법령 검토

지원관련	영업개시 및 운영	시설 및 규모	기타
호텔업	<p>&lt;관광숙박시설지원등에관한특별법&gt;국제행사의 성공적 개최를 위하여 문화관광부장관 고시지역안에서는 다른 법령의 제한을 받지 않음(제10조) 관광호텔업자가 시설의 관리·운영에 관하여 상호협조하는 계약을 체결한 경우, 2이상의 관광호텔시설을 관리·운영하는 경우 행정적·재정적지원(제14조의 2)</p>	<p>호텔건설 및 개보수지원(관광진흥개발기금법제5조)</p>	
		<p>&lt;관광숙박시설지원등에관한특별법&gt;시설의 건설 또는 사업운영에 소요되는 자금의 일부를 관광진흥개발기금에서 우선적으로 지원, 부담금감면, 재정적지원(제14조) 관광호텔건축특례지역고시신청 대상지역 중 9만㎡이상, 토지소유자가 30인이상인 경우에는 지적도, 토지명세서생략가능, 필지별 용도규모 및 소유자기제한 서류제출하면 됨(시행규칙제8조)</p>	
	<p>(부대사업의 시행)①주무관청은 사업시행자가 민간투자사업을 시행함에 있어서 당해 사회간접자본시설의 투자비 보전 또는 정상적인 운영을 도모하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우 시설사업기본계획이 정하는 바에 의하여 다음에 해당하는 부대사업을 당해 민간투자사업과 연계하여 시행하게 할 수 있음 6. 관광진흥법에 의한 관광숙박업(사회간접자본시설에대한민간투자법 제21조)</p>	<p>관광호텔업 및 수상관광호텔업의 외국인투자금액이 미화 3천만불이상으로 사업을 영위하기 위한 시설을 새로이 실천하는 경우 조세감면(조세특례제한법시행령제116조의2)</p>	
		<p>(과밀부담금의 감면)제13조의 규정에 의한 과밀부담금(이하 “부담금”이라 한다)의 감면으로 4. 관광진흥법시행령 제2조제2호 가목의 규정에 의한 관광호텔로서 건축물의 연면적 합계의 100분의 10이상이 객실인 관광호텔의 객실면적에 대하여는 별도로 정하는 바에 따라 부담금을 감면한다(수도권정비계획법시행령제17조)</p>	

&lt;표계속&gt;

지원관련	영업개시 및 운영	시설 및 규모	기타
기타 숙박업	(접대비의 손금불산입특례) 대통령령이 정하는 소비성서비스업이라 함은 다음각호의 1에 해당하는 사업을 말한다. 1. 한국표준산업분류에 의한 숙박업(관광진흥법에 의한 관광숙박업제외)(조세특례제한법 시행령제130조)	<조세특례제한법>(성실신고 사업자에 대한 부가가치세 납부세액의 경감)대통령령이 정하는 당해업종의 부가가치율이란 다음을 말함 1 일반과세자 자. 숙박업 : 100분의 50 2. 간이과세자 다. 숙박업 : 100분의 40제120조)	
레스토랑 및 기타 음식점업	<조세특례제한법>관광진흥법에 의한 관광객이용시설업중 주한외국군인 및 외국인선원 전용의 유흥음식점업을 영위하는 자가 음식점에서 제공하는 주류에 대하여 주세 면제.(제115조) (판매시점정보관리시스템 도입사업자 등에 대한 부가가치세 납부세액의 경감)2. 음식점업(다과점업 포함)(119조)	(성실신고 사업자에 대한 부가가치세 납부세액의 경감)대통령령이 정하는 당해업종의 부가가치율이란 다음을 말함 1 일반과세자 아. 음식점업 : 100분의 50 2. 간이과세자 다. 음식점 : 100분의 40(조세특례제한법시행령제120조)	
	(유흥음식행위의 면세) 다음 각호에 해당하는 유흥음식행위에 대하여는 대통령령이 정하는 바에 의하여 특별소비세를 면제함 1. 관광진흥법에 의한 관광숙박업의 경영자가 외국인관광객·재외국민 또는 외국인선원들에게 외화를 받고 숙박용역과 함께 제공하는 유흥음식행위 2. 주한국제연합군 또는 미국군이 주둔하는 지역내의 과세유흥장소의 경영자로서 관할세무서장의 지정을 받은 자가 외국군인 및 외국인선원에게 외화를 받고 제공하는 유흥음식행위		

&lt;표계속&gt;



지원관련	영업개시 및 운영	시설 및 규모	기타
레스토랑 및 기타음식점 업	3. 과세유흥장소의 경영자로서 관할세무서장의 지정을 받은 자가 주한외교관중 대통령이 정하는 자와 우리나라에 파견된 외교관에게 외화를 받고 제공하는 유흥음식행위 4. 관광진흥법에 의한 한국음식점의 경영자가 일반여행업자의 알선에 따라 5인이상의 단체로 외국인관광객·재외국민 또는 외국인선원에게 외화를 받고 제공하는 유흥음식행위 (특별소비세제19조의3)		
	관광유흥음식점업, 외국인전용유흥음식점업, 관광식당업 건설자금 및 개보수자금융자(관광진흥개발기금융 자안내2001)	소요자금의 60%이내한도내에서 사업부문별 건설100억원, 개보수80억원한도내에서 융자지원(관광진흥개발기금융자안내 2001)	
	여행자가 입국하는 때에 휴대하는 주류로서 관세가 면제되는 주류의 수입에 대하여는 대통령이 정하는 바에 의하여 주세를 면제함(주세법제31조)		

자료 : 법제처웹사이트, <http://www.moleg.go.kr/> 자료재구성.

<표 4-11>은 호텔분야 자격기준 및 조건을 정리한 것이다. 이러한 내용들은 호텔의 지배인으로서 갖추어야 할 기본소양에 대한 충족요건들으로써 자국어언어 구사능력을 요구하는 국어시험이나 국내교육기관의 학위를 요구하는 것에 관한 조항은 없기 때문에 내국민대우 제한조치에 해당되는 조항은 없는 것으로 판단된다. 인력이동 (Mode4) 은 양허표상 전(全) 분야에 해당되는 제한사항 <표 2-5>외에는 양허하지 않고 있기 때문에 호텔 및 레스토랑 분야에서 단순 노무직 외국인력은 국내에서 취업할 수 없다.

&lt;표 4-11&gt; 호텔 분야 자격기준

	자격제도	심사내용	근거법령
일반 사항	시험응시나이	만18세이상	관광진흥법시 행규칙
	시험일시	1번/1년	
	외국어시험	듣기시험, 면접시험	
	면접시험	국가관,사명감,전문지식,예의,의사발표력정확성과 논리성	
부문별 사항	총지배인	1급지배인자격, 관광호텔3년이상 종사경력, 특2급이상임원3년이상 종사경력자/필기시험:영어(20%),관광법규(10%),관광사업개론(10%),경영학개론(40%),호텔관리개론(20%)	관광진흥법시 행규칙
	1급지배인	2급지배인 자격 취득 후 관광숙박업소에서 3년이상 종사한 경력자/필기시험:영어(30%),관광법규(20%),관광사업개론(20%), 호텔관리개론(30%)	
	2급지배인	관광숙박업종사원(조리사)자격 취득 후 관광숙박업소3년이상 종사경력, 전문대이상의 관광학과 졸업한자/필기시험:영어(30%),관광법규(20%),관광사업개론(20%),호 텔관리개론(30%)	
기타	외국인총지배 인시험면제	관광호텔10년이상근무경력, 호텔경영분야 박사학위소지자 지명도 있는 체인호텔 총지배인 근무경력자 외국호텔전문학교 1년이상과정 이수한후 지배인 5년이상경력자 문화관광부장관이 호텔산업발전을 위해 필요하다고 인정하는자	문화관 광부예 규
	의무고용제	관할 등록 기관등의 장은 대통령령이 정하는 관광업무에 대하여는 관광종사원의 자격을 가진 자가 종사하도록 관광사업자에게 권고할 수 있음 이러한 의무고용제는 2002.12.31까지 한시적으로 운영될 예정임	관광진흥법부 칙제6조

자료 : 문화관광부(2001), <http://www.mct.go.kr/>.

#### 나. 여행알선서비스 (Travel Agencies and Tour Operators Services)

<표 4-12>는 여행알선 서비스의 각종 지원관련 내용을 정리한 것이다. 법령검토결과 양허하지 않은 인력이동 (Mode4) 을 제외한 나머지 공급형태에서 내국민대우 차원의 제한 조치는 없는 것으로 판단된다.

&lt;표 4-12&gt; 여행알선업 지원 관련 법령 검토

지원관련	영업개시 및 운영		기타
여행업	여행업자 및 카지노사업자의 해외지사설치지원(관광진흥개발기금시행 령제2조)	외국관광객연인원 500명이상을 유치한 여행사보상(광주광역시외국관광 객유치에관한보상규정)	
		일반여행업체의 외국인 유치에 따른 수입금에서 내국인 송출에 따른 지출액을 뺀 금액인 외화획득액이 2000년 외화획득액의 30% 이내에서 관광진흥개발기금 융자	
기타	(부가가치세법 제12조)여객운송용역(다만, 항공기·고속버스·전세버스·택시·특수 자동차 또는 특종선박에 의한 여객운송용역으로서 대통령령이 정하는 것은 제외)의 재화 또는 용역의 공급에 대하여 부가가치세 면제 여행자휴대품·별송품과 우송품으로서 관세가 면제되거나 그 간역세률이 적용되는 재화의 수입에 대하여 부가가치세 면제		

자료 : 법제처(2001), <http://www.moleg.go.kr/>.

#### 다. 관광안내서비스 (Tourist Guides Services)

<표 4-13>은 관광가이드 서비스와 관련하여 관광진흥개발 기금법상의 지원내용이다. 이는 내·외국인을 막론하고 관광안내 종사자 및 관계자에 대한 교육 및 훈련지원사업으로써 특별히 외국인에 대한 내국인 우대조치만 명시된 게 없기 때문에 내국민대우원칙에 위배되는 조항은 없는 것으로 판단된다. <표 4-14>의 관광가이드 자격기준도 관광안내를 위한 기본소양 (외국어 및 관광지 지식 및 설명)에 관한 내용들으로써 내국민대우원칙에 위배되는 사항 (예: 국내 교육기관의 학위요구, 자국어능력 구사능력 시험요구, 국내거주요건의 요구, 내국인에게 한정된 보조금 지원)은 없는 것으로 판단된다.

&lt;표 4-13&gt; 관광안내 서비스 지원관련 법령검토

지원관련	운영	시설 및 규모	기타
관광가이드	국외여행자의 건전관광교육 및 관광정보제공사업, 국내외 관광안내체계개선 및 관광홍보사업지원, 관광사업종사자 및 관계자에 대한 교육훈련사업지원(관광진흥개발기금법제5조)		

자료 : 법제처(2001), <http://www.moleg.go.kr/>.

&lt;표 4-14&gt; 관광가이드 자격기준

	자격제도	심사내용	근거법령
일반사항	시험응시나이	만18세이상	관광진흥법시행규칙
	시험일시	1번/1년	
	외국어시험	듣기시험, 면접시험	
	면접시험	국가관,사명감,전문지식,예의,의사발표력정확성과 논리성	
부문별사항	관광통역안내원	듣기시험:해당 외국어	관광진흥법시행규칙
		면접시험:해당 외국어 구사능력, 일반관광상식	
		필기시험:해당 외국어(50%),관광법규(10%),관광사업개론(10%),국사(20%),한국지리(10%)	
	국외여행인솔자	관광통역안내원자격취득자 여행업체2년이상근무, 국외여행경험이 있는자로서 문화관광부장관이 정하는 소정의 교육이수자(총16시간) 문화관광부장관지정교육기관에서 국외여행인솔에 필요한 교육이수한자	
부문별사항	문화유산해설사	각 자치단체별 양성프로그램인 문화유산에 대한 전문교육과정을 거친자	관광진흥법시행규칙

자료 : 법제처(2001), <http://www.moleg.go.kr/>.

### 라. 기타서비스 (Others)

현재 서비스 협상 관광분야에서는 기타 서비스 분야에 구체적으로 논의가 이루어진 것이 없다. 하지만 시장접근에서와 마찬가지로 카지노업과 국제회의업에 대한 내국민 대우 차원에서의 검토를 하였다. 따라서, <표 4-15>는 카지노업과 국제회의업의 법령상에 기재된 지원내용을 요약한 것이다. 외국인투자촉진법시행령 제25조의 내용같이 외국인 투자금액이 일정액이상인 경우 건설자금 융자지원을 한다는 것은 외국투자에 대한 혜택으로 볼 수 있다.

<표 4-15> 기타업종 지원 관련 법령검토

지원관련	영업개시 및 운영	시설 및 규모	기타
카지노업	카지노업 관광사업체운영비로 융자지원(관광진흥개발 기금 융자안내2001)	2000년 외화획득액의 30%이내에서 융자지원(관광진흥개발기금 융자안내2001)	
국제회의업	국제회의시설 건설자금 관광진흥개발기금융자( 관광진흥개발기금 융자안내2001)	소요자금의 60%이내에서 사업부문별 최고 융자한도: 건설자금100억원, 개보수80억원(관광진흥개발기금 융자안내2001)	
		당해사업 매출실적 증가율이 직전4분기(사업기간이 8분기 미만일 경우는 2분기)대비 100%이상인 사업 ④주제공원, 국제회의 등 외국인 관광객을 유치할 목적으로 독특한 여행상품을 기획하는 사업(벤처기업확인요령)	
		외국인투자금액이 미화3천만불이상으로서 국제회의산업육성에 관한 법률 제2조제3호의 규정에 의한 국제회의사업을 영위하기 위한 시설을 새로이 설치하는 경우 외국인투자지역의 지정가능(외국인투자촉진법시행령제25조)	

자료 : 법제처(2001), <http://www.moleg.go.kr/>.

<표 4-16>은 특별법에 명시된 지역주민 우선 고용에 관한 조항들이다. 폐광지역개발 지원에관한특별법과 제주도개발특별법의 이러한 조항들은 고용을 통한 지역의 경제적 효과를 기대하는 것으로써 여타 지방의 내국민에게도 해당하는 것으로서 특별히외국인

에 대한 내국민우대조치로 볼 수 없기 때문에 내국민대우제한에 해당되지는 않는 것으로 판단된다. 외국인고용에 대해서는 양허표상의 모든 분야에 적용되는 제한조치 <표 2-5>외에는 양허하고 있지 않으므로 단순노무직 외국인력들은 입국이 허락되지 않고 있다.

<표 4-16> 지역주민 우선고용조항

	내 용
카지노	지역주민등에 대한 지원으로 진흥지구안에 입주하는 기업은 특별한 사유가 없는 한 이주자·지역주민·탄광근로자를 우선 고용해야 함(폐광지역개발지원에 관한특별법제13조) → 폐광지역카지노사업에 해당됨
제주도개발	<제주도개발특별법> (인근지역주민의 우선고용) 개발사업의 승인을 얻은 자는 당해 개발사업지구 인근지역의 주민을 우선적으로 고용하여야 함.(제15조) 제15조의 규정에 의한 인근지역주민의 우선고용을 위하여 제주도조례(이하 "도조례"라 한다)가 정하는 바에 따라 고용계획서를 작성하여 관할 시장·군수에게 인근지역주민의 고용추천을 의뢰할 수 있음(시행령제6조) (특별개발우대사업)①도지사는 도민이 주체가 되거나 또는 주민복지, 향토문화의 진흥 및 지역경제 활성화에 특히 이바지할 수 있는 사업(이하 "특별개발우대사업"이라 한다)을 도조례가 정하는 바에 의하여 육성하여야 함. ②제1항의 규정에 의한 특별개발우대사업 1. 제주도민이 총투자자본의 100분의 50 이상을 출자한 사업이거나 전체고용인의 100분의 80 이상이 제주도민인 사업(제44조)

자료 : 법제처(2001), <http://www.moleg.go.kr/>.

<표 4-17>과 같이 내국민대우 이상으로 우리나라는 관광분야에서 외국인 투자를 유치하기 위해 외국사업자 등에 대한 간접세특례와 부가가치세의 환급 등의 법령을 마련하여 우대하고 있다.

## &lt;표 4-17&gt; 외국사업자 지원 사항

## &lt;조세특례제한법&gt;

제107조 (외국사업자등에 대한 간접세의 특례)

⑤국내에 사업장이 없는 외국법인 또는 비거주자로서 외국에서 사업을 영위하는 자(이하 이 조에서 "외국사업자"라 한다)가 국내에서 사업상 다음 각호의 1에 해당하는 재화 또는 용역을 구입하거나 제공받은 때에는 대통령령이 정하는 바에 따라당해 재화 또는 용역과 관련된 부가가치세를 당해 외국사업자에게 환급할 수 있다. 다만, 당해 외국사업자의 1년의 환급금액이 대통령령이 정하는 금액이하인 경우에는 그러하지 아니함.

## 1. 음식·숙박용역

시행령 제107조 (외국사업자에 대한 부가가치세의 환급)②법 제107조제5항의 규정에 따라 부가가치세를 환급받고자 하는 외국사업자는 매년 1월 1일부터 12월 31일까지 공급받은 재화 또는 용역에 대한 부가가치세를 다음해 6월 30일까지 다음 각호의 서류를 첨부하여 국세청장이 지정하는 지방국세청장에게 직접 또는 국세청장이 지정하는 대리인을 통하여 신청하여야 함.

1. 사업자증명원 1부
2. 거래내역서 1부
3. 세금계산서 원본
4. 대리인을 통하여 신청하는 경우 그 위임장

③제2항의 규정에 의하여 환급신청을 받은 지방국세청장은 신청일이 속하는 연도의 12월 31일까지 거래내역을 확인한 후 당해 거래와 관련된 부가가치세를 외국사업자에게 환급하여야 함.

④외국사업자가 제3항의 규정에 의한 환급일 이후 6월 이내에 제2항제3호의 규정에 의한 세금계산서 원본의 반환을 신청한 때에는 지방국세청장은 이를 반환하여야 함.

⑤법 제107조제5항 단서에서 "대통령령이 정하는 금액" 이라 함은 30만원을 말함.

자료 : 법제처(2001), <http://www.moleg.go.kr/>.

## 제3절 관광분야 외국인 고용관련 법령 분석

GATS의 서비스공급형태에서 회원국 사이에서 가장 제한적인 것은 인력이동 (Mode4)이며 한국의 최초양허표 <표 2-4>에서는 인력이동에 대해서는 양허표상의 모든 분야에 적용되는 제한조치 <표 2-5>외에는 양허하고 있지 않다. 따라서 단순 노무직 외국인력들은 입국이 허락되지 않고 있다.

외국인 고용과 관련된 법령은 <표 4-18>의 내용과 같다. 외국인이 한국에서 취업하고자 할 때에는 대통령령이 정하는 바에 따라 취업활동을 할 수 있는 체류자격을 받아야 하며 이의 기준과 활동범위는 <표 4-19>에 명시되어 있다.

&lt;표 4-18&gt; 외국인 고용과 관련된 법령

	출입국관리법
제18조(외국인고용의 제한)	①외국인이 대한민국에서 취업하고자 할 때에는 대통령이 정하는 바에 따라 취업활동을 할 수 있는 체류자격을 받아야 함. ②제1항의 규정에 의한 체류자격을 가진 외국인은 지정된 근무처외에서 근무하여서는 아니됨. ③누구든지 제1항의 규정에 의한 체류자격을 가지지 아니한 자를 고용하여서는 아니됨. ④누구든지 제1항의 규정에 의한 체류자격을 가지지 아니한 자의 고용을 알선 또는 권유하여서는 아니됨. ⑤누구든지 제1항의 규정에 의한 체류자격을 가지지 아니한 자의 고용을 알선할 목적으로 그를 자기 지배하에 두는 행위를 하여서는 아니됨
시행령제10조(외국인입국허가서의 발급등)	①법무부장관은 외무부장관과 협의하여 국가를 지정한 때에는 지체없이 이를 재외공관의 장, 사무소장 및 출장소장에게 통보하여야 함. ②외국인입국허가서를 발급받고자 하는 자는 사증발급신청서에 법무부령이 정하는 서류를 첨부하여 재외공관의 장, 사무소장 또는 출장소장에게 제출하여야 함. ③재외공관의 장, 사무소장 또는 출장소장은 외국인입국허가서를 발급할 때에는 법무부령이 정하는 바에 따라 그 외국인입국허가서에 체류자격·체류기간 및 근무처등을 기재하여야 함 ④외국인입국허가서의 유효기간은 3월로 하며, 1회 입국에 한하여 효력을 가짐. 다만, 체류자격 1. 외교(A-1) 내지 3. 협정(A-3)에 해당하는 자로서 대한민국에 주재하기 위하여 입국하고자 하는 자에 대한 외국인입국허가서의 유효기간은 3년으로 하며, 2회이상 입국할 수 있는 효력을 가짐 ⑤출입국관리공무원은 외국인입국허가서를 발급받아 입국한 외국인이 출국하는 때에는 외국인입국허가서를 회수하여야 함. 다만, 제4항 단서의 규정에 해당하는 외국인입국허가서를 발급받아 입국한 외국인에 대하여는 최종 출국하는 때에 이를 회수하여야 함.
시행규칙제76조(사증등 발급신청시의 첨부서류)	②체류자격외활동허가를 신청하는 때, 근무처의 변경·추가허가를 신청하는 때, 각종허가를 신청하는 때 및 외국인등록을 신청하는 때의 체류자격별 첨부서류는 법무부장관이 따로 정함

자료 : 법제처(2001), <http://www.moleg.go.kr/>.



&lt;표 4-19&gt; 외국인 체류자격과 활동범위

체류자격(기호)	체류자격에 해당하는 자 또는 활동범위
1.외교(A-1)	대한민국정부가 접수한 외국정부의 외교사절단이나 영사기관의 구성원, 조약 또는 국제관행에 따라 외교사절과 동등한 특권과 면제를 받는자와 그 가족
2.공무(A-2)	대한민국정부가 승인한 외국정부 또는 국제기구의 공무를 수행하는 자와 그 가족
3.협정(A-3)	대한민국정부와의 협정에 의하여 외국인등록이 면제되거나 이를 면제할 필요가 있다고 인정되는 자와 그 가족
4.사증면제(B-1)	대한민국과 사증면제협정을 체결한 국가의 국민으로서 그 협정에 의한 활동을 하려는 자
5.관광통과(B-2)	관광·통과등의 목적으로 대한민국에 사증없이 입국 하려는 자
6.일시취재(C-1)	일시적인 취재 또는 보도활동을 하려는 자
7.단기상용(C-2)	시장조사, 업무연락, 견학, 상담, 계약, 수출입 기계 등의 설치·보수·검수·운용요령습득 기타 이와 유사한 목적으로 단기간 체류하려는 자
8.단기종합(C-3)	관광, 통과, 요양, 친지방문, 친선경기, 각종행사나 회의참가 또는 참관, 문화예술, 일반연수, 강습, 종교의식참석, 학술자료 수집 기타 이와 유사한 목적으로 단기간 체류하려는 자(영리를 목적으로 하는 자는 제외)
9.단기취업(C-4)	일시홍행, 광고·패션모델, 강의·강연, 연구, 기술지도 등 수익을 목적으로 단기간 취업활동을 하려는 자
10.문화예술(D-1)	수익을 목적으로 하지 아니하는 학술 또는 예술상의 활동을 하고자 하는 자(대한민국의 고유문화 또는 예술에 대하여 전문적인 연구를 하거나 전문가의 지도를 받으려는 자 포함)
11.유학(D-2)	전문대학이상의 교육기관 또는 학술연구기관에서 정규과정의 교육을 받거나 특정의 연구를 하고자 하는 자
12.산업연수(D-3)	법무부장관이 정하는 연수조건을 갖춘 자로서 국내의 산업체에서 연수를 받고자 하는 자
13.일반연수(D-4)	유학(D-2)자격에 해당하는 교육기관 또는 학술연구기관외의 교육기관 또는 단체 등에서 교육 또는 연수를 받고자 하는 자(연수하는 기관으로부터 보수를 받거나 산업연수(D-3)자격에 해당하는 자는 제외)
14.취재(D-5)	외국의 신문, 방송, 잡지 기타 보도기관으로부터의 파견 또는 외국의 보도기관과의 계약에 의하여 국내에 주재하면서 취재 또는 보도활동을 하고자 하는 자

&lt;표계속&gt;

채류자격(기호)	채류자격에 해당하는 자 또는 활동범위
15.종교(D-6)	외국의 종교단체 또는 사회복지단체로부터 파견되어 대한민국에 있는 지부 또는 유관종교단체에서 종교활동을 하고자 하는 자와 대한민국의 종교단체 또는 사회복지단체로부터 초청되어 사회복지활동을 하고자 하는 자 및 기타 법무부장관이 인정하는 특정한 종교활동 또는 사회복지활동에 종사하고자 하는 자
16.주재(D-7)	외국의 공공기관·단체 또는 회사의 본사, 지사 기타 사업소등에서 1년이상 근무한 자로서 대한민국에 있는 그 지사, 자회사, 주재사무소 등에 필수전문인력으로 파견되어 근무하고자 하는 자(기업투자(D-8)자격에 해당하는 자는 제외)
17.기업투자(D-8)	외국인투자및외자도입에관한법률의 규정에 의한 외국인 투자기업의 필수전문인력으로 경영이나 관리 및 생산·기술분야에 종사하려는 자(투자자가 경영자 또는 기술자로 그 기업에 파견하는 자를 포함하되, 국내에서 채용하는 자는 제외)
18.무역경영(D-9)	대한민국에 회사를 설립하여 사업을 경영하거나 무역 기타 영리사업을 위한 활동을 하려는 자로서 필수전문인력에 해당하는 자(수입기계 등의 설치, 보수, 조선 및 산업설비제작감독 등을 위하여 대한민국의 공·사기관에 파견되어 근무하고자 하는 자를 포함하되, 국내에서 채용하는 자와 기업투자(D-8)자격에 해당하는 자는 제외)
19.교수(E-1)	교육법에 의한 자격요건을 갖춘 외국인으로서 전문대학이상의 교육기관 또는 이에 준하는 기관에서 전문분야의 교육 또는 연구지도활동에 종사하고자 하는 자
20.회화지도(E-2)	법무부장관이 정하는 자격요건을 갖춘 외국인으로서 외국어전문학원, 초등학교이상의 교육기관 및 부설어학연구소, 방송사 및 기업체부설 어학연수원 기타 이에 준하는 기관 또는 단체에서 외국어 회화지도에 종사하고자 하는 자
21.연구(E-3)	대한민국내의 공·사기관으로부터 초청되어 각종 연구소에서 자연과학분야의 연구 또는 산업상의 고도기술의 연구개발에 종사하고자 하는 자(교수(E-1)자격에 해당하는 자는 제외)
22.기술지도(E-4)	자연과학분야의 전문지식 또는 산업상의 특수한 분야에 속하는 기술을 제공하기 위하여 대한민국내의 공·사기관으로부터 초청되어 종사하고자 하는 자
23.전문직업(E-5)	대한민국의 법률에 의하여 자격이 인정된 외국의 변호사, 공인회계사, 의사 기타 국가공인 자격을 소지한 자로서 대한민국의 법률에 의하여 행할 수 있도록 되어 있는 법률, 회계, 의료 등의 전문업무에 종사하고자 하는 자(교수(E-1)자격에 해당하는 자는 제외)

&lt;표계속&gt;

체류자격(기호)	체류자격에 해당하는 자 또는 활동범위
24.예술홍행(E-6)	수익이 따르는 음악, 미술, 문학 등의 예술활동과 수익을 목적으로 하는 연예, 연주, 연극, 운동경기, 광고·패션모델 기타 이에 준하는 활동을 하고자 하는 자
25.특정활동(E-7)	대한민국내의 공·사기관등과의 계약에 의하여 법무부장관이 특히 지정하는 활동에 종사하고자 하는 자
25의2.연수취업(E-8)	산업연수활동을 할 수 있는 체류자격을 가지고 필요한 연수기간동안 지정된 연수장소를 이탈하지 아니하고 연수한 자로서 기술자격검정 등 연수취업요건을 갖추고 국내 기업체에서 근무하고자 하는 자
26.방문동거(F-1)	친척방문, 가족동거, 피부양, 가사정리 기타 이와 유사한 목적으로 체류하고자 하는 자(주한외국공관원의 가사보조인, 외교(A-1) 내지 협정(A-3)자격에 해당하는 자와 외국인등록을 마친 자의 동거인으로서 그 세대에 속하지 아니한 자, 거주(F-2)자격을 가지고 있는 자의 처 또는 자로서 그 체류자격을 부여받지 못한 자, 국민의 배우자 또는 자로서 거주(F-2) 자격을 부여받지 못한 자 기타 부득이한 사유로 직업활동에 종사하지 아니하고 대한민국내에 장기간 체류하여야 할 사정이 있다고 인정되는 자 포함)
27.거주(F-2)	대한민국에 계속 거주하여 생활의 근거가 국내에 있는 자, 그의 배우자 및 출생자녀와 국민의 배우자[거주(F-2)자격을 가지고 있는 자의 출생자녀로서 미성년인 자와 국민의 처로서 대한민국의 국적을 가진 사실이 없는 자 및 거주(F-2)자격을 가지고 있는 자의 처가 된 자로서 일정기간이상 계속하여 국내에 체류한 자외에 대한민국에 특별한 공헌을 한 사실이 있거나 기타 계속하여 국내에 체류하여야 할 상당한 이유가 있다고 인정되는 자포함)
28.동반(F-3)	문화예술(D-1) 내지 특정활동(E-7)자격에 해당하는 자의 배우자 및 20세미만의 자녀로서 배우자가 없는 자(산업연수(D-3)자격에 해당하는 자는 제외)
28의2.재외동포(F-4)	재외동포의출입국과법적지위에관한법률 제2조제2호에 해당하는 자
29.기타(G-1)	외교(A-1) 내지 재외동포(F-4) 및 관광취업(H-1)자격에 해당하지 아니하는 자로서 법무부장관이 인정하는 자
30.관광취업(H-1)	대한민국과 “관광취업”에 관한 협정이나 양해각서 등을 체결한 국가의 국민으로서 관광을 주된 목적으로 하면서 이에 수반되는 관광경비 충당을 위하여 단기간 취업활동을 하려는 자(협정 등의 취지에 반하는 업종이나 국내법에 의하여 일정한 자격요건을 갖추어야 하는 직종에 취업하려는 자는 제외)

자료 : 법제처(2001), <http://www.moleg.go.kr/>, ‘출입국관리법시행령 별표1’.

<표 4-19>에 명시되어 있는바와 같이 관광분야에서도 상업적주재 (Mode3) 형태로 들어 올 경우 16.주재 (D-7) 체류자격이어야 하며 우리나라와 관광취업에 관한 협정이나 양해각서 등을 체결한 경우 관광을 주된 목적으로 이에 수반되는 관광경비 충당을 위해 단기간 취업활동을 하는 경우는 30.관광취업 (H-1) 체류비자를 받아야 한다.

호텔업, 레스토랑업, 여행알선업 및 관광안내업의 모든 업종에서 외국인력의 유입은 <표 2-5>의 전(全)분야에 적용되는 제한조치 외에는 양허 하지 않고 있다. 단지 관광가이드서비스의 경우 상업적 주재 형태인 여행알선업종에서 서비스를 제공할 수 있는데 국적취득 또는 자국어 구사능력 시험 등의 조건을 별도로 부여하고 있지는 않다 <표 4-14, 4-18, 4-19>.

대한민국에 거주하는 화교들은 거주 (F-2)비자로 체류자격을 부여받고 있으며 여행업에도 일부 종사하고 있는 것으로 집계된바 있다 (한국화교경제인협회).

인력이동 (Mode4) 은 각 회원국마다 민감한 사안이므로 제한조치가 가장 심한 편이며, 이에 대해서는 현재 뚜렷하게 논의되는 단계는 아니다. 우리나라는 현재 외국인근로자의 합법적인 취업을 위해 노동부가 내부적으로 ‘외국인 고용제’ (고용허가제) 를 검토하고 있으나 제도화되기까지는 시간이 걸릴 것으로 예상된다.

## 제4절 대응방안

앞서 살펴보았던 각 국의 제안서 검토 와 관광 관련 법령 분석을 통해 이슈가 되고 있는 관광서비스 분류문제와 시장접근 및 내국민대우제한, 국내규제 관련사항 그리고 기타 이슈 (개도국 참여증진, 최혜국대우 면제) 별로 우리의 입장을 제시하였으며 또한 이를 근거로 지속적인 협상에 대비한 대응전략을 제시하였다.

### 1. 우리의 입장

#### 가. 관광서비스 분류

GATS의 관광서비스 분류 (W/120)는 UN의 중앙상품분류 (CPC: Central Product Classification) 에 따른 것으로 국제적으로 인정된 분류체계지만 광범위한 관광산업 부

문을 포괄적으로 포함하지 못하는 면도 있다. 하지만, 현재 우리의 입장에서는 이 분류 체계에 초점을 맞추어 타 회원국들에게 양허 요청안 등 후속과정들을 수행할 필요가 있다.

이러한 이유로는 첫째, 국내 관광관련 법령 검토결과 W/120분류에 해당되는 숙박업 및 레스토랑, 여행알선업, 관광안내업종에 대한 GATS원칙 (시장접근, 내국민대우) 차원에서의 제한조치는 없는 것으로 판단되며 둘째, 1995년 WTO 출범이후 관광분야 이들 업종에서 국내에 진출한 외국업체 수 (數) 는 그다지 크게 증가하지 않았으나 해외에 진출한 국내업체의 수 (숙박 및 음식업이 75%) 는 대폭 증가하였으며 셋째, 관광분야에서 숙박업과 여행업이 차지하는 비중이 상당히 크고 우리는 이미 이들 업종에 대해 WTO와 관계없이 오래전 부터 개방된 상태이기 때문에 GATS의 관광분류 (W/120)에 초점을 맞추어 개방을 지지하는 입장이 이들 업종의 해외 진출 국내업체 등에게도 유리하다고 판단되기 때문이다.

그리고, 아직까지 구체적인 논의는 없지만 W/120분류 중 ‘기타 (Others)’에 해당되는 업종 선정이나, 도미니카 공화국외 공동제안서상 에서 제시된 것과 같이 상세한 관광 서비스분류가 포함 또는 채택되는 것을 고려한다면 이에 따른 추가적인 GATS원칙 차원의 국내법령 검토가 요구된다.

#### 나. 시장접근 및 내국민대우

우리나라의 경우 호텔 및 레스토랑업, 여행알선업 및 관광안내업종에서 여타 주요 회원국 (제안서 제출국) 과 비교하여 자유화수준이 거의 비슷하거나 또는 오히려 높은 편이다. 그러므로 이들 업종에서는 WTO회원국들이 적극적으로 개방을 할 수 있도록 지지하거나 유도하는 것이 우리에게 유리한 입장이 될 것이다.

#### 다. 국내규제

GATS에 명시된 국내규제의 기본 3가지 요건에는 ① 서비스를 공급할 자격 및 능력과 같은 객관적이고 투명한 기준에 기초할 것, ② 서비스의 질을 보장하기 위하여 필요한 정도 이상의 부담을 지우는 것이 아닐 것, ③ 면허절차의 경우 그 자체가 서비스 공급을 제한하는 조치가 아닐 것이 포함되어 있다. 케냐 제안서에서는 회원국들에 남아있는 규제사항의 대부분인 경제수요심사, 국적 및 주재요구, 외국투자자본 제한, 제

한된 자격요건 등의 요구들은 선진국보다는 개발도상국가들에게 더욱 필요한 실정임을 명시하고 있다.

시장접근 및 내국민대우와 마찬가지로 국내 법령 검토결과 관광분야에서는 위에서 언급한 경제수요심사, 국적 및 주재요구, 외국투자자본 제한, 제한된 자격요건 등의 규제는 없었으며 오히려 외국인투자 촉진법 등과 같이 외국인에게 더욱 우호적인 혜택을 부여하고 있다. 이러한 차원에서는 이미 개방된 세 업종에서 WTO 회원국간 불필요한 장벽이 될 수 있는 국내규제의 철폐를 지지할 수는 있다. 하지만 WTO에서 국내규제 작업반이 구성되어 구체적인 활동을 수행함에 대응하여 국내 규제관련 사항들은 GATS에 명시된 세가지 기본요건에 맞춰 보다 면밀한 분석과 검토가 요구된다.

#### 라. 개도국의 참여증진

GATS의 개도국 참여증진 조항은 선진회원국들이 개도국회원국의 서비스무역 참여를 위하여 여러 가지 사항을 우대해주고자 하는 규정이며 더욱이 관광서비스부문은 개방수준이 가장 높은 부문이자 개도국회원국들이 깊은 관심을 가지고 있는 부문이기도 하므로 보다 많은 개도국들이 관광부문에서 개방을 유도하도록 하는 것이 우리에게 유리한 입장이 될 것이다.

#### 마. 최혜국대우 (MFN) 면제

컴퓨터예약시스템 (CRS: Computer Reservation System)이 MFN 면제 최종목록에 있는데 이는 국내여행사들이 미국항공사의 CRS를 통해 예약할 경우 최혜국대우 (MFN) 면제에 해당한다는 내용이다. 이의 분류는 운송서비스부문 (CRS under the aviation category in the transport sector)에 해당되는 사항이나 현재 미국테러사태이후 어려운 미국 항공사 사정을 감안할 때 이에 대한 최혜국대우 (MFN) 조치로의 전환은 국내여행업계에 유리한 입장이 될 수 있을 것이다.

## 2. 대응전략

2001년 현재 WTO서비스협상 관광분야에 대한 우리의 입장에 근거해서 대응전략은 다음과 같이 정리될 수 있다. 이와 같은 대응전략은 2002년 6월 30일까지 제출하기로

한 양허요청안과 2003년 3월 31일까지 제출하기로 한 양허안 작성의 기본 방향을 제시하는 것이다.

첫째, 관광분류문제에 있어서는 GATS의 관광분류(W/120)에 초점을 맞추어 타 회원국의 개방을 적극 지지하며 유도할 필요가 있다. W/120 분류안의 숙박업 및 레스토랑업, 여행알선업, 관광가이드업종에 대한 시장접근 (Market Access) 과 내국민대우 (National Treatment) 차원에서의 관광관련 법령에서 제한사항은 없는 것으로 판단된다. 숙박업과 여행업은 관광분야에서 차지하는 비중이 상당히 크고 이 업종들은 WTO와 상관없이 오래전 부터 개방된 분야이기 때문에 이들 업종에서 타 회원국의 자유화는 국내업체의 해외진출에도 상당히 유리하게 작용하리라고 본다. 그러므로 W/120분류의 '기타(Others)'에 해당되는 업종 선정이나 또는 도미니카공화국의 공동제안서에서 제시된 바와 같이 상세한 관광관련 업종들이 관광부문에 포함되는 것으로 고려된다면 이에 따른 추가적인 GATS원칙차원의 법령검토가 요구된다.

둘째, 호텔업 및 레스토랑업, 여행알선업, 관광안내업종들은 주요 제안서 제출국 (미국, 캐나다, EC, 스위스, 일본) 들과 비교해도 우리의 자유화 수준은 거의 비슷하거나 오히려 높은 편이다. 본 연구를 통해서 GATS원칙 차원에서 국내 관광관련 법령 검토 결과 별다른 제한사항들이 없는 것으로 확인되었다. 따라서 우리의 입장으로는 회원국들 사이에 남아있는 장벽 (예를들면 국적요구, 지역내 합작요구, 경제수요심사 등) 제거를 요구하거나 지지할 수 있을 것이다.

끝으로 서비스산업의 개방은 서비스분야의 기술이전, 선진경영 노하우의 도입, 경쟁제고 등을 통해 생산성을 향상시키는 긍정적 효과가 있는 것으로 나타났다. 우리나라의 숙박업 및 음식업의 노동생산성은 미국의 20%수준에 불과한 것으로 나타났다 (유진수, 1991). 따라서, 경쟁력이 뒤떨어지는 부문은 경영혁신과 아울러 적극적으로 외국투자를 유치하여 발전시키고 또한 관광부문에서 보다 많은 국내업체들이 한국 고유의 특성과 독특함을 개발하여 해외에 진출할 수 있도록 사업환경을 조성하는데 민간과 공공부문 모두 함께 힘을 써야 할 것이다.

## 제5장 결론 및 정책제언

### 제1절 결론

2001년 11월 중국의 세계무역기구 (WTO) 가입에 따라 세계무역질서를 관장하는 WTO의 역할과 비중은 더욱 커지게 되었다. 2000년부터 본격적인 협상에 들어간 WTO 서비스협상에서 관광분야는 2001년 11월 현재 각 국의 제안서 (미국, 캐나다, 도미니카 공화국외 공동, EC, 스위스, 일본, 케냐) 와 함께 자유화 수준과 방식을 논의하고 2002년 3월 이후 본격적인 양허협상 개시요구가 강화될 전망이다.

본 연구의 목적은 지속적으로 전개될 WTO 서비스 협상 관광분야에서 적절한 대응방안을 제시함에 있다. 특히 ‘서비스교역에 관한 일반협정 (GATS)’의 기본원칙인 시장접근 (Market Access) 과 내국민대우 (National Treatment) 차원에서 GATS의 관광분류 (W/120)내의 숙박업 및 레스토랑업, 여행알선업 및 관광안내업종의 국내법령을 검토하였다. 또한 1995년 WTO출범을 전후로 하여 국내진출 외국관광업체와 해외진출 국내 관광업체의 현황을 파악하였다. 끝으로 관광분야 제안서 (미국, 캐나다, 도미니카공화국외 공동, EC, 스위스, 일본, 케냐) 를 상호 비교하여 정리, 검토하였다.

1995년 WTO출범시 우리나라는 관광분야에서 ‘기타 (Others)’서비스를 제외한 3개업종 (호텔 및 레스토랑업, 여행알선업, 관광안내업) 에서 개방을 허용하였으나 이 중 호텔업, 여행알선업, 관광안내업종들은 이미 오래 전부터 WTO와 관계없이 개방이 된 상태였다. 구체적으로 호텔업의 경우 1970년대부터 외국인의 투자가 보장된 분야이며, 여행알선 및 관광안내업도 1991년에 각각 개방된 업종들이다 (김성준, 1997; 김용일, 1995). 따라서 이미 개방된 이들 업종에 대해 GATS의 원칙 차원에서 국내법령 검토는 필수적인 일이다.

GATS의 기본원칙 중 하나인 시장접근 (Market Access) 차원에서 관광관련 법령으로 관광진흥법, 중소기업기본법, 관광숙박시설 지원등에 관한 특별법, 외국인투자촉진법, 공중위생관리법, 식품위생법, 부가가치세법, 수도권정비계획법, 특별소비세법 등을 업종별로 규제차원에서 검토하였다. 검토결과 양허표상에 명시된 제한조치 외에 다른 제한



조치는 없는 것으로 판단된다.

시장접근차원의 법령검토를 규제사항에서 검토한 반면, 내국민대우 (National Treatment) 차원의 관광관련 법령검토는 지원조항 위주로 살펴보았다. 업종별로 관광숙박시설 지원등에 관한 특별법, 조세특례제한법, 관광진흥개발기금법, 부가가치세법, 외국인투자촉진법, 폐광지역개발지원에관한 특별법, 제주도개발특별법, 출입국관리법을 내국민대우차원에서 검토하였다. 또한, 각 업종별 자격기준과 외국인 고용관련 법령도 검토하였다. 검토결과 시장접근차원의 검토와 마찬가지로 양허표에 기재된 제한조치의 다른 제한조치는 없는 것으로 판단된다.

WTO출범 (1995년) 을 전후로 한 관광분야에서 해외진출 국내법인과 국내진출 해외업체 수 등 현황을 조사해 본 결과 전자는 대폭 증가한 것으로, 후자는 그다지 크게 증가하지 않은 것으로 나타났다. 해외진출 국내업체는 숙박과 음식업이 75%를 차지했다. 2001년 11월 현재 각 국의 제안서 내용에 대해 회원국의 의견이 교환되고 있으나 뚜렷하게 컨센서스에 도달한 것은 아직 없다.

## 제2절 정책제언

2001년 11월 14일 폐막된 제4차 WTO 각료 선언문에서는 2002년 6월 30일까지 양허요청안을 2003년 3월 31일까지 양허안을 각각 제출하기로 하였다. 따라서, 본 연구보고서는 지속적으로 전개될 이러한 WTO 서비스 협상의 관광분야에 대응하고자 내부적으로는 우리의 현황과 법령 검토를 수행하고 외부적으로는 일부 회원국의 제안서를 정리, 검토하였다. 분석과 검토결과, 관광분야에서는 현재의 분류 (W/120) 체계에 따른 세 업종 (호텔 및 레스토랑, 여행알선, 관광안내)에서 우리의 자유화 수준은 상당히 높은 편이었다. 그리고 국내외 관광업체 현황파악 결과 WTO 출범 (1995년) 이후 해외 진출 관광업체가 국내 진출 외국 관광업체보다 압도적으로 많은 것으로 나타났다.

따라서 관광분야에서 내년도 6월 말까지의 양허요청안 제출의 기본방향은 현재 분류체계 (W/120)에 맞추어 인력이동 (Mode4) 공급형태를 제외한 그 외 공급형태별로 시장접근과 내국민대우 차원에서 현재 존재하고 있는 제한조치들을 철폐하는데 있을 수 있다. 국내외 규제관련 사안들은 GATS에 명시된 세 가지 기본요건에 맞춰 좀 더 면밀한 분석과 검토가 요구된다. 또한 수평적 이슈가 관광분야에는 그다지 큰 이슈가 되지 않

는 다 할지라도 우리의 경우 컴퓨터 예약시스템 (CRS: Computer Reservation System)이 최혜국대우 (MFN: Most Favored Nation)면제 목록에 있는 만큼 이에 대한 대응방안도 필요하다.

또한 장기적 차원에서 관광분류 이슈는 국내 관광진흥법에서는 관광사업의 종류를 여행업, 관광숙박업, 관광객이용시설업, 국제회의업, 카지노업, 유원시설업, 그리고 관광 편의시설업들로 나누고 있기 때문에 WTO 서비스 협상의 관광부문에서 추가적으로 어떤 업종들이 우리 입장에서 포함되는 것이 유리할 것인지 면밀한 분석과 검토가 요구된다.

## &lt;참고문헌&gt;

- 김남조·조광익(1998), 『관광투자 활성화를 위한 금융담보능력 제고 방안 연구』, 한국관광연구원.
- 김상태(2000), 『유원시설업 육성방안』, 한국관광연구원.
- 김성준(1997), 『WTO법의 형성과 전망』, 삼성출판사.
- 김완순·한복연(1997), 「국제경제기구론」, 박영사.
- 김향자·김영준(1997), 『관광호텔 등급제도 개선방안』, 한국관광연구원.
- 김향자·유지윤(1999), 『여행바우처 제도 도입방안』, 한국관광연구원.
- 김향자(1997), 『휴양콘도미니엄제도 개선방안』, 한국관광연구원.
- 김용일(1995), 「WTO 세계무역기구 협정해설」, 한국무역경제.
- 김준동·강인수(2000), 「서비스산업의 개방효과:업종간 파급효과를 중심으로」, 대외경제정책연구원.
- 김준동·이장영·이한영·김용규·최중희·허중·이장원(2000), 「WTO서비스협상의 영향분석 및 대응전략」, 대외경제정책연구원.
- 신유균(1997), 「WTO체제와 주요국의 세이프가드제도」, 두남.
- 오미숙(2000), 『카지노 관련 법·제도의 단기적 개선방안』, 한국관광연구원.
- 유진수(1991), 「우리나라 서비스 산업의 생산성 변화와 생산성의 국제비교」, 대외경제정책연구원.
- 윤창인·강상인·양준석·윤미경·이성조·이장원(2000), 「WTO신통상과제 영향 분석과 대응」, 대외경제정책연구원.
- 이강욱(2000), 『2002월드컵대비 숙박수급분석 및 중저가 숙박시설의 효율적인 운영방안』, 한국관광연구원.
- 이광희·박기홍(1997), 『관광업계 현안문제에 관한 연구』, 한국관광연구원.
- 이장희(1996), 「국제통상과 WTO법」, 아시아사회과학연구원.
- 채욱·김준동·양준석(2000), 「WTO서비스규범관련 논의동향 및 대응방안」, 대외경제정책연구원.
- 최낙균·채욱·김준동·송유철·윤미경·서창배(2000), 「WTO뉴라운드 규범분야의 논의동향과 한국의 협상전략」, 대외경제정책연구원.
- 한철수(1994), 「서비스산업개방과 WTO」, 다산출판사.
- 관광법규집(1999), 문화관광부·한국관광협회중앙회.
- 규제개혁위원회(2000), 『규제개혁백서』.

재정경제부 경제협력국(2001.3), 『해외투자현지법인현황』.

주한외국업체총람(2001), Korea Data Bank.

외교통상부(2001), 『WTO서비스협상 자료집(Ⅰ)(Ⅱ)(Ⅲ)』.

한국관광연구원(1999), 『관광산업 외자유치 촉진방안 공청회 결과보고서』.

OECD(1999), 'Final Resolutions of the World Conference on the Measurement of the Economic Impact of Tourism'.

OECD(2000), 'Using "Cluster" approaches to specific commitments for interdependent services'.

OECD(2000), 'Electronic commerce-Existing GATS commitments for online supply of services'.

OECD(2000), 'Assessing Barriers to Trade in Services Tourism Services'.

UN(1998), 'United Nations Conference on Trade and Development'.

WTO(2000), 'Proposals for the new negotiations'.

WTO(2000), 'Questionnaire by Japan on the Negotiating Proposals'.

WTO(2001), 'Communication from Canada:Initial Negotiating Proposal on Tourism and Travel-Related Services'.

WTO(2001), 'Communication by Bolivia, Dominican Republic, Ecuador, EL Salvador, Honduras, Nicaragua, Panama, Peru and Venezuela'.

WTTC(1996/7), 'Travel & Tourism Report'.

<http://www.ic.gc.ca/>

<http://home.doc.gov/>

<http://www.tia.org/>

<http://www.tia.doc.gov/>

<http://www.moleg.go.kr/>

<http://www.mocie.go.kr/>

<http://www.mofat.go.kr/>

<http://www.koreaexim.go.kr/>

<http://www.kiep.go.kr/>

<http://www.kofa.org/>

<http://www.kisc.org/>

<http://www.apecsec.org.sg/>

<http://www.wwlia.org/us-home.htm/>

<http://www.europa.eu.int/comm/trade/service/>

<http://www.oecd.org/>

<http://www.wto.org/>

<http://www.unctad.org/>

## 부 록 (Appendix)

## &lt;97년 외국인투자신고 현황&gt;

투 자 가	국 적	투 자 대 상	투자신고액 (만불)	신고일
CHANG KEUN YOUNG	미 국	관광호텔업(경주조선호텔)	31,300	12.26
INTER-BURGO S.A.	파나마	관광호텔업(대구파크호텔)	920	9.19
KUPIN PHILIP HWANG	미 국	호텔업, 다과점업	205	5.20
LEE CHUNG JIN	미 국	호텔업(남서울해양개발)	17,688.7	6.27
LEE CHUNG JIN	미 국	호텔업(동서울온천개발)	14,600	6.27
U.S.K. TRADE INC.	미 국	호텔업(동남산업)	3,876.8	6.13
HEAI WA CO. LTD.	일 본	관광호텔업(경도설비건설)	2,633	9.27
ROY S. MIYASATO	미 국	유원지운영업, 호텔업 (성안월드)	60	8.25
DELTA INN INC.	미 국	호텔업(텔타코리아)	500	5.19
KWANG JOONG YUN	미 국	여관업(랏쥐인코리아)	30	12.15
IMAGE ONE LEASING LTD.	영 국	호텔업(산새도관광호텔)	1,500	4.30
KOKSAI KOGYO CO. LTD.	일 본	관광호텔업(대아국제관광)	2,633	9.26
FARMINGTON FINANCIAL PLANNING	미 국	호텔업(아엔파)	75,000	4.11
ONE GROUP INC.	미 국	호텔업, 유원지 운영(본향)	75,000	3.21
INCOME HILL LTD.	홍 콩	호텔업(동호관광호텔)	1,544.8	11.20
INFINITY INT'S GROUP INC.	미 국	호텔업, 유원지운영업 (안면도관광개발)	142.1	6.25
PIAO YOUNG ZHE	중 국	여행사(중국 아태항공)	2.9	6.16
PIAO YOUNG ZHE	중 국	여행사(중국 아태항공)	3	9.22
TOKO ASIA INVESTMENT LTD.	홍 콩	유원지 운영업(월드개발)	4,000	5.24
TOMONORI SAITO	일 본	여행사(후지여행사)	36.1	11. 5
HIS CORPORATION	일 본	여행사(HIS 인터네셔널)	11	8.29
총 계		21건	231,686.4	

## &lt;98년 외국인 투자신고 현황&gt;

투 자 가	국적	투자대상	투자신고액 (천불)	신고일
JANG WON CORP.	일본	호텔업	20,000	4. 3
재일교포 김원배	일본	골프장	35,600	5.15
ASIA PACIFIC INVESTMENT GROUP	미국	호텔업	25,000	6. 5
HEIWA CO. LTD.	일본	호텔업	17,000	6.10
TAKEMOTO TAKATOSHI	일본	호텔업	432	7.16
USK TRADE, INC.	미국	호텔업	50,000	8. 3
TAKATO와 TORU	일본	호텔업	37	8.12
FUJITA SHOJI CO. LTD.	일본	호텔업	120	8.22
ASIA HOSPITALITY INVESTORS	네덜란드	호텔업	418	8.26
SMC HOTELS B.V.	네덜란드	호텔업	418	8.26
ROY MIYASATO	미국	호텔업	310	9. 8
KORREX LTD.	버진아일 랜드	여행업	200	9.22
CATLAY INVESTMENT CO.	영국	골프장 등	3,300	10.17
PACIFIC INTERNATIONAL CAPITAL CORP.	미국	호텔업	140,000	11.17
INTER-BURGO S.A.	파나마	호텔업	1,550	11.17
-	스페인	호텔업	2,120	11.17
CHINA STAR CORP., LTD.	바하마	호텔업	800	12.17
PACIFIC INTERNATIONAL CAPITAL CORP.	미국	호텔업	35,000	12.23
총 계		18건	332,305천불	

## &lt;99년 외국인투자신고 현황&gt;

투 자 가	국 적	투자대상	투자신고액 (천불)	신고일	비고
Hong Kong Wellset Int'l Investment	홍 콩	관광오락관련업	100	1. 6	
The Peoples Enterprise Investment	중 국	관광오락관련업	900	1. 6	
Kuk Je Hung Up Co.	일 본	호텔업	20,340	1.28	
Newstar Investment Ltd.	홍 콩	유원시설업	10,400	2. 2	
Kwangyul Peck Fund Inc.	캐나다	호텔업	2,700	2. 3	
Central Asia Group Inc.	기 타 (아시아)	호텔업	280	2.24	
Hwang Doo Youn	미 국	여행업	172	3. 3	
Steve Zhin	미 국	여행업	115	3. 3	
Yamada Daiyu	일 본	여행업	143	3.18	
Asia Pacific Capital Corp.	미 국	호텔업	65,000	3.22	
Wak Int'l Establhed	스위스	호텔업	15,000	3.23	
High Loft Int'l Ltd.	버진아일랜드	골프장 등	5,000	3.26	
Metrowide Investments Ltd.	홍 콩	골프장 등	5,000	3.26	
IBC Foundation Co. Ltd	미 국	호텔업	100,000	3.27	
Hong Kong Wellset Int'l Investment	홍 콩	호텔업	100	4. 1	
Wak Int'l Establhed	스위스	호텔업	16,850	4. 1	
Inter-Burgo S.A.	파나마	호텔업	4,000	4. 6	
Int'l Development Group Inc.	미 국	호텔업	30,000	4.16	
Jin Ming Shi	중 국	여행업	42	4.16	
Jin Ming Shi	중 국	여행업	8	5. 4	
Asia Pacific Capital Corp.	미 국	호텔업	100,000	5. 4	
Biltocean Industrial Ltd.	홍 콩	카지노업	200,000	5. 6	

&lt;표계속&gt;



투 자 가	국 적	투자대상	투자신고액 (천불)	신고일	비고
Simpur Rimbun Sdn. Bhd.	브르나이	호텔업	8,500	5.13	
Amadeus Global Trade Distr	스페인	여행업	14,000	5.31	
Koguryo Develop. Co. Ltd.	캐나다	호텔업	348	6. 9	
China Minghua Corp	중국	호텔업	26	6.24	
US Minghua Corp	미국	호텔업	44	6.24	
C.G.I Corp.	미국	휴양업	42	6.24	
Koguryo Develop. Co. Ltd.	캐나다	호텔업	346	7. 6	
Yoo Andrew Seung Jo	캐나다	호텔업	237	9. 1	
Yoo Lucia Suh	캐나다	호텔업	235	9.22	
Yung Ja Sim 등	미국	호텔업	58	9.22	
Jin Yan	중국	여행업	43	9.22	
Kishimoto Construction Co.	일본	호텔업	51	10.11	
Republic Hotel & Resorts	싱가포르	호텔업	42	10.18	
CDL Hotels	말레이지 아	호텔업	42	10.25	
Kishimoto Construction Co	일본	호텔업	74,950	10.22	
Wang Yu 등	중국	여행업	105	10.12	
Lemna Int'l Inc.	미국	호텔업	240,000	11.29	
CDL Hotels	말레이지 아	호텔업	100,000	11.22	
Yoo Lucia Suh Jun	캐나다	호텔업	34	11. 9	
Yoo Andrew Seung Jo 등	캐나다	호텔업	187	11.22	
Eric Alrear	미국	호텔업	850	11.25	
쓰리더블류투어주식회사	버뮤다	여행업	2,654	12.16	
쓰리더블류투어주식회사	버뮤다	여행업	5,112	12.17	
국제물류주식회사	일본	호텔업	16,600	12.27	
미 정	호주	유원지운영 및 오락관련산업	250,000	12.15	
총 계		47건	1,290,656		

## &lt;2000년도 외국인투자신고 현황&gt;

투 자 가	국 적	투자대상	투자신고액 (천불)	신고일	비고
Thand & Associates	오스트리아	골프장운영업	1,000	1. 3	
Paramount Glory Ltd	버진아일랜드	호텔업	43	1.12	
The Samaria Missions U.S.A. Inc	미 국	호텔업	5,000	1. 12	
Kamimura Koichi	일 본	여행업	44	1.12	
Nitsei Construction Co. Ltd	일 본	휴양콘도운영업	21,390	1.19	
Jin Lian Hua 외1	중 국	여행업	48	2. 1	
Chen Baik Hong	미 국	호텔업, 유원지운영업	44	2. 1	
Tumlare Corporation	덴마크	여행업	89	2. 3	
Pan Pacific Resort Investment II Ltd	버진아일랜드	종합관광휴양지 개발 및 운영사업	84,000	2.17	
Cui Chun Lan 외4	중 국	숙박업	120	3. 6	
Kokos International Pty Ltd	호 주	여행업	48	3.21	
Piao Guan Xu	중 국	여행업	46	4. 4	
Kim Investments INC	미 국	숙박업	46	4.18	
Tsuguo Takaeda 외2	일 본	숙박업	76	4.19	
Park Lance Kyo Soon	미 국	온천운영	46	4.27	
Koguryu Development Co. Ltd	캐나다	호텔업	152	5. 2	
Ichikawa Yoshiko 외1	일 본	골프장운영업	86	5. 3	
Marry Wood Developments Ltd	버진아일 랜드	골프장운영업	1,460	5.23	
Victor Chun Wai Wong	캐나다	호텔업	220,000	5.31	
Kang Chung Kun	프랑스	호텔업	181	6.10	
Shin Nippon Koki Co.Ltd	일 본	휴양콘도운영업	21,390	6.20	
Softbank Investment	일 본	종합관광휴양지 개발 및 운영	1,792	7.26	

&lt;표계속&gt;

투 자 가	국 적	투자대상	투자신고액 (천불)	신고일	비고
Ki Kyeong Chang 외3	일 본	호텔업	92	7.29	
HO SA CHANG 외3	일 본	호텔업	92	8.2	
Overseas Chinese Federation Int'l Co.,Ltd	일 본	호텔업,카지노	106,300	8.28	
S&K Development Co.,Ltd	미 국	호텔,스키장,종합 위락, 골프장	500,000	8.28	
Kim Theo	프랑스	숙박업	360,000	8.29	
Kim Investments Inc.	미 국	숙박업	354	9.26	
Kishimoto Construction Co.,Ltd	일 본	호텔업, 골프장운영	75,000	9.26	
Global Financial Services	미 국	호텔업, 골프장운영업	46	10.5	
Goeritno	인도네시아	숙박업	46	11.13	
Ki Kyeong Chang 외3	일 본	호텔업	315	11.27	
Yeu Tzang Tcheng Enterprise Co., Ltd	대 만	온천개발,호텔업	200,000	11.30	
Yeong Hwi Chang외3	일 본	호텔업	300,000	12.5	
Sinokkr Development Co.,Ltd	홍 콩	호텔업	40,000	12.18	
총 계		35건	1,939,346		