

관광분야벤처평가방안

2001.

한국문화관광연구원

목 차

요 약

제1장 서론 1

제1절 연구의 배경 및 목적 1

제2절 연구의 범위와 수행체계 1

1. 연구의 범위 1

2. 연구의 수행체계 1

제3절 주요용어정의 3

제2장 벤처기업의 현황 및 지원정책 검토 8

제1절 종합 벤처기업의 현황 8

1. 벤처기업 육성정책 8

2. 유형별 벤처기업의 현황 8

3. 벤처기업의 성장성 9

제2절 관광분야 벤처기업의 동향 11

1. 관광벤처기업의 현황 11

2. 관광분야 벤처기업증명서 14

제3절 벤처기업의 지원 17

1. 종합 지원 17

2. 관광분야 벤처지원 21

3. 지원효과 22

제4절 관광분야 벤처평가기관 24

제5절 시사점 26

1. 벤처요건 강화 26

2. 관광벤처현황에 따른 문제점 27

제3장 벤처기업의 평가기준 및 사례분석 30

제1절 기업평가의 방법 30

1. 중소기업청의 벤처평가지침	30
2. 벤처평가기관	35
3. 일반 기업평가	41
4. 해외 평가사례	49
5. 시사점	51
제2절 지정평가기관의 운영	55
1. 벤처평가기관	55
2. 일반평가기관	62
3. 미국의 중소기업청 지정평가기관	64
4. 시사점	66
제4장 관광벤처평가의 기준 및 운영방안	69
제1절 평가의 기준	69
1. 평가의 범위와 고려사항 (전문가 의견조사)	69
2. 평가항목의 선정 (전문가 설문조사)	70
3. 항목당 배점(Focus Group 의견조사)	73
4. 평가서 작성	74
제2절 평가기관의 운영	86
1. 조직의 구성	86
2. 평가대상 및 접수방식	88
3. 평가 인력	90
4. 수요예측 및 예산	92
제3절 평가업무의활성화	95
1. 사후관리	95
2. 홍보	96
3. 지원	97
4. 평가업무의 진행	97
5. 민원처리	98
제5장 결론 및 정책적 제언	99
제1절 결론	99

제2절 정책적 제언	100
1. 관광벤처기금의 확대	100
2. 교육지원	100
3. 경영지원	100
참고문헌	102
참고자료	103

표목차

<표 1-1> 중소기업의 분류	5
<표 1-2> 일본중소기업의 범위	5
<표 1-3> 국내중소기업의 범위	6
<표 1-4> 관광산업의 정의	7
<표 2-1> 벤처기업의 유형	9
<표 2-2> 유형별 벤처기업 현황	9
<표 2-3> 연도별 벤처기업의 증감	10
<표 2-4> 연도별 평가에 의한 벤처기업의 비중	10
<표 2-5> 유형별 관광벤처기업의 현황	11
<표 2-6> 유형별 관광벤처기업의 세부현황	12
<표 2-7> 관광분야 벤처캐피탈 지원현황	13
<표 2-8> 연도별 관광벤처기업의 증감	13
<표 2-9> 연도별 문화관광부의 벤처증명서 발급현황	14
<표 2-10> 문화관광부 증명서를 받은 관광벤처기업의 유형별 분포	14
<표 2-11> 관광벤처증명서를 발급 받은 업체 현황	15
<표 2-12> 연간 관광벤처증명서 발급현황	16
<표 2-13> 중소기업청의 벤처지원시책	17
<표 2-14> 벤처기업 지원의 종류	18
<표 2-15> 중소기업청 소관 정책자금시행계획	20
<표 2-16> 기술신용보증기금의 벤처평가활용 지원제도	21
<표 2-17> 새천년관광국민투자조합 투자 현황	22
<표 2-18> 관광기업실태조사 결과	23
<표 2-19> 평가기관별 전문평가범위	24
<표 2-20> 연구투자비율에 의한 벤처기업 요건 (개정)	26
<표 2-21> 관광관련 벤처기업의 업종별 분류	28
<표 2-22> 관광특성에 따른 벤처기업의 분류	29
<표 2-23> 관광벤처 지역분포현황	29
<표 3-1> 벤처기업 예비평가서(예비창업자용)	31
<표 3-2> 벤처기업 평가서(예비창업자용)	32

<표 3-3> 벤처기업 예비평가서(영업중인 기업)	33
<표 3-4> 벤처기업 평가서(영업중인 기업)	34
<표 3-5> 벤처기업 예비평가서 (중소기업진흥공단)	35
<표 3-6> 벤처기업 평가서 (중소기업진흥공단)	37
<표 3-7> 기술신용보증기금의 「기술평가심사지표」 예비평가표	39
<표 3-8> 기술신용보증기금의 벤처기업 평가표	40
<표 3-9> 산은캐피탈 심사지표	41
<표 3-10> 코스닥시장 심사지표	43
<표 3-11> 한국표준협회 심사지표	44
<표 3-12> 현대경제연구원 기업경영지표	45
<표 3-13> 한국신용평가 평가시 위험요인요소	46
<표 3-14> 한국신용평가 벤처기업가치평가용 V60-Cheklist	47
<표 3-15> 한국신용평가 평가 후 등급분류기준	48
<표 3-16> 뉴질랜드관광산업협회 관광심사부문	49
<표 3-17> NASA의 SBIR평가기준	50
<표 3-18> NSF의 STTR평가기준	51
<표 3-19> 기관별 평가방법의 비교	52
<표 3-20> 기관별 평가부문	53
<표 3-21> 기관별 배점방식	54
<표 3-22> 벤처평가절차에 관한 중소기업청 지침	56
<표 3-23> 평가신청 및 수수료	57
<표 3-24> 평가반 구성	59
<표 3-25> 평가심의위원회 구성·운영	60
<표 3-26> 평가결과통보 및 이의신청	61
<표 3-27> 산은캐피탈의 심사운영방식	62
<표 3-28> 코스닥시장의 심사운영방식	63
<표 3-29> 코스닥시장 평가기업등급분류	63
<표 3-30> KOSDAQ의 「산업분야별 전문가집단 구성표」	64
<표 3-31> 미국 연방정부의 중소기업지원 프로그램	65
<표 3-32> SBIR과 STTR 프로그램운영의 차이점	66
<표 3-33> 평가기관의 운영 비교	67
<표 4-1> 벤처평가범위 결정시 고려사항	69
<표 4-2> 관광벤처평가를 위한 범위	70
<표 4-3> 관광벤처평가시 고려사항	70
<표 4-4> 설문항목 참고자료	71
<표 4-5> 전문가설문의 예	72
<표 4-6> 선정된 평가항목과 평가내용	72
<표 4-7> Focus Group 설문조사결과 요약표	74
<표 4-8> 종합 벤처평가서 (예비평가 및 실태조사평가)	76
<표 4-9> 예비평가서 (창업기업)	79
<표 4-10> 실태조사평가서 (창업기업)	80

<표 4-11> 예비평가서 (영업중인기업)	82
<표 4-12> 실태조사평가서 (영업중인 기업)	84
<표 4-13> 관광벤처평가대상의 범위(안)	88
<표 4-14> 평가신청접수 방식(안)	89
<표 4-15> 평가팀 구성안	90
<표 4-16> 심의위원회 구성안	91
<표 4-17> 관광분야 수요예측	92
<표 4-18> 관광벤처평가기관의 예산안	94

그림목차

<그림 1-1> 연구의 수행체계도	2
<그림 3-1> 한국신용평가 평가체계도	46
<그림 4-1> 평가조직의 구성 (안1)	87
<그림 4-2> 평가조직의 구성 (안2)	88

제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

국제경쟁이 더욱 심화됨에 따라 국내기업의 경쟁력을 강화하기 위하여 전문영역에서 연구개발력 및 경쟁력을 향상시킬 수 있는 기업에 집중 투자하여 벤처기업을 육성할 필요성이 강조되고 있다. 벤처산업은 벤처캐피탈, 벤처기업 및 유망 중소기업 지원을 위한 유가증권 장외시장(한국의 KOSDAQ, 미국의 NASDAQ 시장), 그리고 일반투자가 집단으로 구성된 엔젤이나 벤처투자조합을 통하여 자금조달이 용이해짐에 따라 급속히 발전되었다.

본 연구는 관광벤처산업의 육성을 위하여 관광부문 전문벤처평가기관(한국관광연구원)이 발족됨에 따라 관광서비스의 성격이 충분히 반영된 평가기준(평가항목 및 배점방식)과 평가기관의 효율적인 운영방안을 제시함으로써 하나의 새로운 평가시스템을 구축하는데 그 목적이 있다.

제2절 연구의 범위와 수행체계

1. 연구의 범위

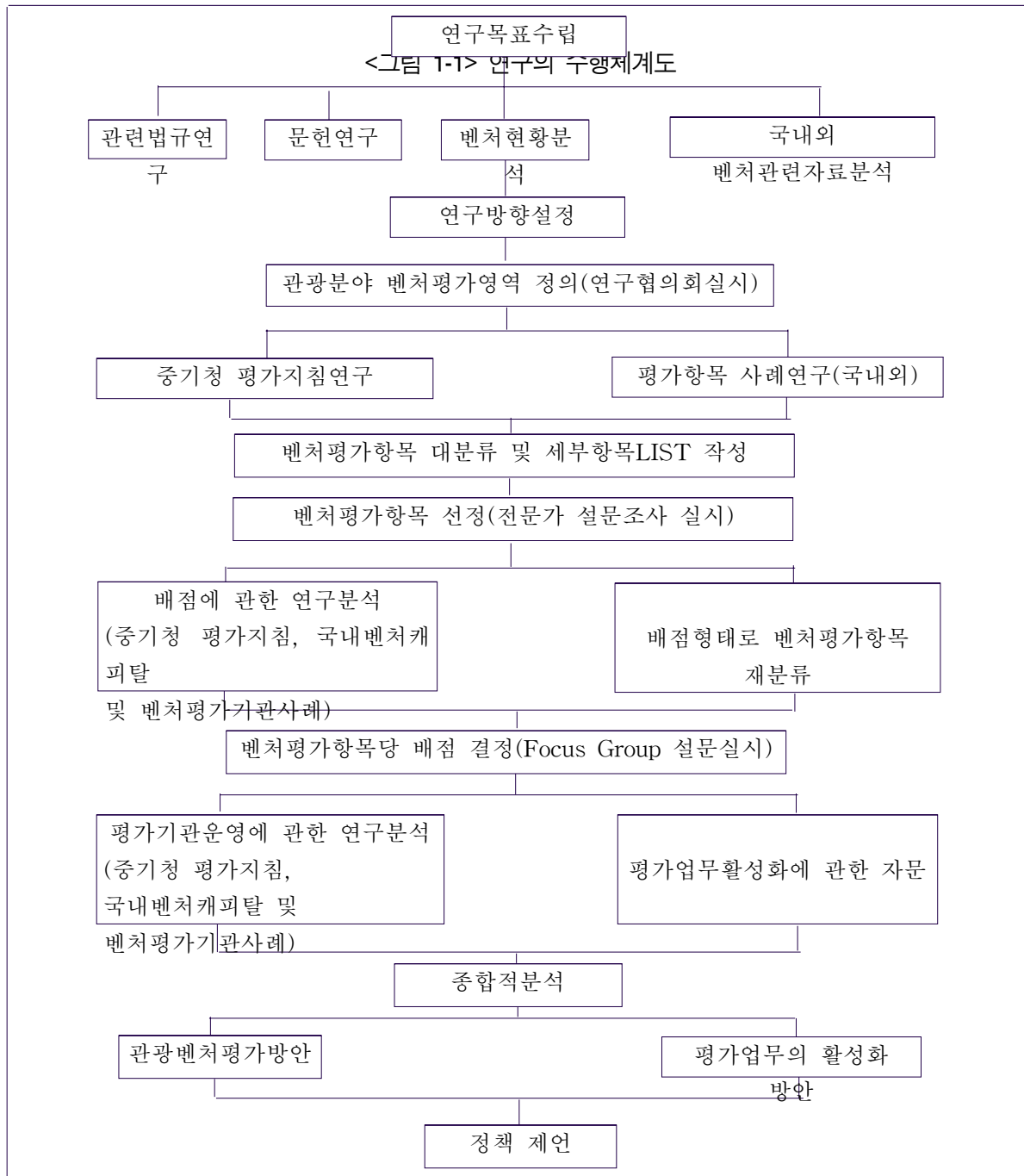
- 1) 공간적 범위 : 국내외 벤처 및 기업평가 기관
- 2) 내용적 범위 : 사례와 문헌 조사를 바탕으로 관광벤처기업 평가세부지침 작성 및 평가기관 운영의 활성화 방안 마련

2. 연구의 수행체계

본 연구에서는 벤처평가에 관한 법적 체계 및 실태분석, 국내외 벤처관련 문헌조사 및 사례연구, 벤처평가항목선정 및 항목당 배점을 결정하기 위한 설문 실시, 그리고 평가센터운영의 효율화 및 평가업무의 활성화방안에 관한 연구가 수행되었다.

기초자료는 중소기업청, 문화관광부, 산업자원부가 제공하는 벤처법규 및 통계, 벤처관련책자 그리고 현재 평가를 실시하고 있는 국내외 평가기관들에 대한 자료수집 및 인터넷 검색을 통해서 수집되었다. 주요 연구방법론으로 평가항목의 선정은 벤처평가기관의 담당자, 관광학 교수,

관광분야 연구원, 벤처캐피탈 투자전문가를 대상으로 하는 설문실시로 이루어졌으며, 평가항목 당 배점의 결정은 처음부터 본 연구과정에 참여하여 관광분야 벤처평가의 성격을 잘 이해하고 있는 6인으로 구성된 Focus Group에 대하여 설문과 인터뷰 방식으로 진행되었다. 끝으로 벤처시스템운영에 관하여는 전문가의 자문과 연구협의회를 통하여 연구가 수행되었다. 아래 그림 1-1은 연구의 세부수행과정을 보여주고 있다.



제3절 주요용어정의

○ 벤처

Venture의 사전적 의미는 adventure와는 달리 위험이 따르는 모험으로 모험적 사업, 투기적 사업을 일컫는데, 사업에 있어서는 금전상의 위험을 무릅쓴 행위 즉, 위험과 불확실한 성과에 도전하는 것을 말한다.

○ 벤처기업

벤처기업의 어원은 중세이후 항해기술의 발달로 향료와 노예무역에 투기적 자본이 동원되면서 유래되었다. 사전적 정의에 의하면 벤처기업은 고도의 전문지식과 새로운 기술을 가지고, 창조적·모험적 경영을 도모하는 모험회사로서 높은 수익율을 기대하며 함께 따르는 높은 위험성을 감수하는 고도의 전문성과 왕성한 창의성을 갖춘 지식집약형의 소기업이다.

우리나라에서의 벤처기업은 중소기업기본법(시행령 제3조)상 중소기업으로 규정되며 “벤처기업 육성에관한특별조치법”에서 벤처기업을 다음과 같이 정의하고 있다.

- ① 당해기업의 자본금중 투자금액의 합계가 차지하는 비율이 대통령령이 정하는 기준이상인 기업
- ② 당해기업의 연간 총매출액에 대한 연구개발비의 비율이 대통령령이 정하는 기준 이상인 기업
- ③ 특허권·실용신안권 등의 권리, 신기술 또는 지식을 이용하여 사업화하는 기업으로서 사업화의 정도가 각기준에 적합한기업
- ④ 대통령령이 정하는 기관으로부터 기술성 또는 사업화능력이 우수한 것으로 평가 받은 기업

벤처기업의 법적 정의는 나라와 기관에 따라 조금씩 다르다. 미국에서의 벤처기업은 위험성이 크나 성공할 경우 높은 기대수익이 예상되는 신기술 또는 아이디어를 독립기반 위에서 영위하는 신생기업(New business with high risk-high return, Small Business Investment Act)으로 “기술 집약적 신생기업”(New Technology-Based Firm) 또는 “첨단기술 중소기업”(High Technology Small Firm)으로 구분하고 있다. 일본에서는 중소기업으로서 R&D투자비율이 매출액의 3%이상, 창업 후 5년 미만의 기업을 벤처기업으로 규정하고 업종별로 하이테크·하이터치형 벤처기업(연구개발형·고객밀착형제조업), 정보·소프트형 벤처기업(정보관련산업·소프트웨어산업), 서비스형 벤처기업(뉴비즈니스·서비스업)으로 구분하고 있다. OECD에서의 벤처기업은 R&D 집중도가 높은기업 또는 기술혁신이나 기술적 우월성이 성공의 주요요인인 기업이며 한국벤처기업협회는 벤처기업을 개인 또는 소수의 창업인이 위험성은 높으나 성공할 경우 높은 기대수익이 예상되는 신기술 또는 창의적 아이디어를 독자적인 독립기반위에서 사업화하는 신생기술·지식집약적 중소기업으로 정의되고 있다.

사전에서의 벤처기업의 주요특성을 요약하면 첫째, 소수의 기술 창업인이 기술혁신의 아이디어를 상업화하기 위해 설립한 신생기업이다. 둘째, 높은 위험부담이 있으나 성공할 경우 높은 기대이익이 예상된다. 셋째, 모험적 사업에 도전하는 왕성한 기업가 정신을 가진 기업가에 의해 주도된다. 원칙적으로 독립된 사업체나 기업을 뜻하지만 최근 관심과 중요성이 높아짐에 따라 많은 대기업이 참여하고 다양한 자본투자가 이루어져 합작벤처·내부벤처 등 여러 형태의 벤처기업이 등장하고 있다.

○ 관광벤처기업

관광벤처기업에 대해서는 한 연구보고서에서 “관광부문의 중소기업중 중소기업성, 기술성, 신규성, 성장성, 지식집약성 등의 벤처요건을 만족시키는 업체로서 정부로부터 벤처기업 확인을 받은 업체 (김덕기·유지윤, 1999)”로 정의하고 있다.

벤처기업과 관광분야의 특성을 종합적으로 고려하여 관광분야 벤처평가기관의 입장에서 관광벤처기업을 정의해 보면 다음과 같다.

“관광벤처기업은 개인 또는 소수의 창업인에 의하여 독자적인 독립기반위에서 창업(예정)된 신생 중소기업으로서 관광을 주업으로 하며, 관광에 있어서의 혁신적인 서비스기술, 창의적인 아이디어, 지식집약형 비즈니스 모델을 가지고 위험하지만 기대수익과 사업성이 높은 사업에 투자하는 기업이다”

○ 벤처평가기관

현행 법률상 “벤처평가기관”이라 함은 벤처기업이 소유하고 있는 기술 등에 대하여 기술성 또는 사업화능력을 평가하는 기관으로서, 중소기업진흥공단·기술신용보증기금 또는 중소기업청장이 인정한 기관을 말한다 (벤처기업육성에관한특별조치법시행령 제2조 제4항 제4호).

○ 관광벤처평가기관

본 연구에서 말하는 관광벤처평가기관은 중소기업청에서 승인한 벤처평가기관으로서 관광을 그 평가영역에 명시 또는 포함하고 있으며, 관광벤처기업이 되기 위하여 평가를 의뢰하는 기업에 대하여 경영성, 사업성, 혁신성을 종합적으로 평가하여 우수평가기업에 대하여 평가서를 발행하는 기관이다.

○ 중소기업

벤처기업은 중소기업기본법상 중소기업으로 규정되는데, 법적 정의를 살펴보면 우리나라에서의 중소기업은 업종의 특성과 상시근로자수, 자산규모, 매출액등을 참작하여 그 규모가 대통령령이 정하는 기준이하이고, 그 소유 및 경영의 실질적인 독립성이 대통령령이 정하는 기준에 해당하는 기업(중소기업기본법제2조)이다. 중소기업기본법 시행령 제3조에 의하면 분야별로 중소기업의 범위는 달리 규정되어 있다. 이는 미국의 small business와 일본의 small and medium enterprise에 해당하는 기업이다. 캐나다에서는 소기업을 조합의 유무와 상관없이 고용인원이 75명이하인 주식회사(Small Business Venture Capital Act)로 규정하고 있다.

중소기업의 사전적 의미를 보면 대기업에 대비되는 개념으로 국가, 산업, 시기 등에 따라 다르게 해석되어 한나라의 경제발전 단계에 따라 상대적으로 파악되는 개념으로 자본금, 자산액, 상시종업원 등과 같이 수량적 기준에 따라 정하고 있다(표 1-1, 1-2, 1-3).

<표 1-1> 중소기업의 분류

국 명	미국	일본	한국
중소기업의 분류	고용인원과 매출액기준으로 NAICS Code에 따른 규모설정(00)	고용인원, 자본금으로 4가지 산업으로 분류(99)	상시근로자수, 자본금, 매출액으로 7가지 분류(98)

<표 1-2> 일본중소기업의 범위

일본 중소기업기본법 개정(99.12.3)		
산업	고용인원	자본금규모 (백만¥)
제조업&광업	300이하	300이하
도매업	100이하	100이하
소매업	50이하	50이하
서비스업	100이하	50이하

자료 : 일본중소기업청 웹사이트(<http://www.chusho.meti.go.jp>)

<표 1-3> 국내중소기업의 범위

해당업종	표준산업 분류부호	범위기준
1. 제조업	D	상시근로자수 300인 미만 또는 자본금 80억원 이하
2. 광업 건설업 운수업	C F 60~62	상시근로자수 300인 미만 또는 자본금 30억원 이하
3. 대형종합소매업 정보처리 및 기타 컴퓨터	5211 72	상시근로자수 300인 미만 또는 매출액 300억원 이하
4. 종자 및 묘목 생산업 어업 전기, 가스 및 수도사업 연료 및 관련제품 도매업 호텔업 휴양 콘도 운영업 통신업 엔지니어링 서비스업 병원 영화산업 방송업	01123 B E 5171 55111 55113 64 7432 8511 871 872	상시근로자수 200인 미만 또는 매출액 200억원 이하
5. 의약품 및 정형외과용품도매업 통신 판매업 방문판매업 여행알선, 창고 및 운송관련서비스업 산업용 기계장비 임대업 전문, 과학 및 기술서비스업 공연산업 뉴스제공업 하수처리, 폐기물처리 및 청소관련 서비스업	51451 5281 52893 63 712 74 873 881 90	상시근로자수 100인 미만 또는 매출액 100억원 이하
6. 농업 및 임업 도매 및 상품 중개업 음식료품위주 종합소매업 연구 및 개발업 사업지원서비스업 식물원, 동물원 및 자연공원 유원지 및 테마파크 운영업 산업용 세탁업	A 51 5212 73 75 8823 88992 93911	상시근로자수 50인 미만 또는 매출액 50억원 이하
7. 기타모든 업종		상시근로자수 30인 미만 또는 매출액 20억원 이하

자료 : 중소기업청 웹사이트(<http://www.smba.go.kr>) 참조.

○ 관광산업

관광산업을 국제기구에서는 다음 표 1-4와 같이 정의하고 있다.

<표 1-4> 관광산업의 정의

국제기구/국가	관광산업의 정의
국제연합(UN)	숙박 및 식음료, 교통, 여행서비스, 레크레이션 및 문화의 4개부문과 금융 및 부동산업 일부포함
국제무역개발회의(UNCTAD)	재화와 서비스를 생산하거나 외래방문객 및 국내여행자들에 의해 소비되는 산업 및 상업적인 활동의 총합
UN 아시아-태평양경제사회위원회(UN ESCAP)	관광객에게 재화와 서비스를 제공하는 모든 산업으로 호텔 및 숙박, 음식점, 유흥시설, 쇼핑, 국내교통, 국제교통포함
캐나다 NTFTD(National Task Force on Tourism Data)	일상생활에서 떨어진 곳에서의 사업, 휴식, 여가활동을 위한 재화와 서비스를 직접적으로 제공하는 모든 산업의 총체

자료 : 한국관광연구원, 「관광경제계정구축방안」, 1997.

관광진흥법상에서의 “관광사업”은 관광객을 위하여 운송·숙박·음식·운동·오락·휴양 또는 용역을 제공하거나 기타 관광에 부수되는 시설을 갖추어 이를 이용하게 하는 업으로 정의하고 있다.

○ 증명기관

“증명기관”이라 함은 “벤처증명서”를 발급하는 기관과 “벤처기업 평가서” 발급기관을 총칭하는 것으로 벤처기업 범위표(중소기업청 고시 제2001-7호, 벤처기업 확인요령)에 계기된 증빙서류를 작성 및 발급하는 기관을 말한다. 문화관광부의 3개과(영상진흥과, 게임음반과, 관광개발과)를 포함하여 공시된 총 35개의 담당기관은 벤처유형 1, 2, 3에 해당되는 기업체에 벤처증명서를 발급하고 있으며, 벤처유형4에 속하는 업체에 대해서는 한국관광연구원을 포함한 총 13개의 평가기관에서 벤처기업 평가서를 발급하고 있다. 현재 문화관광부는 벤처캐피탈 투자기업(유형1)과 신기술 개발기업(유형3)중 전년대비 매출신장율이 100% 이상인 기업에 대해서만 벤처증명서를 발급하고 있다.

○ 확인기관

“확인기관”이라 함은 중소기업청 벤처정책과와 각 시도 지방중소기업청을 말하는 것으로 벤처증명서 또

는 벤처기업 평가서 및 구비서류를 제출하여 벤처기업이 되고자 하는 업체에 “벤처기업확인서”를 발급하는 기관이다. 기업은 확인기관으로부터 벤처기업확인서를 받았을 때 비로소 공인된 벤처기업이 된다.

제2장 벤처기업의 현황 및 지원정책 검토

제1절 종합 벤처기업의 현황

1. 벤처기업 육성정책

우리정부는 기술력이 있는 기존기업의 벤처기업으로의 전환과 벤처기업의 창업을 촉진하여 산업의 구조조정을 원활히 하고 경쟁력을 제고하고자 “벤처기업에 관한 특별조치법(1997.8.28)”을 제정하였다. 그리고 특별조치법하에 시행령, 시행규칙, 고시를 두어 벤처의 대상, 조건, 지원 범위 및 혜택에 대하여 세부적으로 규정하고 있다. 관광분야는 시행규칙의 개정에 의하여 벤처기업에 추가로 포함되었다(산업자원부1999.5). 특히 중소기업청은 벤처업무를 총괄하는 정부기관으로서 평가업무에 관한 처리지침을 두어 평가업무의 기본 방향을 제시하고 있으며 평가 및 확인절차에 관해서는 중소기업청 고시(벤처기업확인요령)에 규정하고 있다. 각 분야의 벤처평가기관(중소기업진흥공단과 기술신용보증기금은 별도 법률규정에 의함)은 “벤처기업활성화 위원회”의 의결을 거쳐 중소기업청장이 인정한다.

2. 유형별 벤처기업의 현황

아래 표2-1에서처럼 벤처기업은 중소기업법 제2조에 규정한 중소기업으로서 4가지 유형이 있다. 벤처평가기관의 평가를 통해 벤처기업이 되는 경우는 유형4에 해당하며, 벤처평가대상기업은 주로 유형 1, 2, 3중 어느 것도 만족하지 못하는 기업으로 창업중인 기업, 자체 개발한 기술을 사업화 하는 기업이거나 신기술개발기업의 기준에 미달하는 기업 또는 의장권 보유기업이다. 그러나 다른 벤처유형으로 분류될 수 있을지라도 기업의 신뢰성을 높이거나 정책자금지원을 받기 위하여 벤처평가를 받는 경우도 종종 있다.

<표 2-4> 벤처기업의 유형

유형분류	벤처지정요건
유형1 (벤처캐피탈)	중소기업창업투자회사(조합) 등의 투자총액이 당해 기업 자본금의 100분의 20이상이거나 주식인수 총액이 당해 기업 자본금의 100분의 10이상인 기업
유형2 (연구개발)	당해 기업의 직전 사업연도의 총매출액에 대한 연구개발비의 비율이 업종별 5~10%이상을 차지하는 기업
유형3 (특허·신기술)	특허권, 실용신안권을 사업화하거나 신기술 또는 지식을 사업화하는 기업
유형4 (벤처평가)	벤처기업 평가기관으로부터 기술성 또는 사업화 능력이 우수하다고 평가받은 기업

자료 : 중소기업청(2001), 「벤처기업확인요령」

아래 표 2-2에서 보는 바와 같이 2001년 4월 현재 총 벤처기업체 수는 10,398개로 유형별(표 2-1 참조)로 살펴보면 연구개발(유형2)에 의한 경우가 1,027개(10%)로 가장 적고 벤처평가 기관을 통한 벤처업체(유형4) 수는 가장 많은 5,755개로 전체의 55%를 차지하고 있다.

<표 2-2> 유형별 벤처기업 현황

유형분류	벤처기업현황	
	업체수	업체비
유형1 (벤처캐피탈)	1,564	15%
유형2 (연구)	1,027	10%
유형3 (특허·신기술)	2,052	20%
유형4 (벤처평가)	5,755	55%
총계	10,398	100%

자료 : 중소기업청(2001), 「벤처기업육성에관한특별조치법」 ; 웹사이트 <<http://venture.smba.go.kr>> (2001.4).

3. 벤처기업의 성장성

연도별로 벤처기업의 현황을 비교해 보면 벤처확인제도가 실시된 이래 계속적으로 증가하여 전년대비 1999년에는 41.6%, 2000년에는 33.6% 그리고 2001년에는 24%증가된 4,800개의 벤처기

업이 생겨나 2001년말 기준으로 총 벤처업체 수는 13,598개가 될 것으로 추정된다. 그러나 1999년 이후 벤처등록업체수의 연간 증가율은 둔화되는 추세에 있다(표2-3).

<표 2-3> 연도별 벤처기업의 증감

구 분	1998 · 5~12월	1999년	2000년	2001	총 계 (2001년말 기준)
벤처기업 증가수	2,042	2,892	3,864	4,800(주1)	13,598(추정)
전년대비 증가율(추정)	-	+41.6%	+33.6%	+24%	

자료 : 중소기업청(2001), 웹사이트<<http://venture.smba.go.kr>> 통계자료 재구성

주1) 1600업체(2001 · 1~4월) x 3 = 4,800(1년)

표2-4에서 보는 바와 같이 벤처평가에 의한 벤처업체수의 비중은 1998년에는 9.7%, 1999년에는 29.7%를 차지하였으나 2000년에는 55.8%로 전체 벤처수의 과반수를 넘겼으며 2001년에도 55%대를 유지할 전망이다.

<표 2-4> 연도별 평가에 의한 벤처기업의 비중

년 도	1998	1999	2000	2001.4월 현재
비 중(%)	9.7%	29.7%	55.8%	55.0%

자료 : 중소기업청(2001), 벤처정책과 내부자료.

제2절 관광분야 벤처기업의 동향

1. 관광벤처기업의 현황

1) 유형별 관광벤처기업의 현황

관광벤처기업의 경우도 일반벤처기업처럼 4가지의 벤처유형으로 나뉘는데, 아래 표 2-5와 2-6은 관광부문에 있어서의 벤처기업을 유형별로 보여주고 있다. 2001년 4월 현재 총 관광벤처기업 수는 45개로 벤처캐피탈(유형1)에 의한 관광벤처업체 수는 21개(47%)로 가장 많고 벤처평가기관에 의한 업체(유형4) 수는 15개(33%), 특허·신기술에 의한 기업(유형3)은 8개(18%)순으로 비중이 높다. 연구개발(유형2)에 해당되는 업체는 1개 (2%)로 가장 비중이 낮았다.

<표 2-5> 유형별 관광벤처기업의 현황

구 분	유형1	유형2	유형3	유형4	총 계
업 체 수	21	1	8	15	45개
비 율(%)	47	2	18	33	100

벤처캐피탈로부터 투자를 받아 관광벤처기업(유형1)이 된 총 21개업체중 15개 업체를 조사한 바에 따르면 14개의 벤처캐피탈로부터 자금을 지원 받았으며 일부 업체는 몇 개의 투자기관으로부터 중복투자를 받은 것으로 나타났다(표2-7).

<표 2-6> 유형별 관광벤처기업의 세부현황

유형분류		확인요건	관광기업 수 (%)
코드	범위		
11	유형1(벤처캐피탈)	투자총액이 자본금의 20%이상	9(20%)
12		주식인수총액이 자본금의 10%이상	12(27%)
21	유형2(연구개발)	연구개발비 5%이상	1(2%)
31	유형3(특허기술)	특허권 매출액이 50%이상	
32		특허출원중 매출액이 50%이상	
33		실용신안권 매출이 50%이상	2(4%)
34		실용신안출원중 매출액이 50%이상	
35		의장권 보유기업(평가기관의 인정)	
36		특허 수출액 25%이상	
37		실용신안수출액 25%이상	
38		특허기술제품기준 미달기업(기술평가기관인정)	
39		실용신안제품기준 미달기업(기술평가기관인정)	
41	유형3(신기술)	산자부 신기술제품 매출액 50%이상	
42		정통부 신기술제품 매출액 50%이상	
43		문화부 신기술제품 매출액 50%이상	6(13%)
44		과기부 신기술제품 매출액 50%이상	
45		환경부 신기술제품 매출액 50%이상	
46		중기청 신기술제품 매출액 50%이상	
47		재경부 고도기술제품 매출액 50%이상	
48		건교부 고도기술제품 매출액 50%이상	
51		산자부 신기술제품 수출액 25%이상	
52		정통부 신기술제품 수출액 25%이상	
53		문화부 신기술제품 수출액 25%이상	
54		과기부 신기술제품 수출액 25%이상	
55		환경부 신기술제품 수출액 25%이상	
56		중기청 신기술제품 수출액 25%이상	
57		재경부 고도기술제품 수출액 25%이상	
58		건교부 신기술제품 수출액 25%이상	
61		산자부 신기술제품 기준 미달기업(벤처평가기관인정)	
62		정통부 신기술제품 기준 미달기업(벤처평가기관인정)	
63		문화부 신기술제품 기준 미달기업(벤처평가기관인정)	
64		과기부 신기술제품 기준 미달기업(벤처평가기관인정)	
65		환경부 신기술제품 기준 미달기업(벤처평가기관인정)	
66		중기청 신기술제품 기준 미달기업(벤처평가기관인정)	
67		재경부 고도기술제품 기준 미달기업(벤처평가기관인정)	
68		건교부 신기술제품 기준 미달기업(벤처평가기관인정)	
71	유형4(벤처평가)	자체개발기술 벤처평가 우수기업	13(29%)
81		창업중인기업 벤처평가 우수기업	2(5%)
총 업체 수			45개 (100%)

자료 : 문화관광부(2001), 관광정책과 내부자료 재구성 ; 중소기업청 벤처넷 <<http://venture.smba.go.kr>>

<표 2-7> 관광분야 벤처캐피탈 지원현황

창업투자회사명	투자업체개수
국민기술금융	4
무한투자금융	1
우리기술금융	1
신한창업투자	1
광은창업투자	1
아시아벤처금융	1
아스텍창업투자	1
한림창업투자	2
골든보우창업투자	1
이캐피탈	1
KDL창업투자	1
에이스벤처캐피탈	1
KTB네트워크	1
한국기술투자	1
총계	18

2) 관광분야 벤처기업의 성장성

관광부문 벤처기업의 수는 1999년에 10개로 시작하여 2000년에 27개, 2001년에 32개가 추가되어 2001년 말에는 총 69개가 될 것으로 추정된다 (표 2-8). 관광벤처에 있어서도 전체 벤처기업의 추세와 마찬가지로 그 수는 꾸준히 증가하겠지만 연간증가폭은 전년대비 2000년 35%증가에서 2001년에는 18.5%증가함으로써 증가율이 둔화될 것으로 보인다.

<표 2-8> 연도별 관광벤처기업의 증감

구 분	1999 · 7~12월	2000	2001	벤처수
벤처기업 증가수	10	27	32(주1)	2001년말 69개추정
전년대비 증가율(추정)	-	+35.0%	+18.5%	2001.년 3월 현재 45개 주2)

자료 : 중소기업청(2001), 웹사이트<<http://venture.smba.go.kr>> 통계자료 재구성

주1) 8개업체(2001.1-3)*4=32(1년)로 추정

주2) 10(1999)+27(2000)+8(2001.3까지)=45

2. 관광분야 벤처기업증명서

1) 관광벤처증명서 발급

문화관광부는 세 부문(영상물 창작신기술, 게임·음반산업, 관광산업)에 걸쳐 2001년 4월 현재 총 203개의 벤처증명서를 발급하였는데, 대부분 전년대비 매출신장을 100%이상인 신기술사업(벤처유형3)과 벤처캐피탈 투자기업(유형1)에 한한다. 문화관광부로부터 벤처증명서를 발급받은 203개 업체중 실제로 벤처확인기관으로부터 벤처확인서를 발급받은 업체는 30개에 불과하다. 관광분야에 있어서는 표 2-9에서 보는 바와 같이 영상창작물과 게임·음반부문의 절반에도 미치지 못하는 37개 업체가 벤처증명서를 발급 받았으나 상대적으로 많은 19개업체가 벤처확인을 받은 것으로 나타났다. 나머지 18개업체는 벤처확인과정에서 탈락되었거나 아직 확인절차를 밟지 않은 것으로 추측된다.

<표 2-9> 연도별 문화관광부의 벤처증명서 발급현황

구 분	담당기관	년도별 증명서발급기업체 증가수				
		1998	1999	2000	2001	업체수 (2001·4)
영상물창작신기술	문화관광부 영상진흥과	32	25	22	7	86
게임·음반산업	문화관광부 게임음반과	-	35	40	5	80
관광산업	문화관광부 관광정책과	-	6	23	8	37
자료 : 문화관광부(2001), 각 해당기관 내부자료 재구성.					총계	203

2) 유형별 벤처증명서

문화관광부로부터 증명서를 발급 받은 37개 관광기업중, 실제로 관광벤처기업으로 확인된 기업은 19개 업체로 2001년 4월 현재 총 45개의 관광관련 벤처기업중 42%를 차지하고 있다. 이중 11개의 업체(57.9%)는 유형1, 7개 업체(37%)가 유형3, 그리고 1개의 업체(5.3%)가 유형4에 해당된다(표 2-10, 2-11). 관광업체중 상당수는 벤처캐피탈협회등으로부터 증명서를 발급 받을 수도 있으나 문화관광부로부터 증명서를 발급 받음으로써 기업 이미지를 강화하고 있다.

<표 2-10> 문화관광부 증명서를 받은 관광벤처기업의 유형별 분포

구 분	유형1	유형2	유형3	유형4	총 계
업 체 수	11	0	7	1	19개
비 율(%)	57.9	0	36.8	5.3	100

<표 2-11> 관광벤처증명서를 발급 받은 업체 현황

업 체 명	주요사업	지 정 일	벤처유형
3WTOUR	인터넷 여행업	'99. 8. 25	신기술
아뉴타코리아	환급창구운영업	'99. 9. 7	신기술
(주)나무나라	관광기념품 개발	'99. 10. 1	신기술
(주)지스코산업연구소	관광컨설팅	'99. 10. 21	벤처캐피탈
AT호텔매니지먼트	호텔 체인화	'99. 12. 1	벤처캐피탈
스누피플레이스,	테마관광상품개발	'99. 12. 7	-
시엔디21	관광컨설팅	2000. 1. 17	벤처캐피탈
에어텔온라인	인터넷 여행업	2000. 1. 25	-
크리에이티브42	관광기념품 개발	2000. 1. 25	벤처캐피탈
투어 다이렉트	인터넷 여행업	2000. 3. 23	-
투어 코리아	인터넷 여행업	2000. 3. 23	-
(주)호도	인터넷 여행업	2000. 3. 29	신기술
(주)코트과	국제회의 기획	2000. 4. 14	신기술
(주)에틱월드	인터넷 여행업	2000. 4. 19	벤처캐피탈
(주)카멘파크	인터넷 여행업	2000. 4. 21	벤처캐피탈
(주)드리맥스	주제공원 기획	2000. 6. 12	벤처평가
(주)웹투어	인터넷여행업	2000. 6. 19	신기술
(주)자유여행사	인터넷여행업	2000. 6. 24	벤처캐피탈
(주)호텔페이지닷컴	호텔 체인화	2000. 8. 3	벤처캐피탈
(주)온라인 투어	인터넷 여행업	2000. 8. 8	-
(주)골드투어	인터넷 여행업	2000. 8. 19	벤처캐피탈
(주)다하미커뮤니케이션즈	종합여행정보 포털 사이트 구축	2000. 8. 23	신기술
(주)온라인 솔루션	실시간 호텔 통합 예약시스템 구축	2000. 9. 16	-
(주)케이씨엔티	국내섬 포털사이트 구축	2000. 10. 10	-
(주)이지두커뮤니케이션	쇼핑, 관광, 지역 정보사이트	2000. 10. 31	-
(주)레저스트	관광레저 포털 IT 사업	2000. 11. 9	-
(주)비지터스카드코리아	관광 서비스 네트워크 구축	2000. 11. 15	벤처캐피탈
(주)씨에 프랑스	첨단매체활용 여행사업	2000. 12. 2	벤처캐피탈
(주)지오마케팅	입체관광지도 제작 및 DB구축	2000. 12. 27	-
(주)렛츠고월드	고급민박 체인화 사업	2001. 3. 9	-
(주)신앤컴퍼니	비즈니스 호텔 체인화 사업	2001. 3. 9	-
(주)굳력 코리아	관광기념품 제작·판매	2001. 3. 20	-
(주)씨에스	국제회의 기획업	2001. 3. 21	-
(주)씨에이치아이코리아	한국방문 문화체험 프로그램 개발	2001. 3. 24	-
(주)월드넷 코리아	세계여행중개시스템 개발	2001. 3. 27	-
(주)씨포투어	첨단기술 및 매체활용 여행사업	2001. 4. 6	-
(주)인트라스포	주제공원 기획·개발 사업	2001. 4. 18	-

자료 : 문화관광부(2001.4), 관광정책과 내부자료 ; 중소기업청(2001.3), 「벤처기업명단」.

3) 관광벤처증명서의 수요

관광분야 벤처증명서는 1999년도 하반기에 6개 업체, 2000년에는 23개 업체 그리고 2001년에는 24개 업체에 발급되어 2001년 말에는 총 53개 업체가 증명서를 발급 받게 될 것으로 추정된다 (표 2-12). 연간 증명서 발급증가율은 2000년 91.7%에서 2001년에는 0.4%로 증가율이 대폭 감소될 전망이다.

<표 2-12> 연간 관광벤처증명서 발급현황

구 분	1999	2000	2001	총계(2001말)
벤처기업증명서발급 증가수	6	23	24주2)	53개(추정)
전년대비 증가율 추정	-	+91.7%주1)	+0.4%	-

주1) 6개업체(1999·7~12) x 2 = 12(1999 연간 추정치), 2000년의 23/12=1.917

주2) 8개업체(2001·1~4) x 3 = 24(2001 연간 추정치)

자료 : 문화관광부(2001.4), 관광정책과 내부자료 재구성.

제3절 벤처기업의 지원

1. 종합 지원

1) 벤처기업 지원제도

현재 실시되고 있는 벤처기업의 지원은 아래 표 2-14에서 보는 바와 같이 간접금융지원, 직접 금융지원, 신용보증지원, 입지지원, 기술인력지원, 판로 및 수출지원, 조세지원, 기타지원이 있어 벤처기업의 창업에서부터 운영에 이르기까지 폭넓게 지원할 수 있도록 제도화되어 있다. 각각의 지원종류는 몇 개의 유형(지원사항)으로 나뉘며 세부내용에서 구체적으로 그 지원항목들을 제시하고 있다.

2) 중소기업청의 지원시책

중소기업청은 벤처기업을 기업의 기술성과 산업의 성장성 수준에 따라 네 가지로 분류하고 지원시책을 벤처기업특성별로 달리 적용하여 중복투자방지 및 효율성을 도모하고 있다(표 2-13). 예를 들면, 기술수준, 성장성, 잠재성이 높은 기업은 하이테크형으로 분류되며 해외진출과 KOSDAQ시장에 상장하도록 지원하고 있다.

<표 2-13> 중소기업청의 벤처지원시책

종류	분류기준	지원시책
하이테크형	기술수준, 잠재력이 높고 산업의 성장성이 높은기업	해외진출, KOSDAQ상장
우량기업형	기술수준, 잠재력은 높으나 산업이 성숙, 정체기에 달한 기업	사업다각화, M&A, 해외진출
부떠끄형	기술수준, 잠재력은 상대적으로 낮지만 시장확대, 성장이 높은 기업	투자유치, 마케팅 지원
일반기업형	기술수준, 잠재력도 낮고, 시장도 성숙, 정체기에 달한 기업	기술개발, 우수인력유치

자료 : 「벤처기업에 대한 실태조사 결과분석99」

<표 2-14> 벤처기업 지원의 종류

벤처기업지원종류		세부내용	
		지원사항	세부내용
자금공 급원활 화	간접금융지원	창업자금 지원	중소·벤처창업자금지원, 우수신기술지정지원, 기업은행의 창업자금
		경영·구조개선자금	중소기업 경영안정자금지원, 일반금융기관의 벤처기업 지원자금, 중소기업구조개선사업, 정보통신설비구입 및 시설개체비 지원사업
		기술개발자금	산업기반기술개발사업, 산업기반기술개발용자사업, 중소기업기술혁신개발사업, 정보통신산업기술개발사업, 환경분야기술연구개발사업
	직접금융지원	중소기업창업투자회사	창업자·벤처기업의주식, 무담보전환사채, 무담보신주인수권부사채 인수
		신기술금융사	투·융자 및 경영·기술지도
		엔젤투자자	엔젤 및 엔젤투자조합에 투자소득세 감면
		KOSDAQ	국내 및 해외자금조달, M&A활성화, 기타세제상의 혜택
	신용보증지원	평가특별보증제도	기술력을 담보로 신용보증서발급
		사전평가보증예약제도	창업초기단계 필요자금 보증
		기술신용보증기금의 전역보증지원	기술우대보증대상기업에 포함 보증지원
		기술신용보증기금의 부분보증지원	기술신용보증기금과 금융기관 분담 보증지원
		기술우대보증제도	신용조사·보증심사의 절차간소화 보증서발급
		회사채발행보증	회사채원리금의 상환보증
기술개 발 및 인력공 급원활 화	기술인력지원	교수연구원휴직제도	벤처창업, 임원근무시 휴직허용
		교수연구원겸직제도	벤처창업, 임원근무시 겸직허용
		병역특례연구요원공급제도	병역특례전문연구요원 신청·지정, 의무종사기간내 벤처기업으로의 전직허용
		외부인력에 대한 스톡옵션제도	회사주식 발행당시가격에 취득할 권리부여
입지공 급원활 화	입지지원	창업보육센터	장소 및 시설확보, 인력공급
		벤처기업집적시설	도심의 벤처입지공간 확대
		창업사업계획승인제도	인·허가절차간소화로 공장설립 지원

벤처기업지원종류		세부내용	
		지원사항	세부내용
판로 및 수출지 원	판로 및 수출지원	방송광고지원	이미지제고, 신기술개발제품에 대한 판로지원
		일반수출입금융	생산자금, 원자재구입자금 등 소요자금 지원
		수출자금지원	수출목적물 제작에 필요한 국내·외 소요자금지원
		수출신용보증특례 보험우대지원	수출보험공사의 연대보증제
		수출기업화사업	자신감과 자생력 확보
		인터넷중소기업관을 활용한 제품홍보	중소기업제품 국내외 홍보
		해외유명규격 인증획득지원	강제인증마크 획득지원
벤처기 업조세 감면	조세감면	벤처기업에 대한 세무조사 면제	세정상 최대한 지원
		창업중소벤처기업에 대한 조세특례	국세·지방세 감면, 창업비용절감 지원
		공장설립시 조세특례	부담금 부과대상에서 제외
		창업보육센터 운영자의 조세특례	취득세·등록세 등 지방세 감면지원
		창업투자회사의 조세특례	벤처캐피탈 조세지원 강화
		창업투자조합의 조세특례	중소기업창업투자조합, 신기술 사업투자조합에 대한 조세지원 강화
		개인투자자에 대한 조세특례	엔젤, 창업투자조합 출자자 및 엔젤투자조합출자자에 조세지원강화
		기관투자자에 대한 조세특례	중소기업창업투자조합, 신기술사업투자조합에 출자하는 기관투자자 조세지원강화
기타지 원	기타	소자본주식회사설립	주식회사설립자본금 인하
		실험실공장설치·등록	연구시설안 실험실공장설치, 공장등록 허용
		창업보육센터입주기업공장등록	창업보육센터내 입주벤처기업의 공장등록 지원
		법률자문	법률자문단 법률지원
		현물출자허용	기술평가기관에 평가를 받아 벤처기업에 출자
		기술담보제도 및 가치평가제도	기술담보로 신용보증서 발급
		벤처기업전국대회	벤처관련집단간 정보교류, 만남의 장마련

자료 : 중소기업청(2001), 웹사이트<<http://venture.smba.go.kr>> .

3) 중소기업청 소관 벤처지원자금

중소기업청은 벤처기업을 포함한 중소기업의 경영활성화를 위하여 자금, 기술인력, 입지공급, 판로 및 수출, 조세감면 등 여러 가지 지원을 해주고 있는데 그 중 2001년도의 정책자금지원은 총 17,000억원으로 그 현황을 살펴보면 아래 표와 같다.

<표 2-15> 중소기업청 소관 정책자금시행계획

중기청 소관 벤처지원자금	대상 및 목적	2001년도 지원예정금액	평가기관
중소기업구조개선자금	3년미만 창업초기기업의 생산설비구입, 개체 등	상반기 4,500억 하반기 3,000억	중소기업진흥공단
중소기업 경영안정자금	업력3년이상 중소기업으로 기업활동위축시 탄력적으로 적용	상반기 1,800억 하반기 1,200억	중소기업진흥공단
중소·벤처기업 창업자금	창업준비 중소기업으로 시설·운전자금 지원	총 2,200억	중소기업진흥공단, 기술신용보증기금
중소기업 개발기술사업화자금	기술력 중심의 지식기반 중소기업지원	총 500억	지방중소기업청, 중소기업진흥공단
소상공인 창업 및 경영개선자금	소규모 서비스산업지원	상반기 1,400억 하반기 600억	소상공인지원센터
중소기업 수출금융 지원자금	유망중소기업의 수출지원	총 500억	중소기업진흥공단
중소기업 협동화자금	3개이상 중소기업의 협업화지원	총 1,800억	중소기업진흥공단

자료 : 중소기업청 웹사이트(<http://www.smba.go.kr>) 참조.

4) 기술신용보증기금의 지원정책

기술신용보증기금은 중소기업청 소관 정책자금지원 이외에도 자체내에서 벤처평가를 활용하여 내부정책자금지원제도로 활용하고 있다(표2-16). 단 타 평가기관에서 평가한 점수는 인정하지 않고 있다. 기술신용보증기금(2001.6 현재)의 벤처기업 우대내용은 우선적 신용보증지원, 산업재산권 출자특례 적용, 법인세 및 취득세 등 감면 혜택, 벤처빌딩 및 벤처전용단지 입주지원 등이 있다.

<표 2-16> 기술신용보증기금의 벤처평가활용 지원제도

점수	등급	활용			
90점 이상	AAA	창업 자금 지원	기술 개발 자금 지원	벤처 기업 적격	우량 기업, 코스닥 상장
85-90	AA				
80-84	A				
75-79	BBB				
70-74	BB				
65-69	B				
60-64	CCC				
55-59	CC				
50-54	C				
40-49	D				
40점 미만	E				

기술신용보증기금(2001.7) 내부자료.

2. 관광분야 벤처지원

1999년 7월 문화관광부는 관광벤처기업 지원을 위한 제도적 장치를 마련, 특히 자금지원을 위해 민간투자회사와 매칭펀드(matching fund) 형식으로 관광중소기업에 전문적으로 투자하는 “새천년관광국민투자조합”을 결성하였다. 이 조합의 운용기금으로 문화관광부 (30억), 국민기술금융(17억) 그리고 개인 투자자 집단인 엔젤투자그룹(3억)의 공동 출자로 총50억이 조성되었다. 투자의 범위는 관광진흥법상 관광사업(벤처기업 제외업종 미포함)과 우수관광기념품개발사업, 우수유기기구개발사업, 주제공원기획·개발사업, 첨단기술 및 매체활용여행사업, 관광컨설팅사업으로 정하고 있다.

중점투자분야는 관광기념품 개발·제조·유통사업, 주제공원(테마파크)개발사업, 관광컨설팅사업 및 사이버여행사업이며, 동일업체에 5억원 이내로 투자금액을 제한하고 있으며, 이미 투자지원이 이루어진 업종은 가급적 피하고 있다. 투자방법은 투자대상기업에 따라 다음과 같이 달리 적용하고 있다. 법인은 주식·전환사채 및 신주인수권부사채 인수에 의한 자금지원 방식, 개인사업자는 확정수익을 정하지 아니한 무담보 자금지원 방식, 그리고 프로젝트투자는 특정사업에 대해 계약을 통해 소요자금을 지원하고 수익을 분배하는 방식을 사용하고 있다. 투자현황은 표 2-17에서 보는 바와 같이 2000년 7월 현재 총 8개업체(벤처미등록 3개업체 포함)에 25억 9천만 원을 지원하였다. 투자금액은 1억에서 5억원까지 하였으며 투자금 회수기간은 3년 또는 5년으로 하였다. 또한 문화관광부는 새천년관광국민투자조합기금이 끝나는 시점에서 해외에 우리음식을 파는 체인음식점사업의 지원을 위한 10억원규모의 기금을 마련할 계획이다.

<표 2-17> 새천년관광국민투자조합 투자 현황

증명분야	업체명	주업종	투자금액	투자방법	투자금 회수
관광벤처 99-1	(주)3W투어	인터넷여행업	5억원	투자주식	5년
관광벤처 99-3	(주)나무나라	관광기념품 제조유통	3억원	프로젝트투자 매출액의10%	3년
관광벤처 99-4	(주)지스코산업연구소	관광컨설팅	2억원	투자주식	5년
관광벤처 99-5	(주)AT호텔메니지먼트	종합호텔 컨설팅업	1억원	투자주식	5년
관광벤처 미등록 99-6	(주)스누피플레이스	캐릭터상품판매, 레스토랑운영	5억원	프로젝트투자 매출액의1-1.5%	3년
관광벤처 미등록	(주)엠에이디자인	관광기념품 디자인개발(나전칠기)	3억원	약정투자,투자금액 의 년 10% 보장	3년
관광벤처 2000-14	(주)에티월드	인터넷여행업	2억원	투자주식	3년
관광벤처 미등록	(주)코리아트레블즈	관광상품권	4.9억원	투자주식	3년
총투자금액			25.9억원		

자료 : 문화관광부(2001), 관광정책과 내부자료.

3. 지원효과

총 45개의 관광관련 벤처기업을 대상으로 실태조사를 실시한 결과 24개 응답을 하였다. 표 2-18에서 보는 바와 같이 이들 기업들이 관광벤처가 되고자 했던 가장 큰 목적은 투자유치(33.3%)이고 그 다음으로 사업다각화(16.7%)를 하고자 함에 있다. 기타 코스닥 상장 또는 기업이 미지 확대에 그 목적을 두고 있다. 벤처기업등록에 따른 효과에 있어서는 54.2%가 긍정적이었고 25%가 부정적이었다. 세금혜택을 받은 기업이 33.3%로 가장 많았고 일부기업만이 인력공급 및 자금지원의 혜택을 받은 것으로 나타났다. 건의사항을 보면 대부분 자금지원에 대한 폭 넓은 정보제공과 관광벤처지원을 위한 기금의 확대에 있었다. 따라서 향후 관광벤처기업에의 자금지원이 원활히 이루어질 수 있도록 다각적인 자금지원프로그램이 마련될 필요가 있다.

<표 2-18> 관광기업실태조사 결과

질문	현황		
벤처기업목적	투자유치 33.3%	사업다각화 16.7%	기타 KOSDAQ상장, 이미지상승을 통한 M&A, 신뢰도증가
벤처기업후성과	긍정적인 대답 54.2% : 매출 · 고용증대, 이미지상승		부정적인 대답 25.0% : 아무 달라진 점이 없다
지원받은혜택	세금감면의 혜택33.3%	기타 인력공급, 자금지원 소수	입지공급, 판로 및 수출지원에는 없음
기타건의사항	-담보부족으로 인한 신용보증지원 등 자금공급이 어려움 -관광은 S/W분야에 자금지원이 절대적으로 부족함 -관광벤처에 문화벤처도 포함하여 관광벤처산업의 범위를 넓혀주었으면 함 -벤처기업자금관련 정보(새천년관광투자기금 등)가 부족함		

제4절 관광분야 벤처평가기관

관광분야에 있어서는 2001년 한국방문의 해와 2002년 월드컵등 대규모 관광이벤트를 개최하는 것을 계기로 관광산업을 주요전략산업으로 육성하고자 관광벤처기업의 개념이 도입되었다. 벤처평가는 벤처평가기관으로 공시된 기관(2001.5월 현재 13개)에 의하여 이루어지며 각 평가기관은 다음 표 2-19에서 보는 바와 같이 전문평가부문을 명시하고 있다. “한국관광연구원”은 제5차 벤처기업활성화 위원회에서 관광분야 전문벤처평가기관으로 의결(2001.3.14)되었고 중소기업청 고시(2001.5)에 의하여 정식으로 중소기업청 지정 벤처평가기관으로 공고되었다.

<표 2-19> 평가기관별 전문평가범위

벤처기업 평가기관	평가범위	담당부서
중소기업진흥공단	전분야	벤처창업팀
기술신용보증기금	전분야	기술평가센터
한국과학기술원	메카트로닉기술, 신소재기술, 생명공학기술, 정밀화학·공정기술, 신에너지기술, 항공·우주·해양기술, 교통기술, 환경·주택기술, 원천요소기술, 농업기술, 식품가공기술 등	창업지원실
한국과학기술평가원	기계·설비기술, 원자력·자원·에너지기술, 대형복합기술, 생명공학기술, 소재·물질·공정기술, 공공복지기술, 원천요소기술 등	기술이전팀
한국산업디자인진흥원	디자인관련분야	디자인경영팀
한국산업기술평가원	철강재료·비철금속·주조기술, 요업기술, 열·표면처리기술, 용접·금형기술, 산업기계기술, 계측·제어기기, 유·무선통신기술, 기초화학, 식물·염색가공기술, 환경제품기술, 섬유제품기술, 고분자재료 및 제품기술, 광응용기기기술, 조선 및 기자재기술, 열·유체기계기술 등	기술이전팀
한국보건산업진흥원	의약, 의료용구, 화장품, 식품 등 보건산업분야 및 보건의료분야	창업육성지원팀
한국정보통신연구진흥원	정보통신분야	중소기업지원팀
한국벤처연구소	컨설팅, 인터넷(신유통, 무역, CP 등 인문사회지식 서비스분야), 관광, 영상, 음반, 교육, 기타서비스 제조업을 제외한 나머지 분야담당	-
한국과학기술연구원	금속·고분자·세라믹 재료 및 부품, 컴퓨터 H/W·S/W 및 응용, 제어계측 및 자동화, 기계요소, 환경 및 오염방지, 생체·인공촉매, 정밀화학, 생물자원·유전자의 해당분야만 담당	기술사업단
한국과학기술정보연구원	화학·신소재, 생명과학, 금속·재료, 환경·에너지, 전기·전자, 기계 중 Off-line 업체위주로 담당	기술정보분석실
한국관광연구원	관광	-
게임종합지원센터	게임관련 분야	게임연구소

자료 : 중소기업청(2001.5), 「벤처기업확인요령」.

한국관광연구원과 같은 관광전문평가기관의 필요성은 다음과 같은 이유로 증대되었다. 첫째, 13개의 벤처평가기관중 중소기업진흥공단, 기술신용보증기금, 한국벤처연구소 3개기관이 공시상 관광부문을 포함하고 있다고 할 수 있으나 관광에 대한 이해의 부족으로 IT부문 이외의 관광서비스에 관한 기술의 확인을 제대로 하지 못하고 있다. 둘째, 현실적으로 관광에 대한 전반적인 인식의 부족으로 벤처캐피탈의 지원이나 특허 또는 실용신안권 획득에 의한 관광벤처기업이 되기가 어려운 실정이다. 셋째, 벤처기업확인제도가 도입(1998.5)된 이래 벤처평가기관의 평가를 통한 벤처기업의 수는 꾸준히 증가하여 전체의 55%를 차지하고 있으나 관광부문은 34%로 상대적으로 열세에 있다. 이는 관광전문평가기관의 부재에서 오는 직접적인 결과로 해석된다. 따라서 관광벤처산업을 효과적으로 육성하기 위해서는 관광의 특성을 고려한 평가기준을 가지고 합리적으로 관광서비스의 기술력을 평가할 수 있는 관광전문벤처평가기관이 필요하게 되었다.

제5절 시사점

1. 벤처요건 강화

정부는 벤처기업의 양적 증대를 지양하고 질적 수준을 높이기 위하여 벤처요건을 강화하고 있다. 연구개발투자(벤처유형2)의 경우 종전의 업종에 관계없이 일률적으로 매출액대비 연구개발투자가 5%이상이면 벤처기업으로 지정되던 것이 표 2-20에서 보는 바와 같이 업종별로 연구개발 투자비율을 5-10%이상으로 높여 규정함으로써 벤처요건을 강화시켰다. 벤처평가기관에 의한 벤처기업(벤처유형4)에 있어서도 그 비중이 지나치게 확대되고 각 평가기관간의 평가기준이 현저하게 달라 같은 기업에 대하여 평가의 결과가 달라질 수 있기 때문에 우수업체평가판정이 지나치게 많은 평가기관에 대해서는 평가기준 자체를 재조정할 것을 요구하고 있다.

<표 2-20> 연구투자비율에 의한 벤처기업 요건 (개정)

분류	업 종	개발투자비율
D 제조업		
15	음·식료품 제조업	5%이상
16	담배제조업	5%이상
17	섬유제품 제조업; 봉제의복제외	5%이상
18	봉제의복 및 모피제품 제조업	5%이상
19	가죽, 가방 및 신발제조업	5%이상
20	목재 및 나무제품 제조업; 가구제외	5%이상
21	펄프, 종이 및 종이제품 제조업	5%이상
22	출판, 인쇄 및 기록매체 복제업	5%이상
23	코크스, 석유 정제품 및 핵연료 제조업	5%이상
24	화합물 및 화학제품 제조업(의약품제조업)	5%이상(6%이상)
25	고무 및 플라스틱제품 제조업	5%이상
26	비금속 광물제품 제조업	5%이상
27	제1차 금속산업	5%이상
28	조립금속제품 제조업; 기계 및 가구제외	5%이상
29	기타 기계 및 장비제조업	7%이상
30	컴퓨터 및 사무용 기기제조업	6%이상
31	기타 전기기계 및 전기 변환장치 제조업	5%이상
32	전자부품, 영상, 음향 및 통신장비 제조업(반도체 및 기타 전자부품제조업)	5%이상(6%이상)
33	의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	8%이상
34	자동차 및 트레일러 제조업	5%이상

35	기타 운송장비 제조업	5%이상
36	가구 및 기타 제품 제조업	5%이상
37	재생용 가공원료 생산업	5%이상
G 도매 및 소매업		
50	자동차 판매 및 차량연료 소매업	6%이상
51	도매 및 상품중개업	6%이상
52	소매업; 자동차 제외	6%이상
J 통신업		
64	통신업	6%이상
M 사업서비스업		
72	정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업(인터넷산업)	10%이상(5%이상)
73	연구 및 개발업	5%이상
74	전문, 과학 및 기술서비스업	5%이상
75	사업지원 서비스업	5%이상

자료 : 중소기업청(2001), 웹사이트<<http://venture.smba.go.kr>> 기업통계자료.

2. 관광벤처현황에 따른 문제점

1) 분류체계

표 2-21에 의하면 현재 중소기업청의 업종분류에 의하여 업종구분이 명확하게 관광으로 분류될 수 있는 것은 호텔업과 여행사업 뿐으로 8개 업체(17.8%)가 이에 속한다. 내용적으로 업체의 성격을 파악해 보면 총 45개의 관광관련 벤처기업이 여러 분야에 걸쳐 분산되어 있는데, 정보처리 및 기타 컴퓨터운동관련 업에 가장 많은 25개(전체의 55.6%)의 관광관련 업체가 있다. 따라서 호텔업과 여행사업을 제외하면 관광관련 벤처기업의 80% 이상이 타 분야로 분류됨으로써 관광벤처기업의 정확한 파악이 어려운 실정이다. 이는 향후 벤처산업의 규모가 더욱 커졌을 때, 관광산업의 발전규모를 짐작하기 어려울 것으로 보여 문화관광부 등이 별도의 관광벤처산업에 관한 현황파악체계를 갖출 필요가 있을 것으로 여겨진다.

2) 업종의 편중성

표 2-22에서 보는 것처럼 관광관련 벤처기업 45개를 대상으로 업종을 재분류한 결과 여행관련 벤처기업수가 27개 업체로 과반수가 넘는 60.0%를 차지하고 있다. 또한 조사결과 여행관련 벤처기업중 창업형태의 기업이 1개(3.7%), 지식활용업이 7개(25.9%), 나머지 19개(70.4%)의 업체는 IT관련업으로 나타났다. 따라서 여행업관련 IT업종이 관광벤처산업의 주종을 이루는 경향이 있어 타 관광분야의 벤처기업들에 대한 독려와 지원을 통한 관광벤처의 고른 발전을 꾀할 필요가 있다 하겠다.

<표 2-21> 관광관련 벤처기업의 업종별 분류

업종분류		해당 관광벤처업종	관광업체 구성비 45(100%)
업종 코드	업종분류		
11	농업, 수렵업, 임업, 어업		
12	광업		
21	음식료품, 담배, 목재, 나무제품, 섬유, 제조업 및 출판, 인쇄, 기록매체 복제업	테마관광상품, 입체지도, 캐릭터	2(4.4)
22	석유 및 화학제품 등 제조업		
23	비금속 및 금속제품제조업		
24	기계제조업		
25	전기기기 및 장치제조업	관광호텔자동시스템	1(2.2)
26	영상, 음향 및 통신장비제조업	주제공원	1(2.2)
27	의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업		
28	자동차 및 기타 운송장비 제조업		
29	가구 및 기타제조업 및 재생재료 가공처리업	관광토산품, 기념품,	2(4.4)
31	전기가스 및 수도사업		
32	건설업		
33	운수, 창고 및 통신업(여행사 제외)	세금환급	1(2.2)
34	정보처리 및 기타컴퓨터 운용 관련업	사이버관광, 사이버종합서비스, 호텔관리시스템, 관광정보DB구축, 카지노s/w, 관광동영상, 전자지도	25(55.6)
35	연구개발업 및 기타사업관련 서비스업	문화관광상품, 스포츠상품, 국제회의기획, 외식업	3(6.7)
36	교육·보건 및 기타 공공서비스업	관광레저관련 컨설팅, 경기단체 및 후원	2(4.4)
37	도·소매 및 소비자용품 수리업		
38	호텔업, 여행사업	숙박관련용역컨설팅, 해외여행기획,	8(17.8)
39	금융 및 보험업		
40	기계장비 및 소비용품임대업		

자료 : 중소기업청(2001), 「벤처기업확인코드」 ; 웹사이트<<http://venture.smba.go.kr>> 등록업체리스트 재구성.

<표 2-22> 관광특성에 따른 벤처기업의 분류

관광업분류	주요관광상품	기업체수45개 (100%)
여행관련업	여행CD제작, 기획여행, 실시간여행예약엔진, 발권종합시스템, 여행 컨설팅, 사이버관광DB구축, 동영상, 포털사이트, 관광네트워크	27(60.0%)
호텔관련업	숙박예약시스템, 키체커, 룸인포메이션, 객실관리시스템, 호텔경영 용역	7(15.6%)
주제공원업	주제공원기획, 리조트컨설팅	2(4.4%)
카지노업	카지노s/w	1(2.2%)
컨벤션업	국제회의용역업, 사이버박람회	3(6.7%)
관광기념품업	관광토산품, 공예품	3(6.7%)
외.식업	외식상품권, 외식업경영컨설팅	2(4.4%)

중소기업청 벤처넷 웹사이트(<http://venture.smba.go.kr>), 등록업체리스트 재구성(2001.6)

3) 지역분포에 따른 문제점

총45개의 관광관련 벤처기업중 37개(82.2%)가 서울에 위치하고 있어서 관광벤처산업의 지역
적 불균형이 일어나고 있다(표 2-23). 따라서 관광벤처산업을 전국적으로 균형있게 발전시키기
위한 대책이 마련되어야 하겠다.

<표 2-23> 관광벤처 지역분포현황

서울	경기도	강원도	광주	대전	부산	제주
37	1	1	1	2	1	2

중소기업청 벤처넷 웹사이트(<http://venture.smba.go.kr>), 등록업체리스트 재구성(2001.6)

제3장 벤처기업의 평가기준 및 사례분석

제1절 기업평가의 방법

1. 중소기업청의 벤처평가지침

중소기업청은 “평가업무 처리지침”을 통하여 평가에 관한 기본지침을 주고 있다. 이는 중소기업청장이 지정한 각 평가기관의 전문분야 특성에 맞게 일부 평가항목 및 점수에 대해서는 자체 조정이 가능하도록 한 예시규정이다. 이 지침에 따르면 벤처기업 평가는 “예비평가”와 “실태조사 평가”를 구분하여 시행하여야 하며 평가대상 기업은 창업중인 기업과 영업중인 기업으로 나누어 평가해야 한다. 평가의 결과는 영업중인 기업에 대해서는 “벤처기업 예비평가서”와 실태조사에 따른 “벤처기업 평가서”를 작성하고, 창업중인 기업에 대해서는 “벤처기업 예비평가서 (예비창업자용)”과 “벤처기업 평가서 (예비창업자용)”을 작성하는데, 그 평가항목과 배점방식은 각기 다르다. 다음 표 3-1과 3-2는 예비창업자용, 3-3과 3-4는 영업중인 기업의 평가항목과 점수에 관한 중소기업청의 예시이다.

예비창업자의 경우 창업자 및 창업능력평가, 재무능력, 기술성, 시장성, 기타(파급효과, 사회적 환경 및 규제)의 5가지로 구분하고 예비평가서에 10개, 실태조사 평가서에 17개의 평가항목을 두고 있다. 모든 평가항목에 해당하는 점수는 여러 가지의 평가내용에 근거하여 셋 또는 네 가지의 등급으로 점수가 매겨진다. 예를 들면 예비평가에서 창업자경력(7점 만점)은 7점(10년 이상), 5점(7년 이상), 3점(4년 이상), 2점(4년미만)의 네 등급으로 나뉜다.

영업중인 기업의 경우에는 사업추진능력, 기술성, 시장성 3가지로 나누고 예비평가서에 6개, 실태조사 평가서에 11개의 평가항목을 제시하고 있다. 예비창업자의 경우와 유사하게 평가내용에 따라 5등급의 평점기준을 가진다. 예를 들자면 실태조사 평가에서 경영자 자질(10점 만점)은 평가내용(6개)을 만족하는 개수에 의하여 다음 5등급의 배점분포를 갖는다: 우수(5개항 이상 적합), 양호(4개항 적합), 보통(3개항 적합), 미흡(2개항 적합), 취약(1개항 적합).

총 배점에 있어서는 영업중인 기업의 예비평가 시만 50점 만점으로 가감점을 주지 않으며 나머지의 경우는 100점 만점으로 가점 또는 가감점란을 두고 있다. 중소기업청의 평가지침의 내용은 기본적인 평가항목에 대한 아이디어를 제공하고 배점방식도 몇 가지로 제시함으로써 평가기관이 자체 평가지침을 만들 때 참고하도록 하는데 그 목적이 있다.

<표 3-1> 벤처기업 예비평가서(예비창업자용)

구분	평가항목	평가점수	평가내용
창업자 및 창업능 력평가	창업자경력	7	동종업계경력은 현재 영위업종과 신청기술업종의 기술 또는 경영부문의 경력 관련업종경력은 80%로 인정 학교경력은 석사과정 이상
	연구개발 및 연구 논문참여실적	6	창업자가 경영분야일 경우 핵심 기술인력 평가 학회지, 대학학위논문이나 이에 준하는 논문 연구개발실적은 국책연구개발과제, 산학연 연구개발과제 등
	창업팀구성	6	경영 및 기술인력의 경력과 구성의 적절성
	사업계획서작성의 적정성	6	사업계획서 작성의 일관성, 근거의 객관성, 추정의 합리성 대상시장, 기술에 대한 동향파악 및 이해정도
	소계	25	
재무 능력	추정매출액 순이익율	10	산식 : 당기순이익(백만원)/매출액(백만원) x 100 = ()% 차기년도 추정매출액 및 당기순이익으로 평가
	소계	10	
기술성	기술개발 진척도	15	시제품테스트 : 권위있는기관 및 주요거래처 등에서 실시한 테스트 개발진행중 : 개발진척도 70% 이상
	산업재산권 보유여부	15	특허청인정 : 벤처기업관련증명서 제출시 인정 신기술사업의 진행중 : 1차년도 보고완료 또는 70% 이상 진행 외국기술도입 : 외국인 투자촉진법에 의한 고도기술에 한함 다수의장권보유시 최고 6점까지만 인정
	소계	30	
시장성	목표시장규모	15	신청년도 기준 세계시장 또는 국내시장 중 높은 점수를 평가
	시장분석의 타당성	15	목표시장 설정, 시장규모 추정, 시장특성 파악 등 시장에 대한 분석능력 및 타당성 평가
	소계	30	
기타	파급효과	5	수출 및 수입대체효과, 타산업파급효과, 고용창출효과 등
	총계	100	
	가점	4	소속기관장의 추천서(대학, 정부출연연구소 등 공공기관) 정부 및 정부출연기관, 공공기관 수상경력

자료 : 중소기업청(2001), 「벤처기업평가업무세부지침」.

<표 3-2> 벤처기업 평가서(예비창업자용)

구분	평가항목	평가점수	평가내용
창업자 및 창업 능력 평가	창업자경력	6	동종업계경력은 현재 영위업종과 신청기술업종의 기술 또는 경영부문의 경력 관련업종경력은 80%로 인정 학교경력은 석사과정 이상
	창업자의 사업추진의지	5	창의력, 합리성, 기업경영전념도, 기업가치관 및 신뢰성 창업자의 관련분야 전문지식함양, 노력수준, 결단력, 기획능력 관리능력 및 창업준비정도
	연구개발 및 연구 논문참여실적	5	창업자가 경영분야일 경우 핵심 기술인력 평가 학회지, 대학학위논문이나 이에 준하는 논문 연구개발실적은 국책연구개발과제, 산학연 연구개발과제 등
	창업팀구성	5	경영 및 기술인력의 경력과 구성의 적절성
	사외네트워크 구성	4	산·학·연 협력체제 구축 및 실제이용정도 경영 및 기술분야에서의 자문·고문 활용정도 개발, 생산, 마케팅 등에서 타기업 등과의 전략적 제휴여부
	사업계획서작성의 적절성	5	사업계획서 작성의 일관성, 근거의 객관성, 추정의 합리성 대상시장, 기술에 대한 동향파악 및 이해정도
	소계	30	
재무 능력	자금조달능력	5	대표자의 자산보유정도 정책자금 조달경험 및 계획 금융기관 차입 및 신용상태 주위자금의 이용 가능성
	소계	5	
기술성	기술의 독창성 및 경쟁력	8	경쟁기술과 비교하여 기술의 독창성, 혁신성평가 개발기간, 소요자금, 소요인력, 산업재산권 등을 고려하여 기술집적도, 모방가능성, 기술난이도 평가
	기술개발 진척도	7	시제품테스트 : 권위있는기관 및 주요거래처 등에서 실시한 테스트 개발진행중 : 개발진척도 70% 이상
	산업재산권 보유여부	7	특허청인정 : 벤처기업관련증명서 제출시 인정 신기술사업의 진행중 : 1차년도 보고완료 또는 70% 이상 진행 외국기술도입 : 외국인 투자촉진법에 의한 고도기술에 한함 다수의장권보유시 최고 6점까지만 인정
	제품의 특성 및 성능	8	유사경쟁제품 및 대체경쟁제품과 비교 제품에 대한 국내외 품질인증
	소계	30	
시장성	목표시장규모	8	신청년도 기준 세계시장 또는 국내시장 중 높은 점수를 평가 구체적이고 객관적인 자료에 근거
	시장분석의 타당성	8	목표시장 설정, 시장규모 추정, 시장특성 파악 등 시장에 대한 분석능력 및 타당성 평가
	가격경쟁력	7	제품제조원가 기준 유사경쟁제품 및 대체경쟁제품과 비교
	시장진입장벽	7	품질, 제조원가, 제품신뢰성, 시장경쟁상황, 유통체계 등을 종합적으로 고려하여 목표시장에의 시장진입장벽 평가
	소계	30	
기타	사회적환경 및 규제	3	환경, 안전, 가치관의 변화 등을 고려하여 사회적으로 요구와의 일치성 평가
	과급효과	2	수출 및 수입대체효과, 타산업과급효과, 고용창출효과 등
	총계	100	
	가점	4	소속기관장의 추천서(대학, 정부출연연구소 등 공공기관) 정부 및 정부출연기관, 공공기관 수상경력

자료 : 중소기업청(2001), 「벤처기업평가업무세부지침」.

<표 3-3> 벤처기업 예비평가서(영업중인 기업)

구분	평가항목	평가점수	평가내용
사업추진능력	경험수준	5	동업계 경력은 현 업종 및 신청기술의 업종경력으로 함
	경영관리능력	10	경영전략의 수립 및 이해 기술개발의지 대외연수 및 수상실적 시장상황의 파악 및 변화예측 사업화의지 및 추진능력 경영자의 신뢰성
	소계	15	
기술성	기술의 우수성	10	제품의 핵심기술보유 기술의 개발 발전가능성 국내경쟁업체에 대한 기술비교우위성 보유기술의 독창성 보유기술의 수준(모방용이성)
	기술의 활용도	10	당해 기술의 제품화 생산공정의 안정성 기술의 수명 상품화 및 정상판매 기술의 사업화 전망
	소계	20	
시장성	판매계획의 적정성	5	매출계획규모의 적정성 거래선의 안정성 판매계획의 실현가능성 판매전략의 접근방법
	제품경쟁력	10	사업화 제품의 품질우수(제품생산) 특허권 등 독점적 지위확보 가격경쟁력 보유(제품생산) 유사제품 또는 동종 제품에 대한 경쟁력 보유(제품생산)
	소계	15	
총계		50	

자료 : 중소기업청(2001), 「벤처기업평가업무세부지침」.

<표 3-4> 벤처기업 평가서(영업중인 기업)

구분	평가항목	평가점수	평가내용
사업추진능력	경험수준	5	동업계 경력은 현 업종 및 신청기술의 업종경력으로 함
	경영자 자질	10	경영전략의 수립 및 이해 기술개발의지 대외연수 및 수상실적 시장상황의 파악 및 변화예측 사업화의지 및 추진능력 경영자의 신뢰성
	경영관리능력	10	경영전략의 수립 및 이해 기술개발의지 대외연수 및 수상실적 시장상황의 파악 및 변화예측 사업화의지 및 추진능력 경영자의 신뢰성
	자금조달능력	5	자기자본율=(자기자본/총자본)x100 자산보유율=(대표자 보유자산/총자본)x100 평가기준 중 평가가 높은 쪽으로 함
	소계	30	
기술성	기술개발환경	5	기술개발 전담부서(사규에 의한 조직을 포함)운영 기술개발 인력수준의 적정성 연구개발 장비의 보유 기술개발실적(직접개발한 신청기술을 포함)
	기술의 우수성	15	제품의 핵심기술보유 기술의 개발 발전가능성 국내경쟁업체에 대한 기술비교우위성 보유기술의 독창성 보유기술의 수준(모방용이성)
	기술의 활용도	10	당해 기술의 제품화 생산공정의 안정성 기술의 수명 상품화 및 정상판매 기술의 사업화 전망
	기술의 파급효과	10	기술의 응용 및 확장 가능성 사회적 파급효과 수입대체 효과(제품특성을 고려한 기술적인 효과를 포함) 수출증대 효과(기술의 발전 가능성을 고려한 기대효과 포함)
	소계	40	
시장성	시장전망	10	현 시장규모의 적정성(사업화 가능한 규모) 국내시장의 확대가능성 시장의 안정성 향후 성장 유망품목 수출시장의 개척 가능성
	판매실적 및 계획의 적정성	10	매출계획규모의 적정성 거래선의 안정성 판매계획의 실현가능성 판매전략의 접근방법
	제품경쟁력	10	사업화 제품의 품질우수(제품생산) 특허권 등 독점적 지위확보 가격경쟁력 보유(제품생산) 유사제품 또는 동종 제품에 대한 경쟁력 보유(제품생산)
	소계	30	
가감점		±3	경영자, 기술성, 시장성 등에 대한 특이사항, 정부수상업체, 정부의 각종 자격인증업체, 대표자 해외장기체류, 금융기관 불량거래자
	총계	100	

자료 : 중소기업청(2001), 「벤처기업평가업무세부지침」.

2. 벤처평가기관

중소기업청이 지정한 벤처평가기관은 13곳으로 관광을 평가할 수 있는 기관은 한국관광연구원, 중소기업진흥공단(이하 “중진공”이라 함), 기술신용보증기금(이하 “기보”라 함), 한국벤처연구소 네 개의 기관이 있다 (2001.5 현재). 본 연구에서는 중진공과 기보의 평가기준을 집중 조사하였다.

1) 중소기업진흥공단

중진공은 벤처기업 예비평가서(표 3-5)에 평가항목을 크게 대표자(창업자) 및 관리(창업)능력, 재무능력, 기술성, 시장성, 기타의 5개 부문으로 나누고 각 평가항목을 다시 총 12개의 검토항목으로 세분하고 있다. 검토항목 중 창업중인 기업은 10개 항목, 영업중인 기업은 8개 항목에 대하여 평가한다. 100점 만점으로 하고 있으나 창업중인 기업에 대해서는 추천서(2점)와 수상경력(2점)에 대한 가점을 주어 실제로 총 104점이 만점이라고 할 수 있다. 또한 영업중인 기업에 대해서는 평가신청기술(제품) 30%미만에 대해 5점의 감점을 주고 있다. 배점기준은 중소기업청에서 제시한 방식 중 하나를 채택하고 있다.

창업중인 기업과 영업중인 기업의 예비평가에서는 기술성(30점, 40점)과 시장성(30점, 30점)에 많은 비중을 두고 있으며 재무능력에 10점, 사회환경 및 규제에 5점을 주고 있다. 특히 창업중인 기업에 대해서는 창업자 및 창업능력에 25점을 할당하여 영업중인 기업(15점)보다 10점을 더 주고 있으며, 영업중인 기업은 기술성(40점)에 상대적으로 높은 점수를 주고 있다.

<표 3-5> 벤처기업 예비평가서 (중소기업진흥공단)

구 분		배 점		착안사항
평가항목	검토항목	예비창업자용	기존기업용	
창업자 및 창업능력	창업자(대표자) 경력	7	15	동종업계 경력은 현재 영위업종과 신청기술업종의 기술 또는 경영부문의 경력 관련업종 경력은 80%로 인정 학교경력은 석사과정이상
	연구개발 및 연구논문 참여실적	6		창업자가 경영분야일 경우 핵심 기술인력을 평가
	창업팀 구성	6		경영 및 기술인력의 경력과 구성의 적절성
	사업계획서 작성의 적정성	6		사업계획서 작성의 일관성, 근거의 객관성, 추정의 합리성 대상시장, 기술에 대한 동향파악 및 이해정도
		25	15	
재무능력	추정매출액순이익율	10	10	산식 : 당기순이익(백만원)/매출액(백만원) x 100 = ()% 차기년도 추정매출액 및 당기순이익 평가
		10	10	

기술성	기술인력 구성		10	학력은 기술분야 전공에 한하여 인정 경력에는 현재 회사경력을 포함 기술사, 특급, 고급, 중급, 초급기술자
	기술개발 진척도	15	15	시제품 테스트 : 권위있는 기관 또는 주요거래처 등에서 실시한 테스트 개발진행중 : 개발진척도 70%이상
	산업재산권보유 여부	15	15	산업재산권은 예비창업자 명의로 된것만 인정 특허청인정: 벤처기업관련증명서 제출시 인정 외국기술도입: 외국인투자촉진법의 고도기술에 한함 다수 의장권 및 프로그램 등록은 최고 6점까지 인정 중앙행정기관(정통부)인정: 벤처기업관련증명서 제 출시 인정 과제선정: 중앙행정기관 등으로부터의 공문으로 확인
시장성		30	40	
	목표시장 규모	15	15	신청년도기준, 세계시장 또는 국내시장 중 높은 점수를 평가 구체적이고 객관적인 자료에 근거하여 평가
	매출실적 및 영업추진현황		15	총매출액: 최근년도 결산서상 매출액 신청기술매출액: 최근년도 결산서상 매출액또는 년간 추정매출액(계약체결, 가계약, 구매의향서 등 객관적자료가 있는 경우만 인정)중 높은 금액으로 적용하여 평가 총매출액 또는 신청기술매출액 중 높은 점수로 평가
	시장진입용이도 및 시장구조	15		품질, 제조원가, 제품신뢰성, 유통체계 등을 종합적 으로 고려하여 신청벤처기업의 목표시장 진입용이 도 평가 동시장 환경으로서 시장구조 상태를 평가 시장진입용이도 및 시장구조를 합산하여 평가
		30	30	
기타	사회적환경 및 규제	5	5	환경, 안전, 가치관의 변화 등을 고려 사회적요구와의 일치성 평가
합계		100	100	
가점	소속 기관장의 추천서	2		대학, 정부출연연구소
	수상경력	2		공로패, 감사패 등 경제, 경영, 기술분야와 무관한 부분은 제외 5년이내 수상경력만 인정
감점	평가신청기술(제품)30%미만		-5	차기년도 매출액이 총매출액대비 30%미만경우
총계		104	95	

자료 : 중소기업진흥공단(2001), 「벤처기업평가업무세부지침」.

벤처기업 평가서(실태조사 평가서, 표 3-6)에도 벤처기업 예비평가서와 마찬가지로 5개의 대
분류 항목을 두고 있는데, 총 21개의 검토항목을 두고 창업중인 기업과 영업중인 기업에 대하
여 각기 다른 17개 항목(100점 만점)을 가지고 평가를 실시하고 있다. 예비평가 때와 똑같이
가·감점제도를 도입하고 있다.

항목당 점수분포를 보면 예비평가와 비교하여 검토항목 수가 12개에서 21개로 늘었을 뿐 별
차이가 없다. 단지 창업중인 기업에 대해 재무능력을 10점에서 5점으로 줄인 대신 창업자 및
창업능력 부문을 5점 높여 30점이라는 높은 배점을 주고 있다. 전체적으로 볼 때, 주로 재무능
력등 계량적인 평가는 간단히 하여 낮은 배점을 할당하고 비계량적인 방법으로 기술성과 시장
성에 비중을 두고 평가하고 있다.

<표 3-6> 벤처기업 평가서 (중소기업진흥공단)

구 분		배 점		평가내용
평가항목	검토항목	예비창업자용	기존기업용	
대표자(창업자) 및 관리(창업)능력	창업자(대표자) 경력	6	6	동종업계 경력은 현재 영위업종과 신청기술업종의 기술 또는 경영부문의 경력으로 함 관련 업종경력은 80%로 인정 학교 경력은 석사과정이상 인정
	사외네트워크 구성	4	4	산·학·연 협력체제 구축 및 실제이용정도 경영 및 기술 분야 자문·고문 등의 활용정도 개발, 생산, 마케팅 등에서 타기업 등과의 전략적 제휴여부
	경영인력구성 및 관리능력		5	경영분야(영업, 생산, 재무 등)의 인력확보여부 경영인력의 학력 및 회사경력 평가 회사운영에 필요한 필수조직의 구성여부 및 전반적인 관리실태 평가 종업원시기, 사내분위기 등 평가 ISO인증, 100PPM, 정부 및 공공기관의 인증여부
	연구개발 및 연구논문참여실적	5		창업자가 경영분야일 경우 핵심 기술인력평가 연구논문은 학회지, 대학학위논문이나 기타 이에 준하는 논문 연구개발실적은 국책연구개발과제, 산학연 연구개발과제 등
	사업계획서 작성의 적정성	5		사업계획서작성의 일관성, 근거의 객관성, 추정의 합리성 대상시장, 기술에 대한 동향파악 및 이해정도
	창업팀 구성	5		경영 및 기술인력의 경력과 구성의 적절성
	창업자의 사업추진의지	5		창의력, 합리성, 기업경영전념도, 기업가치관, 신뢰성 창업자의 관련분야 전문지식 함양, 노력수준, 결단력, 기획능력 관리능력, 창업준비정도
		30	15	
재무능력	자금조달능력	5	5	대표자 자산보유정도 정책자금 조달경험 및 계획 금융기관 차입 및 신용상태 주위 자금의 이용가능성
	추정매출액순이익율		5	산식: 당기순이익(백만원)/매출액(백만원) x 100 = ()% 차기년도 추정매출액 및 당기순이익 평가(업체의 신청내용과 한국은행 등에서 발표되는 동종업종 당기매출액 순이익율을 감안하여 조정)
		5	10	

기술성	기술의 독창성 및 경쟁력	8	10	경쟁기술과 비교하여 기술의 독창성, 혁신성 평가 개발기간, 소요기간, 소요인력, 산업재산권 등 고려 기술집적도, 모방가능성, 기술난이도 평가
	기술인력 구성		6	학력은 관련 기술분야 전공에 한하여 인정 경력은 현재 회사경력을 포함 기술사, 특급·고급·중급·초급기술자
	기술개발 진척도	7	7	시제품테스트: 권위있는 기관 또는 주요 거래처테스트 개발진행중: 개발진척도 70%이상
	산업재산권보유 여부	7	7	산업재산권은 예비창업자 명의로 된 것만 인정 특허청인정: 벤처기업관련증명서 제출시 인정 외국기술도입: 외국인투자촉진법의 고도기술에 한함 다수 의장권 및 프로그램 등록은 최고 6점까지 인정 중앙행정기관(정통부)인정: 벤처기업관련증명서 제출시 인정 과제선정: 중앙행정기관 등으로부터의 공문으로 확인
	제품의 성능 및 특성	8	10	유사경쟁제품 및 대체경쟁제품과 비교 제품에 대한 국내외 품질인증
		30	40	
시장성	목표시장 규모	8	6	신청년도기준 세계시장 또는 국내시장중 높은 점수를 평가 구체적이고 객관적인 자료에 근거
	매출실적 및 영업추진현황		6	총매출액: 최근년도 결산서상 매출액 신청기술매출액: 최근년도 결산서상 매출액 또는 연간 추정매출액(계약체결, 가계약, 구매의향서 등 객관적 자료가 있는 경우만 인정) 중 높은 금액으로 적용하여 평가 총매출액 또는 신청기술 매출액 중 높은 점수로 평가
	시장분석의 타당성	8	6	목표시장설정, 시장규모추정, 시장특성파악 등 시장에 대한 분석능력 및 타당성평가
	가격경쟁력	7	6	제품제조원가를 기준으로 하며 유사경쟁제품 및 대체경쟁제품과 비교
	시장진입용이도 및 시장구조	7	6	품질, 제조원가, 제품신뢰성, 유통체계등을 종합적으로 고려하여 신청 벤처기업의 목표시장 시장진입용이도 평가 동시장환경으로서 시장구조 상태를 평가 시장진입용이도 및 시장구조를 합산하여 평가
		30	30	

기타	사회적환경 및 규제	3	3	환경, 안전, 가치관의 변화 등을 고려하여 사회적 요구와의 일치성평가
	파급효과	2	2	수출및수입대체효과, 타산업파급효과, 고용창출효과 등을 평가
합계		5	5	
가점	추천서	2		대학, 정부출연연구소 등 공공기관
	수상경력	2		공로패, 감사패 등 경제, 경영, 기술개발분야와 무관한 부문은 제외 신청일로부터 5년 이내 수상경력만 인정
감점	평가신청기술(제품)30%미만		5	평가신청기술의 차기년도 매출액이 총매출액 대비30%미만일 경우
총계		104	95	

자료 : 중소기업진흥공단(2001), 「벤처기업평가업무세부지침」.

2) 기술신용보증기금

기보는 평가서에 의한 평가방법에 있어서 창업기업과 일반기업을 구분하지 않는다. 또한 예비평가와 실태조사 평가에 있어서의 평점을 매기는데 있어서도 같은 평가항목과 배점방식을 채택하고 있다. 단 예비평가의 경우 아래 표3-7에서 보는 바와 같이 기업규모, 업력, 업종, 신용상태, 예상평점(65점 이상)의 적합성 여부를 체크한다.

<표 3-7> 기술신용보증기금의 「기술평가심사지표」 예비평가표

(예비평가표)		구 분		체크사항
평가항목	검토항목			
평가대상적합여부	기업규모	적합, 부적합	중소기업규모	
	업력	적합, 부적합	내부자료분리용	
	업종(번호, 주제품)	적합, 부적합	제외업종해당여부	
	신용정보, 권리침해	적합, 부적합	해당여부	
	예상평점 65점이상	적합, 부적합	65점 이상	
예비평가의견	향후 사업전망, 예비평가 종료사유, 본평가 착수여부			

자료 : 기술신용보증기금(2001), 내부자료.

예비평가와 실태조사 평가의 예상평점을 매기기 위해서는 벤처기업 평가표(표3-8)를 사용하는데, 부문별로 점수의 미달 기준은 없으며 총점이 65점을 넘으면 된다. 종전에는 예비평가와 실태조사 평가의 항목이 달랐으나 비실용적인 많다고 여겨 같은 항목으로 평가를 실시하고 있다. 평가표는 경영주기술능력, 기술수준, 기술의 시장성, 사업계획의 타당성 및 수익성 네 부문으로 분류하고 총 18개의 심사항목을 두고 있다. 매출액과 수익전망 등 일부항목들을 제외한 대부분의 항목들은 비계량적인 평가항목으로 평가자의 주관적 판단에 맡긴다. 그러나 각 항목의 배점은 A,B,C,D,E으로 나누고 등급에 대한 평가기준은 중소기업청 평가지침의 한 방법을 따른다.

<표 3-8> 기술신용보증기금의 벤처기업 평가표

구 분	심사항목	배 점	착안사항
경영주기술능력	기술지식수준	5	기술자격 및 학력별 계수참고, 기술이해도, 대외연수실적
	기술경험수준	5	동업종근무연수, 기업체경영경험, 연구개발실적, 수상실적
	경영능력	5	조직관리능력, 위기대처능력, 경영의지, 사업수완, 벤처기업가정신
	자금조달능력	5	소요자금규모, 자기자금조달능력, 부동산보유현황, 적정자기자본비율(300%이내)
	경영진의 인적구성 및 팀웍	5	경영진의 학력 및 경력, 자본참여도, 대표자와의 관계
		25	
기술수준	기술개발환경	5	기술개발전담조직 및 인력보유여부, 연구개발비 규모, 외부기술전문기관과의 협력관계, 기술정보의 구축 및 활용정도, 개발비지출규모
	기술개발실적 및 기술인증·특허권현황	5	기술개발완료과제, 기술개발발표사례, EM·NT·KT·IT등 보유여부, 특허권, 실용신안권 보유, 전용실시권보유여부
	신규기술(제품)개발과제수행여부 및 성공가능성	5	과제선택의 적정성, 기술개발진척도, 기술개발 및 사업화에 대한 추진능력, 시장창출효과 및 이익시현 가능성
	기술의 우수성	10	국내외기술동향, 기술의 life-cycle, 동업계유사 기술대비 신규성·독창성, 대체기술 출현가능성, 기술의 파급효과
	기술의 제품화 능력	10	설비의 확보정보 및 성능, lay-out 및 작업환경, 기술인력 보유여부, 원부자재 조달방법
		35	
기술의 시장성	시장규모	5	현재 국내의 시장규모, 향후 성장가능성, 동업종의 경기전망, 신규수요 창출효과
	시장의 성격 및 경쟁상황	5	제품의 시장형성여부, 시장참가자 과다여부, 시장진출시 경쟁정도(독점, 과점, 과당경쟁)
	제품의 경쟁력	10	경쟁제품과의 품질비교, 가격 및 비가격경쟁력 비교, 시장에서의 지위, 인지도 및 시장점유율
		20	
사업계획의 타당성 및 수익성	판매계획의 타당성	10	판매계획의 수립여부 및 달성가능성, 수주실적, 안정적인 판매처확보여부, 수요처 호응도, 거래선 다변화 노력
	사업추진일정의 적절성	5	계획수립의 합리성, 계획사업의 수행능력, 사업진척도
	투자대비회수가능성	5	투자규모의 적정성, 이익시현시기, 이익규모, 매출액 및 이익증가율
	매출액경상이익율	5	매출액경상이익율 변동추이(최근2년)(경상이익/매출액)x100%, 이익규모
	수익전망	5	향후 매출전망, 예상수익규모, 수익시현시기, 채무상환능력, 존속가능성
		20	
합계		100	

자료 : 기술신용보증기금(2001), 내부자료.

3. 일반 기업평가

1) 산은 캐피탈

산은 캐피탈은 한국산업은행의 산하에 있는 벤처캐피탈로서 자체 심사지표(표3-9)에 의거 벤처기업에의 투자를 결정한다. 평가는 크게 계량항목과 비계량항목으로 나누고 계량항목은 다시 안전성, 수익성, 성장성 및 활동성, 기업규모, 비계량항목은 시장성, 기술성, 판매력, 조직구성, 경영자로 세분화된다. 평가대상 기업은 초기기업, 성장기 기업, 성숙기 기업으로 구분하여 성숙기로 갈수록 계량항목에 점수비중을 더 두고 있다. 그러나 기업의 성숙단계를 임의로 구분하고 있어 실질적인 기업의 성숙단계는 평가자의 판단에 맡긴다.

구체적인 평가항목은 계량에 13개, 비계량에 18개로 표준화 시켰으며 총 31개의 항목에 대하여 초기, 성장기, 성숙기에 따라 그 배점을 달리하고 있다. 각 항목에 대한 배점에 있어서는 앞에서 살펴본 벤처평가기관들과 마찬가지로 A, B, C, D의 네 등급으로 나누고 있다. 예를 들면, 성숙기에 있는 기업의 유동비율은 8점 만점으로 A등급은 8점(8x4/4) D등급은 2점(8x1/4)이다.

<표 3-9> 산은캐피탈 심사지표

구분	항목	성장단계별 기준배점			평점등급			
		초기기업 (0-3년)	성장기기업 (3-5년)	성숙기기업 (5년이상)	A (4/4)	B (3/4)	C (2/4)	D (1/4)
계 량 항 목	안전성	유동비율	2	5	8			
		고정장기적합율	2	5	9			
		차입금의존도	1	5	8			
	수익성	납입자본순이익율	1	3	6			
		매출액경상이익율	2	3	4			
		매출액영업이익율	2	4	5			
	성장성 및 활동성	매출액증가율	6	5	3			
		총자본증가율	5	4	2			
		재고자산회전율	4	3	2			
		매출채권회전율	5	3	3			
	기업규모	매출액	-	3	7			
		경상이익	-	4	7			
		자기자본	-	3	6			
	소 계		30	50	70			

비 계 량 항 목	시장성	시장규모	4	2	1				
		시장성장성	3	2	1				
		시장수익성	1	2	2				
		경쟁상태	2	2	1				
	기술성	제품기술력	7	3	2				
		기술개발력	7	2	1				
		생산기술력	6	2	2				
	판매력	고객파악	3	4	1				
		신규고객개발력	4	4	2				
		광고홍보력	4	2	2				
	조직구성	인적구성	3	2	2				
		관리체계	2	3	3				
	경영자	사업경영	4	2	1				
		사업에대한 목표, 통찰력	3	2	1				
		계획성, 수익성 감각	4	3	1				
		수행력, 섭외능력	3	3	1				
		신뢰성	6	6	4				
		계획사업추진력	5	4	2				
	소계		70	50	30				
	총계		100	100	100				

자료 :산은캐피탈(2001), 내부자료.

2) 코스닥시장

코스닥시장에서는 보다 객관적이고 전문적인 기업평가를 위하여 전문평가집단에게 기술심사를 요청하기도 하는데 전문평가집단은 아래 질적등록심사기준표(표3-10)에 의하여 평가를 시행하게 된다. 평가항목은 대분류, 중분류, 소분류로 구분하고 있다. 대분류에는 시장성, 수익성, 재무상태, 기술성, 경영성이 있는데, 이는 15개의 중분류 항목으로 나뉘고 다시 총 45개의 소분류 항목으로 구분된다. 계량적인 항목과 비계량적인 항목의 비율이 비슷한데, 계량적인 방법은 주로 시장성, 수익성, 재무상태를 평가하기 위해 사용되고 있다. 그리고 심의후에 기업의 등급을 10등급으로 구분하여 결정한다.

<표 3-10> 코스닥시장 심사지표

대분류	중분류	소분류
시장성	시장의 규모 및 성장 잠재력	주력시장 등의 규모 주력시장 등의 성장률 대체시장 존재여부 및 규모
	시장 경쟁상황	시장점유율 경쟁자에 관한 현황 진입장벽의 고저 등
수익성	비용의 우위성	생산비용의 비교우위 정도 원자재의 안정적 확보유무
	매출의 우량도	매출규모(수출포함) 및 매출의 안정성 제품의 마진율 매출채권의 회수기간
재무상태	재무 성장성	매출성장률 영업이익 규모 및 성장률 1인당 부가가치 경상이익율
	재무 안정성	자기자본 대비 부채규모 자본의 잠식정도 재고자산 및 매출채권 회전을 영업활동으로 인한 현금 흐름 특정인에 대한 자금의존 또는 자금대여 등
	재무자료의 신뢰성	감사인의 감사의견 회계기준 적용의 적정성 감사인의 독립성
기술성	기술의 완성도	기술의 신뢰성 기술을 구현하기 위한 안정된 인프라의 존재
	기술의 경쟁우위도	핵심기술 보유 유무 지적재산권 소유 유무 기술의 수명주기 및 제품응용범위
	기술인력의 수준	기술인력의 확보 정도와 그 충분성 기술인력의 전문성 및 숙련도
	기술의 상용화 경쟁력	기술의 제품화 정도 기술제품의 표준화 정도 기술제품의 신뢰성(상용화 측면) 기술제품의 모방장벽
경영성	CEO의 자질	경영진의 전문성 경영진의 추진력 및 리더쉽
	인력 및 조직경쟁력	보유인력의 전문성 및 숙련도 보유인력의 고용안정성 경영진과 직원간의 화합정도(노동쟁의 발생 등)
	경영의 투명성	소송사건 연루 유무 내부거래 유무 부당한 자금사용(자금사용의 불투명성 등)
	경영의 독립성	지배구조의 독립성 확보유무 관계회사의 영업성과에 의한 영향정도 안정적인 경영권 확보 유무

자료 : 한국증권업협회 웹사이트(<http://www.ksda.or.kr>) 참조.

3) 한국표준협회의

한국표준협회는 밀레니엄시대의 소비성향을 바꿀 수 있는 독창적이고 세계적인 최첨단 기술상품을 발굴·육성하기 위한 행사로 “2001 새천년 으뜸상(밀레니엄 프런티어상)”을 실시하였는데, 그 평가방법으로 총18개 항목을 기술혁신성(30점), 상품경쟁력(25점), 성장예측(20점), 고객만족도(25점) 네 부문으로 분류하고 있다 (표3-11). 경영성을 포함하지 않는 대신 고객만족도에 비중을 두고 평가하는 것이 특징이다.

<표 3-11> 한국표준협회 심사지표

심사기준	기술혁신성		상품경쟁력		성장예측		고객만족도	
세부항목 및 점수	첨단성	5	상품의지위	5	판매신장률	7	고객만족과약의 방법	5
	독창성	5	라이프사이클위치	5	내수신장률	7	A/S체제구축	5
	부품국산화율	5	수상내역	5	수출신장률	6	서비스맨의 친절도측정방법	5
	특허건수	5	디자인체계 및 능력	5	-		차별화서비스	5
	인증수	5	-		-		사원의 교육훈련	5
	기능특성	5	-		-		-	
계(100)	30		25		20		25	

자료 : 한국표준협회 웹사이트(<http://www.ksa.or.kr>) 참조.

4) 현대경제연구원

현대경제연구원은 한국기업들의 기업경영지표를 만들기 위하여 계량지표를 활용한 총22개의 항목을 성장성, 수익성, 안정성, 활동성, 생산성, R&D 6개 분야로 나누어 평가를 실시하고 있다. 모든 항목이 하나의 비율로 측정되는데 R&D비율을 두고 있으며 경영성같은 주관적인 평가항목은 제외되고 있는 것이 특징이다.

<표 3-12> 현대경제연구원 기업경영지표

성장성	매출액증가율
	유형자산 증가율
	총자산증가율
수익성	매출액영업이익률
	매출액경상이익률
	금융비용/매출액
	차입금평균이자율
안정성	자기자본비율
	유동비율
	고정비율
	부채비율
	차입금의존도
활동성	총자산 회전율
	매출채권 회전율
	매입채무 회전율
생산성	설비투자효율
	부가가치율
	1인당부가가치증가율
	1인당매출액증가율
	1인당인건비증가율
R&D	R&D대 매출액비율
	R&D투자 증가율

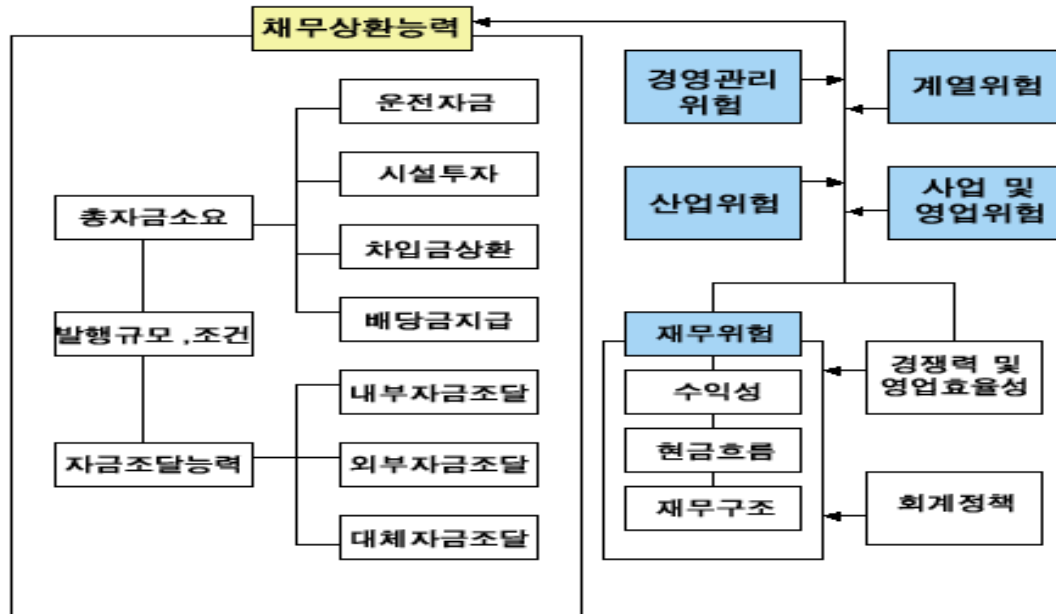
자료 : 현대경제연구원, 「PBR」(2001-09).

5) (주) 한국신용평가

(주)한국신용평가는 기업어음평가, 회사채평가, 보증기관평가, 자산유동화증권평가, 갱생가능성평가, 주식가치평가 등 기업의 신용평가전문기관이다.

한국신용평가에서는 경영관리위험, 계열위험, 산업위험, 사업 및 영업위험, 재무위험의 5가지 위험요인(그림3-1, 표3-13)에 대한 가중치와 기업의 기회 및 긍정적 부문을 검토하기 위하여 V60-Checklist(표3-14)를 이용한다. 이 Checklist는 시장성, 경쟁력, 비용구조, 외부환경변수의 category속에 19개의 분석지표를 가지고 있다. 분석지표는 다시 총 60개의 분석항목으로 세분화된다. 업체별, 사업영역별로 영역에 따라 다양한 기준이 적용되고 있다. 평가의 결과는 아래 표 3-15에서처럼 기업을 5개의 등급으로 구분하여 결정한다.

<그림 3-1> 한국신용평가 평가체계도



자료 : 한국신용평가 웹사이트(<http://www.kisrating.com>) 참조.

<표 3-13> 한국신용평가 평가시 위험요인요소

경영관리위험	지분 및 지배구조, 경영진의 경영능력, 기업관 및 기업문화, 경영정책 및 경영전략, 기타 특기사항 등
계열위험	계열그룹 사업위험, 계열그룹의 재무위험, 계열기업에 대한 의존성, 자금지원, 지급보증 또는 담보제공 능력 등
산업위험	산업의 특성 및 수명주기상의 위치, 업종의 주기적 특성, 수요변화 요인, 공급변화 요인, 산업의 재무적 특성, 규제 및 입법, 경쟁상태 및 진입장벽, 기타 산업내 현존 또는 잠재적 특성 및 위험요소 등
사업 및 영업위험	사업구성, 사업경쟁력 및 지위, 영업효율성, 영업정책 등
재무위험	회계정책, 매출 및 수익구조, 자본구조 및 안정성, 유동성 및 현금흐름, 재무적탄력성 및 자산의 건전성 등

자료 : 한국신용평가 웹사이트(<http://www.kisrating.com>) 참조.

<표 3-14> 한국신용평가 벤처기업가치평가용 V60-Cheklis

Category	분석지표	분석항목
시장성	수요구조	기존재화/용역의 한계성
		수요의 범위
	시장적응속도	수요의 지속성장가능성
		법적/규제적 승인절차의 난이도
		교체비용
		교체노력
		교체유인
		산업표준
		전후방 관계집단과의 유기적 관계정도
		유사업체의 시장적응속도
		경쟁자 진입가능성
	진입장벽	제반법류측면에서의 진입장벽
		기존업체의 영향력 및 저지가능성
	경쟁상황	경쟁자의 수 및 경쟁의 강도
		경쟁전략
		경쟁업체의 관심도
		경쟁업체의 대응가능성
		경쟁업체의 모방가능성
경쟁력	경영진	능력 및 자세
		경영전략
	기술 및 자원	목적기술의 개발가능성
		기술의 내부이전효과
		제품(기술)의 우위성
		우수인력의 확보 및 유지
		제반법률적 보호장치유무
		경쟁업체의 저지능력
	표준화	기술의 표준화 가능성
		소비자집단과의 밀접성
		전략적 제휴가능성
	조직 및 정보의 효율성	조직의 시스템화
		자원배분 기준존재여부
		효율적 정보시스템운영
		기술 및 정보누출가능성
	고객중심사고	고객 Need에 대한 파악
		대고객서비스 마인드
		A/S정책

비용구조	개발비용	과거의 경험여부
		프로젝트팀의 우수성
		협작가능성 여부
		장애요소에 대한 대처능력
	상업화비용	과거의 경험여부
		상업화에 대한 노하우 보유
		협작가능성여부
		장애요소에 대한 대처능력
		상업화기간의 불확실성
		Test Market의 존재여부
		시장접근비용의 규모
	자금력	주주의 구성
		자금조달계획
	잠재적이익	타사업부분에 대한 효과
		기술의 축적가능성
	잠재적손실	타부분에의 부정적 영향
		기존시장의 상실가능성

외부환경변수	경제동향요인	세계, 지역적 경제변수
		거시지표요인
	정치적·규범적요인	수용가능성
		정치적영향요인
	인구통계학적요인	인구통계학적 동향요인
	사회적·문화적요인	사회적/문화적 영향요인
	생태학적·환경적요인	기술의 환경친화성여부

자료 : 한국신용평가 웹사이트(<http://www.kisrating.com>) 참조.

<표 3-15> 한국신용평가 평가 후 등급분류기준

등 급	정 의
V1	성장성 및 수익성이 우수하며 미래의 성장 및 수익전망이 안정적인
V2	성장성 및 수익성이 양호하나 상위등급보다 경제여건 및 환경변화에 따른 영향을 받기 쉬운 면이 있음
V3	성장성 및 수익성이 인정되나 경제여건 및 환경악화에 따른 불확실성이 존재함
V4	성장성 및 수익성이 열위임
V5	시장진입실패 또는 시장도출이 예상되는 등 성장 및 수익성이 매우 부정적임

자료 : 한국신용평가 웹사이트(<http://www.kisrating.com>) 참조.

4. 해외 평가사례

1) 뉴질랜드관광산업협회(Tourism Industry Association New Zealand)

뉴질랜드관광산업협회의 “Tourism Awards”는 뉴질랜드 관광산업의 경쟁력강화와 지원혜택을 부여하기 위한 포상제도로써 총7개 부문에 대하여 1000점 만점기준으로 평가하고 사업의 혁신성(business innovators)에 대한 가산점을 주고 있다(표3-16). 특징은 경영성과 사업성에 초점을 맞추고 있어 인문사회계에 적용가능한 모델이며, 특히, 사업결과(business results)에 450점이라는 점수를 배분하여 계량적인과 비계량적인 부문의 평가에 대한 균형을 맞추고 있다.

<표 3-16> 뉴질랜드관광산업협회 관광심사부문

Tourism Awards 평가부문	배 점 1,000points
· Section 1 : Leadership & Vision	125points
· Section 2 : Business Strategy & Planning	85points
· Section 3 : Customer Focus & Marketing	85points
· Section 4 : Research, Information & Analysis	85points
· Section 5 : Human Resource Management & Development	85points
· Section 6 : Business Processes	85points
· Section 7 : Business Results	450points
· Section 8 : Business Innovators	+Ⅲ

자료 : 뉴질랜드관광산업협회 웹사이트(<http://www.tianz.org.nz>) 참조.

2) 미국의 NASA(National Aeronautics and Space Administration)

NASA의 SBIR(Small Business Innovation Research)은 소기업 육성을 위한 미국의 중소기업청 자금지원프로그램 중 하나이다. 평가는 표3-17에서 보는 바와 같이 Phase 1, 2로 나누고 각 Phase를 기술적 가치(Technical Merit Score)와 상업적 가치(Commercial Merit)로 구분하고 있다. 기술적 가치는 3가지 평가부문에 대하여 100% 만점처리하고 상업적 가치는 6가지 수준으로 평가결과를 처리하고 있다. 특징은 기술성과 사업성에 초점을 두고 있으며 상업적 가치결과를 점수화하지 않고 6개 수준으로 등급화하고 있다는 것이다.

<표 3-17> NASA의 SBIR평가기준

Phase I		
기술적 가치 (Technical Merit score)	과학/기술적 가치와 실행가능성(목적적합성)	50%
	경험, 자격, 편의성	25%
	계획의 영향 및 효과	25%
상업적 가치 (Commercial Merit)	상업적 이점과 실행가능성	Excellent
		Very Good
		Average
		Below Average
		Poor
		Insufficient Data
Phase II		
기술적가치 (Technical Merit score)	과학/기술적 가치와 실행가능성(수행 · 결과적합성)	50%
	NASA의 미션과 같음	25%
	계획수행능력	25%
상업적 가치 (Commercial Merit)	상업적 성공가능성	Excellent
		Very Good
		Average
		Below Average
		Poor
		Insufficient Data

자료 : NASA 웹사이트(<http://sbir.nasa.gov>) 참조.

3) 미국의 NSF(National Science Foundation)

미국 중소기업청 주관 자금지원프로그램의 하나인 NSF의 STTR(Small Business Technology Transfer) 프로그램의 평가기준은 국방부, 에너지부, 보건부, 국립과학재단, NASA 등 5개기관이 참여하여 중소기업과 연구기관간의 공동연구를 도모하고 신제품, 신시스템의 연구, 개발 등을 통한 기술혁신을 목적으로 하고 있다. NASA와 마찬가지로 평가에는 두 개의 Phase가 있다.

표3-18에서처럼 Phase1에는 6개부문(연구활동을 위한 기술적접근방법의 계획설정과 상업적실행 가능성, 연구의 혁신성 또는 타당성, 팀구성의 적절성, 재료 및 연구자원조달의 안정성, 주요연구활동의 친환경성 등 지속가능성, 2단계를 위한 결과예측)을 두고 있으며, Phase2에는 8개부문 (경제적이익과 사회적이익, 잠재적기술 유인력, 시장확장가능성, 기존 시장수요자들로부터의 기술경쟁력, SBIR이

외의 자금유인력, NSF의 목적적합성, 소외된계층의 참여가능성, STTR의 지원을 받은 후 상업적 성공 가능성)으로 나누어 평가하고 있다. 특징으로는 Phase1에서는 연구조건과 친환경성을 강조하고 있고, Phase2에서 시장성, 사회적 이익성, 그리고 소수인종의 참여를 포함하고 있다.

<표 3-18> NSF의 STTR평가기준

Phase I
연구활동을 위한 기술적접근방법의 계획설정과 상업적실행 가능성
연구의 혁신성 또는 타당성
팀구성의 적절성(투자자, 연구원, 컨설턴트, 경력자 등)
재료 및 연구자원조달의 안정성(공급원체계, 장비, 시설환경 등)
주요연구활동의 친환경성 등 지속가능성
2단계를 위한 결과예측
Phase II
경제적이익과 사회적이익
잠재적기술 유인력
시장확장가능성
기존 시장수요자들로부터의 기술경쟁력
SBIR이외의 자금유인력
NSF의 목적적합성
소외된계층의 참여가능성(여성, 장애인, 소수인종 등)
STTR의 지원을 받은 후 상업적 성공가능성

자료 : NSF 웹사이트(<http://www.eng.nsf.gov>) 참조.

5. 시사점

표3-19는 기관별 평가방법을 항목선정과 배점방식을 중심으로 비교하고 있다. 비교분석결과에 의하면 대부분의 기관들은 평가부문을 4~5개로 대분류하여 평가항목들을 평균 18개정도 두고 있다. 또한 평가항목별로 지정평가기관들과 일부 평가기관들은 항목별로 평가해야할 내용을 몇가지로 요약하여 열거하고 있다. 전반적으로 기관과 평가의 성격에 따라 평가방법을 달리하고 있는데, 중기청(중소기업청)지정평가기관, 비즈니스와 직접연결성을 갖는 평가기관, 일반기업평가기관, 그리고 해외의 사례로 구분하여 시사점을 요약해 볼 수 있다.

<표 3-19> 기관별 평가방법의 비교

기관		구분	평가 항목	항목평가내용	점수	항목별배점방식	특징
중기청	창업기업	창업능력, 재무능력, 기술성, 시장성, 기타	6-17	1-6개		· 4등급구분 : 평가내용에 근거 구체적 배점안내 (예, 3개 평가내용 만족시 5점) · 5등급구분(우수-취약)	· 예비·실태조사, 창업·영업기업 각각의 평가항목과 배점에 차이를 둠 · 가(감)점제 도입
	영업기업	사업추진능력, 기술성, 시장성					
중소기업진흥공단	예비평가	창업능력, 재무능력, 기술성, 시장성, 기타	8-10	1-5로 서술적 설명	기술성, 시장성에 비중 재무능력 낮은 비중	4등급 구분하여 구체적 배점안내	· 예비·실태조사, 창업·영업기업 각각의 평가항목과 배점에 차이를 둠 · 가(감)점제도입 · 창업기업은 창업자능력 등 비계량적항목 중심
	실태조사	예비평가와 동일	17				
기술신용보증기금		경영능력, 기술수준, 기술시장성, 사업타당성	18	3-5	기술수준에 비중	5등급(A-E)등급에 대한 구체적안내	· 예비·실태조사, 창업·영업기업의 구분없이 같은 평가항목 · 별도의 간략한 예비평가표이용 · 비계량적 항목중심
산은캐피탈		(계량)안전, 수익, 성장, 기업규모 (비계량)시장, 기술, 판매, 조직, 경영자	(계량)13 (비계량) 18	평가자의 주관적 판단	고른 점수분포, 성숙기로 갈수록 계량에 비중	4등급(A-D):	· 3단계의 기업구분(초기, 성장기, 성숙기) · 계량·비계량항목 균형 · 항목당 고른점수분포 · 평가자의 자율성부여
코스닥시장		시장, 수익, 재무상태, 기술, 경영	15	2-5개(총 45개)	-	-	계량·비계량 항목비중이 비슷함
한국표준협회		기술혁신, 상품경쟁, 성장, 고객만족	18	평가자의 주관적 판단	고른점수분포	평가자의 주관적 판단	· 경영성 평가안함 · 고객만족도강조
현대경제연구원		성장, 수익, 안정, 활동, 생산, R&D	22	-	-	-	· 모두 계량적항목 · 경영성 등 주관적 항목제외 · R&D항목포함
(주)한국신용평가 V60Checklist		시장, 경쟁, 비용구조, 외부환경	19	1-9개(총 60개)	평가성격에 따라 유동적	평가성격에 따라 유동적	· 업체와 평가영역에 따라 유연한 채점방식 · 최종결과에 따른 기업등급을 V1-V5, 5개로분류
뉴질랜드관광산업협회의 Tourism Awards		리더쉽, 계획성, 마케팅, 연구분석, 인력개발, 추진력, 성과, 혁신	-	-	경영성, 사업성에 비중	-	· 계량 비계량균형 · 기술성대신 사업혁신성에 대해 ■ 가점
미국NASA의 SBIR	1단계	기술가치, 상업가치	4	-	기술적가치와 상업적가치의 2분화	기술적가치(3항목)50, 25, 25% 상업적가치 (5등급 Excellent-Poor)+Insufficient Data	· 평가기관처럼 예비, 본평가로 나눔 (평가항목은 다름)
	2단계						
미국NSF의 STTR	1단계	없음	6	-	-	-	· 1단계 환경성 · 2단계 사회적이익, 소수인종함께 포함
	2단계		8				

자료 : 각 기관 웹사이트 참조.

다음 표3-20에서 보는 바와 같이 중기공(중소기업진흥공단)이나 기보(기술신용보증기금) 같은 지정평가기관과 직접금융(산은캐피탈) 또는 시장 등록(코스닥)과 직결되는 평가기관은 평가 대분류에 있어서 여러 부문을 골고루 고려하고 있다. 세부평가항목에 있어서 차이점은 지정평가기관은 비계량적인 항목중심으로 되어 있으나 심사기관은 비계량적 항목과 계량적 항목의 수가 균형을 이룬다. 특히 주목할 점은 산은캐피탈의 경우 기업이 성숙될수록 평가자료수집이 용이한 계량항목에 비중을 두고 있다.

한편 일반기업평가기관은 객관적 측정이 가능한 계량항목들을 주로 평가하고 있어서 주관적 판단이 개입되는 경영성은 평가에서 제외하는 경향이 있고 대신에 고객의 만족도나 R&D 비율 등을 평가에 포함하고 있다. 해외의 경우 세부평가내용은 알 수 없으나 미국의 경우 환경성, 공익성, 인종문제 등 사회문제와 관련된 항목들을 평가에서 고려하고 있는 것이 국내의 평가기관과 다르다. 관광에 있어서는 경영성과 사업성에 많은 비중을 두고 있으며 기술성대신에 인력개발과 사업혁신성을 특별히 고려하고 있다.

<표 3-20> 기관별 평가부문

구분	지정평가기관 (중기공, 기보)	국내심사기관 (산은캐피탈, 코스닥)	국내평가기관	해외심사기관	
				지정	관광
평가부문	모든 부문	모든 부문	경영성 고려안함 고객만족도, R&D고려	사회문제 포함	인력개 발, 혁신 성 포함
항목 측정	비계량적	계량+비계량	계량적	-	계량+비 계량

배점방식(표3-21)을 살펴보면 중기공의 예비평가와 해외사례를 제외하면 대부분의 평가기관들은 평가항목의 수를 15~22개로 잡고 배점을 할당하는데, 항목당 평가내용을 구체적으로 2~5개정도 제시하고 있다. 평가항목당 배점방식에 있어서는 지정평가기관들은 항목당 점수 수준을 4~5등급으로 나누고 각 등급에 대하여 구체적 점수표(예, 해당부문 10년경력 은 7점)를 제시하여 주관적 판단에 의한 평가자간의 불균형을 배제하고 있다. 반면에 기타 국내의 평가기관들은 대부분 항목당 배점등급을 주지 않고 평가자의 주관적 판단에 맡긴다. 산은캐피탈의 경우 항목당 배점등급을 넷으로 나누도록 하고 있지만 등급에 대한 결정은 평가자의 주관적 판단에 의한다.

<표 3-21> 기관별 배점방식

구분	지정평가기관 (중기공, 기보)	국내심사기관 (산은캐피탈,코스닥)	국내평가기관	해외심사기관	
				지정	관광
항목별 배점등급	4~5등급	산은캐피탈(4등급), 코스닥(알수없음)	없음	일부 있음	알수없 음
배점의 판단	구체적 안내	평가자가 판단	평가자가 판단	알수없 음	알수없 음
기업등급구분	없음	산은캐피탈(없음), 코스닥(10등급)	한국신용평가 (5등급)	알수없 음	알수없 음

제2절 지정평가기관의 운영

1. 벤처평가기관

본 절에서는 중기청이 지정한 벤처평가기관들이 실제로 어떻게 기관을 운영하는지를 조사하였다. 벤처평가기관의 운영은 중기청의 운영지침에 기초하여 수행되어야 하기 때문에 중기청과 벤처평가기관들의 운영지침을 사안별로 집중 비교분석하였다. 또한 일부 국내외 평가기관들과 해외기관의 사례를 살펴보았다.

1) 평가방법 및 절차

벤처평가의 방법 및 절차는 아래 표 3-22에서 보는 바와 같이 중기청의 지침에 따라야 하는 부분과 평가기관이 자율적으로 정할 수 있는 부분이 있다. 중기청은 우수기업에 대한 합격선, 평가 및 심의 인원구성과 제한에 대해서는 구체적으로 명시하고 있으나 평가방법에 대해서는 예비평가, 실태조사평가, 창업기업과 영업중인 기업을 나누어야 한다는 규정 이외에는 평가기관의 성격에 따라 자율적으로 운영하게 하고 있다.

2) 신청 및 접수

벤처기업 평가 신청대상(벤처법 제2조 제1항 제4호)은 창업중인 기업이거나 자체 개발한 기술을 응용하여 사업화하는 기업, 의장권(의장등록출원중인 기술로서 특허청장이 인정하는 기술 포함)을 이용하여 사업화하는 기업, 벤처법 제2조 제1항 제3호 가목 내지 다목에 해당되는 기업으로서 사업화의 정도가 신기술개발기업의 대상기준에 미달하는 기업이다. 평가받은 평가대상, 제외업종, 평가해당영역, 재신청 금지기간(평가후 6개월)의 해당여부를 확인해야 하며 접수방식과 수수료는 500,000원 이내에서 자율적으로 부과 운영할 수 있다. 기술신용보증기금(2001.6 현재)의 경우 벤처캐피탈 투자기업(유형1), 연구개발 투자기업(유형2), 신기술개발 기업(유형3)에 대하여는 중기청에 직접 벤처기업 확인 신청을 하게 하며 기술신용보증기금에의 신청을 받지 않는다.

아래 표3-23에서 보는 바와 같이 12개의 벤처평가기관 중 8개 기관은 항시접수(계속적인 접수)를 하고 있으며, 4개 기관은 매월 말일 또는 월초에 한번 접수를 실시하고 있다. 한국벤처연구소와 한국과학기술연구원의 경우 접수요건수의 부족으로 항시접수에서 한 달에 한번 방식으로 바뀌었다. 평가수수료는 확인되지 않은 경우를 빼면 모두 500,000을 징수하고 있다. 신청·

접수 시에 100,000원 또는 200,000원을 받고 적격 판정의 경우에 나머지를 수납하는 경우와 적격판정 시 500,000을 부과하는 경우가 대부분이다. 한국과학기술원의 경우는 예비평가에서 합격한 경우에 500,000을 징수한다. 각 평가기관의 평가신청방법으로는 우편과 직접방문 두 가지가 있으며 공문서류의 특성상 온라인접수는 하지 않고 있다.

<표 3-22> 벤처평가절차에 관한 중소기업청 지침

순 서	비 자율적 부분	자율적 부분	자율부분의 사례
1. 벤처기업평가 신청	벤처기업 평가신청서, 기술사업계획서 및 첨부서류 제출	접수방법은 자율적	금융기관 불량거래자 제외 (중기공)
2. 확인사항	평가받은 평가대상, 제외업종, 평가 해당영역, 재신청 금지기간(평가후 6개월)의 해당여부 확인		
3. 예비평가	업체제출서류의 검토를 통한 평가 대상의 적합성 여부를 검토, 부적합 시 탈락사유와 함께 통보	일부 평가항목 및 배점은 자율적으로 조정	50점 만점으로 45점 미만 탈락(중기공), 50점 만점으로 40미만 탈락(한국벤처연구소)
4. 실태조사평가	예비평가 적합업체를 대상으로 사업화 추진능력, 기술성, 시장성 등에 대한 평가, 100점 만점으로 65점 미만 탈락. 탈락기업에 사유와 함께 통보	창업중인 기업에 대해서는 실태조사를 생략할 수 있음. 일부 평가항목 및 배점은 자율적으로 조정	평가원(단)이 직접 기업을 방문(기보, 한국과학기술연구원), 필요시 각종 자료 및 전문연구기관의 시험성적서 요구(기보)
5. 평가심의위원회 상정	실태조사 평가에서 65점 이상 75점 미만인 업체는 반드시 심의. 재적위원 2/3출석, 출석위원 과반수 찬성으로 결의	실태조사 평가에서 75점 이상인 경우 심의를 생략할 수 있음. 필요시 서면 심의 가능.	위원장은 표결권을 가지며 가부동수인 경우 결정권 가짐(중기공)
6. 평가결과 통보 및 평가서발급	평가는 접수한 날로부터 30일 이내에 완료하고, 결과는 심의 확정일로부터 7일 이내에 통보, 평가수수료는 50만원 이내	부득이한 경우 기간이 초과될 경우 그 사유를 신청인에게 안내, 평가수수료와 운용은 자율적으로 정함	평가수수료는 500,000으로 납부통보일로부터 30일이내 금융기관을 통해 수납(중기공)
7. 이의신청 및 재신청	부적격 통보 후 3개월 이내에 객관적 입증자료와 함께 이의신청 시 재평가 실시	이의신청이 타당하지 않으면 인정하지 않을 수 있음	1회에 한함(한국과학기술연구원)
8. 확인서	업체는 평가서원본(창업중인 기업은 사업계획서 첨부)으로 중소기업청에 확인서(유효기간 2년, 창업중인 기업 6월)발급신청		

자료 : 중소기업청, 벤처기업확인요령(2001.5).

<표 3-23> 평가신청 및 수수료

벤처기업 평가기관	접수신청	수수료(원)
(중소기업청 지침)	(자율적)	(500,000 이내에서 자율적)
중소기업진흥공단	항시접수	500,000일시
기술신용보증기금 (2001.6월 현재)	항시접수	100,000신청(반환불가, 이의신청에 의한 재평가시 면제) 400,000적격
한국과학기술원	정시접수(매월 말일)	500,000(서류합격시)
한국과학기술평가원	항시접수	200,000접수 300,000적격
한국산업디자인진흥원	항시접수	500,000적격
한국산업기술평가원	항시접수	200,000접수 300,000적격
한국보건산업진흥원	항시접수	500,000적격
한국벤처연구소	정시접수(매월 말일)	500,000신청
한국과학기술연구원	정시접수(월초 5일)	200,000신청 300,000적격
한국과학기술정보연구원	항시접수	100,000접수 400,000적격
한국정보통신연구진흥원	정시접수(매월말일)	500,000적격
게임종합지원센터	정시접수(매월초)	200,000접수 300,000적격

자료 : 각평가기관(2001.6), 내부자료.

3) 평가반 구성

중기청의 지침에 의하면 평가반은 해당분야 전문가, 경영전문가, 내부1인을 포함한 3인으로 구성하여야 한다. 대부분의 평가기관은 3인으로 평가반을 구성하나 한국과학기술원의 경우 7인으로 구성하고 있다. 표3-24는 12개 평가기관의 평가반에 대한 분석결과이다. 평가반 구성에서 내부인원충당을 원칙으로 하는 기관은 2개(기보, 한국산업기술평가원)이며, 외부1인을 포함하도록 하는 기관도 2개(한국과학기술연구원, 한국정보통신연구진흥원)가 있다. 또한 평가반에 해당담당자를 포함하도록 정하고 있는 기관은 3개(한국과학기술평가원, 한국벤처연구소, 한국과학기술연구원)이다. 전반적으로 지침이외의 사항에 대하여 특별한 규정을 두고 있는 기관은 2, 3개이고 분야별로 전문요원을 수시로 결성하는 경우가 많아 많은 기관들이 평가반의 구성에 유연성을 가지고 업무를 처리하고 있다. 평가의 방법에 있어서는 실태조사 평가의 경우 대부분의 기관이 현장을 방문하고 있으며, 한국과학기술원과 한국산업기술평가원은 발표와 토론을 실시하고 있다.

평가수당에 있어서는 조사된 8개 기관중 한국과학기술연구원은 수당을 내부 50,000, 외부 100,000으로 차등지급하고 있다. 2개 기관(중기공, 한국벤처연구소)은 외부전문가에게 각각 155,000/1일과 100,000을 지급하고 있다. 한국과학기술평가원은 예비평가 시 건당 50,000, 게임종합지원센터는 평가 건당 200,000, 나머지 3개 기관은 내부평가위원에게 수당을 지급하지 않는 것으로 나타났다. 그리고 6개 기관이상이 출장비는 별도로 지급하도록 규정하고 있다. 중기공이나 기보같이 평가를 주업으로 하는 기관들을 제외하면, 대부분의 평가기관들은 내부평가원에게 수당을 지급하고 있다.

4) 평가심의위원회 구성·운영

중기청 지침에 의하면 평가심의위원회(이하 위원회라 함)는 외부 1인을 포함한 5인으로 구성하며, 심의는 재적의 2/3 출석으로 과반수 이상 찬성이면 결의된다. 위원회의 주요 심의내용은 벤처기업 평가신청 내용, 현지평가결과 타당성, 평가신청기술의 특성 및 파급효과, 우수평가기업 판정, 자체 평가규정 개정에 관한 사항, 기타 사업화능력 평가에 필요한 사항이다. 표3-25는 12개 평가기관의 심의위원회 구성 및 운영에 관한 내용이다.

위원장이 심의에 참가하는 기관은 5개이며 나머지 기관은 확인되지 않는다. 외부전문가를 심의위원으로 위촉함에 있어 기술신용보증기금(외부 2명)을 제외한 대부분의 다른 기관들은 외부에서 1명(이상)으로 규정하고 있다. 위원 수를 실제로 5인 이상으로 정하고 있는 기관은 5개 기관 이상이며 한국과학기술정보연구원은 현재 9인, 한국과학기술평가원은 10인 내외로 위원을 두고 있다. 특별한 규정을 살펴보면 중기공의 경우 심의결과 가부동수일 때 위원장이 결정권을 가지며 심의 내용이 경미하거나 긴급을 요하면 서면으로 심의하고 있다. 기보의 경우에는 외부 심의위원중 1명 이상이 찬성하여야만 결의가 된다. 심의에 대한 결정에 있어서 지침과 달리 중기공, 한국벤처연구소, 한국과학기술연구원, 한국과학기술정보연구원 등은 과반수이상의 출석, 출석위원 2/3이상 찬성으로 의결한다.

심의수당에 있어서는 평가위원의 경우와 마찬가지로 내부수당이 없는 경우(한국벤처연구소, 한국과학기술연구원), 외부위원에게 건당 100,000원(3개 기관) 또는 200,000원(게임종합지원센터)을 지급하는 경우, 그리고 내외구분 없이 자체규정(중기공) 또는 수당범위(한국산업기술평가원, 건당 100,000-150,000)를 정한 기관 등이 있다. 출장비에 있어서도 평가위원에 준하여 지급되는 것으로 나타났다.

<표 3-24> 평가반 구성

벤처기업 평가기관	평가반 구성	평가수당 및 여비
(중소기업청 지침)	(신청분야 기술전문가, 경영전문가 포함한 3인이상, 내부에서 반드시 1인 포함)	(자율적)
중소기업진흥공단 (2001.2 현재)	기술전문가1명, 경영전문가1명 (지역본부시스템 운영)	- 외부전문가에 155,000/1일 (부가가치세 별도), 1일 2개 업체 기준이나 부득이한 경우 1개 업체도 가능 - 시내출장, 시외당일귀임출장, 특별당일귀임, 시외출장에 대하여 자체규정에 의한 여비 및 증식비 지급
기술신용보증기금 (2001.6월 현재)	기술전문가1인(전문직), 신용분석가1인(일반직)	내부위원이므로 수당없음 시내출장1일 8,000원, 시외별도
한국과학기술원	발표평가 : 전문위원1인을 포함, 선정된 평가위원7인과 발표10분, 토론10분으로 구성	-
한국과학기술평가원	평가전담반에 신청기업의 평가내용에 따라 해당기술분야 전문가, 기업평가전문가, 해당부서 담당자 등 3인으로 구성	예비평가 건당50,000원, 현장출장비 : 당평가원여비지급규정에 의거하여 별도지급
한국산업디자인진흥원	캐릭터, 가전제품, 관광기념품디자인 등 분야별로 전문가배치, 인원은 일정하지 않음	-
한국산업기술평가원	내부에서 충원되며 2명이 평가후 심의위원앞에서 발표하는 형식	내부위원이므로 수당없음
한국보건산업진흥원	분야별 전문요원 수시 결성	-
한국벤처연구소 (2001.2 현재)	분야별 전문요원 수시 결성, 내부 해당분야 책임자(연구위원급) 1인을 포함한 해당분야 기술전문가, 경영전문가 3인으로 외부 인력 pool을 이용해 구성	외부전문가에게 소장이 정하는 일정 수당(100,000) 및 여비를 지급할 수 있음
한국과학기술연구원	분야별 전문요원 수시 결성,	내부 50,000원, 외부 100,000 여비 : 실비
	신청기업의 평가내용에 따라 해당기술분야 전문가, 기업평가전문가, 해당부서 담당자 등으로 평가전담반 구성 내부1명, 외부1명	
	평가전담반이 신청기업 직접 방문하여 평가	
한국과학기술정보연구원	평가내용에 따라 기술분야 전문가, 기업평가 전문가2인으로 구성(이중 내부전문가 1인이상 포함)	수당 없음, 여비 : 실비
한국정보통신연구진흥원	통신, 전파·방송, 정보, 부품·반도체분야별 평가반구성, 현장방문심사시 외부전문가 활용	-
게임종합지원센터	기술전문가1, 경영전문가1, 콘텐츠전문가1 총3명	건당 200,000

자료 : 각 평가기관(2001,6), 내부자료.

<표 3-25> 평가심의위원회 구성·운영

벤처기업 평가기관	심의위원회 구성·운영	평가수당 및 여비
(중소기업청 지침)	(위원장을 포함 해당 기술분야 전문가, 경영전문가등 5인이상, 외부전문가 1인 포함, 재직위원 2/3출석, 출석위원 과반수이상으로 결의)	(자율적)
중소기업진흥공단 (2001.2월 현재)	본부위원회: 사업이사(위원장), 벤처창업팀장, 지도단 실장 또는 지도직 직원중 1-2인, 벤처평가관련 외부 전문가 1-2인으로 총 5인이상으로 구성	- 심의위원회에 대하여는 공단 관련규정에 따라 수당을 지급할 수 있음
	지역본부 위원회: 지역본부장(지부장=위원장), 지도실장, 평가담당팀장 또는 지역본부장(지부장)이 지정한 직원, 동 분야 지도직 직원중 1-2인, 벤처평가관련 외부 전문가 1-2인으로 총 5인이상 구성	
	해당 사업담당자를 간사로 둘 수 있음	
	지역본부내 지부의 경우 별도의 위원회 둘 수 있음	
	위원회 구성원 과반수의 출석과 2/3이상의 찬성으로 의결	
	위원장은 표결권을 가지며 가부동수인 경우 결정권을 가짐	
	위원장은 필요 시 관계자에게 자료의 제출을 요구하거나 위원회에 출석하여 의견을 진술하게 함	
	위원회에서 심의할 안건은 위원회 개최 2일전까지 위원장 및 각 위원에게 배포함	
	위원회는 내용이 경미하거나 긴급을 요할 경우 서면으로 심의할 수 있음	
기술신용보증기금	외부심의위원2명, 위원장(지점장), 간사(부지점장), 내부심의위원2명으로 구성되어있으며 외부심의위원 1명이상 결의 및 전체 과반수이상 결의	외부위원 건당100,000원
한국과학기술원	단위기술평가 : 전문위원회에서 지정한 평가위원2인이 평가 실시, 현장평가 : 사무국, 전문위원 혹은 조사원의 현장 방문 및 데이터조사	-
한국과학기술평가원	기술분야별로 전담평가단을 10인내외로 구성	실태조사평가 건당100,000원, 현장출장비 : 당평가원여비지급규정에 의거하여 별도지급
한국산업디자인진흥원	위원장1, 경영전문가1, 기술전문가1, 디자인전문가1, 심의위원장1, 총5명	-
한국산업기술평가원	전문위원회 7명이 질문하는 방식, 과반수이상 결의	경우에 따라 100,000 ~ 150,000원
한국보건산업진흥원	내부6명, 외부 위촉 1명으로 구성	-
한국벤처연구소 (2001.2 현재)	소장을 위원장, 사무국장이 간사	수당없음
	전체 위원 과반수이상 참석, 참석위원 2/3이상 찬성으로 가결	
	평가위원은 평가관련 기밀을 누설하면 안됨	
한국과학기술연구원	내부6, 외부1 총7명으로 구성, 과반수이상 출석, 출석위원2/3이상찬성	내부 없음 외부 100,000원
	내부심의위원은 고정적	
한국과학기술정보연구원	전반적인 조건: 기술 및 경영전문가 등 5인이상 구성, 1인이상은 외부전문가 현재는 내부8명, 외부1명으로 구성되어 있음 과반수 참석, 2/3찬성	내부수당 없음 외부수당은 자문비
한국정보통신연구진흥원	예비평가와 실태조사 평가를 종합하여 심의	-
게임종합지원센터	총5명으로 구성(외부심의위원소장, 연구소소장, 심의위원장, 연구실장 등)	건당 200,000원

자료 : 각 평가기관(2001,6), 내부자료.

5) 평가결과통보, 평가서발급, 이의신청 및 재신청

지침에 의하면 부득이한 경우를 제외하고 평가는 30일 이내, 결과 통보는 7일 이내에 하도록 되어 있다(표3-26). 조사된 7개 기관중 한국과학기술평가원(60일 소요)을 제외한 나머지 기관은 지침에 따르고 있으며 평가가 지연될 경우에는 신청기업에 이를 사전통보하고 있다. 이의신청은 부적격통보 후 3개월내, 재신청은 탈락통보 후 6개월 이후에 할 수 있다. 기보(100,000원)와 게임종합지원센터(200,000원)는 이의신청 시 접수비를 면제해 주고 있고, 한국과학기술평가원과 한국과학기술연구원은 1회에 한해서만 이의신청을 할 수 있도록 규정하고 있다.

<표 3-26> 평가결과통보 및 이의신청

벤처기업 평가기관	평가결과통보, 평가서(재)발급	이의신청, 재신청
(중소기업청 지침)	(통상 30일 이내에 평가완료하고 심의·확정일로부터 7일 이내에 통보, 부득이한 경우 연장 가능)	(부적격통보 후 3개월내 객관적 입증자료 첨부 시 재평가 실시, 탈락 통보 후 6개월경과 후에 재신청 가능)
중소기업진흥공단	중기청 지침과 동일	중기청 지침과 동일, 이의신청 시 평가지침에 따라 재평가 실시
기술신용보증기금 (2001.6월 현재)	벤처기업 유효기간(2년) 만료 시 다시 기술평가 받아야 함	3개월 이내 객관적 자료에 의한 이의신청 시 예비평가비 10만원은 면제
	개인사업자가 법인전환시 당해기업이 업체명, 소재지, 대표자(개인기업의 경우 제외), 당해사업을 포괄양도양수하여 법인전환한 경우, 개인사업자가 신설되는 법인의 주주 및 임원으로 참여한 경우등 단순 변경사유가 발생하였을 시 별도의 평가절차없이 관련 서류를 첨부해 중소기업청에 벤처기업확인서의 재발급을 신청할 수 있음	
	창업중인 기업이 벤처기업확인서 발급받아 유효기간 6개월 이내에 창업하면 개인사업자는 사업자등록증명원, 법인은 법인등기부등본 및 기 발급받은 확인서를 첨부해 창업일로부터 2년 이내에 확인서 재발급 신청을 할 수 있음	
한국과학기술평가원	중기청과 동일	1회에 한하여 3개월 이내 재평가 요청가능
한국과학기술연구원	60일정도 소요, 심의확정일로부터 7일내 통보	‘부적격’판정을 통보받은 기업은 1회에 한하여 통보일로부터 3개월 이내에 재평가 요청가능
한국과학기술정보연구원	결정후 7일 이내 신청기업에 평가결과 통보	중기청과 동일
게임융합지원센터	중기청과 동일	‘부적격’판정을 통보받은 기업은 6개월간 재신청금지 3개월 이내 이의신청하여 재평가 실시하는 경우 접수비는 면제

자료 : 각 평가기관(2001,6), 내부자료.

2. 일반평가기관

1) 산은캐피탈

산은캐피탈은 정부투자기관인 산업은행의 자회사로 산업은행의 지분율이 76%를 차지하고 있는 정부재투자기관이다. 이는 여신전문금융업법에 의거하여 운영되고 있는 여신전문금융기관으로서 현재 재정경제부에 신기술사업금융업, 시설대여업 두 가지 업종을 등록하여 사업을 영위하고 있다. 산은캐피탈의 운영방식은 아래 표3-27과 같다. 심사는 3차에 걸쳐 이루어지는데, 1차는 엔터테인먼트, 바이오, 반도체, 기타 일반부문에서 2인 1팀으로 구성되어 팀별로 현장조사를 중심으로 이루어진다. 2차는 심사부의 심사로서 1차에서 상정된 안전에 대하여 서류

중심으로 검토하여 의견서를 첨부한다. 마지막 3차심사는 1, 2차에서 제안된 투자금액에 따라 5억원 이상일 경우에는 신용위원회(6인의 임원)에서 과반수의 찬성, 5억원 미만일 때에는 여신심의위원회(본부장, 부서장 등 3인)에서 만장일치로 의결된다.

이의제기로 인한 재심사는 없으며 심사소요시간도 정해져 있지 않다. 대신 심사에 따른 경비를 신청기업에 부과하지 않고 있다. 벤처투자의 방식에는 주식투자, 사채인수, 조건부대출 세 가지가 있다. 벤처기업육성을 목적으로 하는 중기청의 지정평가기관과 달리 투자를 목적으로 직접금융을 실시하기 때문에 1차심사에서 철저한 현장조사를 통한 장래 수익성을 제고하고 있다.

<표 3-27> 산은캐피탈의 심사운영방식

2) 코스닥시장

코스닥(KSDAQ: Korea Securities Dealers Automated Quotation)은 유망 중소기업에게는 직접 금융, Venture Capital회사에게는 투자기회를 부여하기 위하여 미국의 Nasdaq시장을 벤치마킹하여 개설한 증권시장이다. 코스닥 등록을 위한 심사절차는 신청기업의 조건에 따라 1단계, 2단계 또는 3단계에 걸쳐서 실시될 수 있다(표3-28). 신생기업이나 사업실적이 부진한 기업에 대해서는 전문평가기관에 기업평가등급(표3-29)을 의뢰하며, 또한 전문가의 자문이 필요한 경우에는 2인으로 구성된 전문가자문을 따로 실시한다. 심사에 관한 모든 과정은 코스닥위원회에 의해서 진행되는데 이 위원회는 최초 및 최종심사의 결정을 한다. 중기청 지정평가기관이나 산은캐피탈처럼 평가의 마지막 단계에서 별도의 심사위원회에 의하여 결정되지 않고, 코스닥

심사절차	신청 및 상담(투자신청서, 사업계획서접수) → 1차 심사 (현장실사 중심) → 2차 심사 (서류중심 검토) → 3차 심사 (최종투자결정) → 계약체결 → 자금인출
투자방식	합작투자계약, 사채인수계약, 조건부융자약정
특징	- 1, 2, 3차의 심사위원은 각기 다른 인원으로 구성됨 - 재심사, 소요시간, 심사수수료, 투자한도 없음

위원회가 심사의 모든 것을 관장하여 심의하는 일원체제시스템을 가지고 있다.

<표 3-28> 코스닥시장의 심사운영방식

심사절차	신청서 접수 → 코스닥위원회 심사 (최초 및 최종심사) → 전문평가기관의 평가 (등록조건 부적합 시 실시, 10등급으로 구분하여 개별항목 B등급이상, 전체평가 A등급이상이면 합격) → 전문가 자문 실시 (필요시) → 코스닥시장에 등록
전문가 pool 구성	산업분야별 전문가집단 pool 구성하여 자문
특징	<ul style="list-style-type: none"> - 심사위원회에서 모든 것을 결정하는데 필요시 평가의뢰 또는 자문을 하는 방식 - 평가수수료(600,000원)은 기업부담, 자문비(약100만원)은 위원회부담, 평가비(약500만원)은 신청자에 따라 기업 또는 위원회가 부담

<표 3-29> 코스닥시장 평가기업등급분류

평가등급	등급군 정의
AAA	최고의 기술력을 가진기업(성공가능성이 매우높음)
AA	매우 높은 기술력을 가진 기업(장래 환경변화에 크게 영향을 받지 않을 수준)
A	높은 수준의 기술력을 가진 기업(장래 환경변화에 크게 영향을 받지 않을 수준)
BBB	우수한 기술력을 보유(장래 환경변화에 다소 영향을 받을 수 있음)
BB	우수한 기술력을 보유(장래 환경변화에 상당한 영향을 받을 수 있음)
B	우수한 기술력을 보유(장래의 환경변화에 상당한 영향을 받을 가능성이 매우 많음)
CCC	보통 수준의 기술력(장래 환경변화에 다소 영향을 받을 수 있음)
CC	보통 수준의 기술력(장래 환경변화에 상당한 영향을 받을 수 있음)
C	보통 수준의 기술력(장래 환경변화에 영향을 받을 가능성이 아주 많음)
D	보통 수준 이하의 기술력

표3-30에서 보는 바와 같이 코스닥위원회는 전문성과 객관성이 있는 전문가를 대상으로 표준 산업분류 중 제조업의 중분류단위를 기준으로 산업분야별(20여 개)로 2~3명씩 ‘전문가집단(Pool)’을 구성하여 자문을 실시하고 있다. 제조업 외 정보처리사업서비스, 부가통신업, 지적재산권, 기타 법률자문 및 엔터테인먼트분야(오락·문화)가 추가로 포함되었으나 관광분야는 아직 고려되지 않는 실정이다.

<표 3-30> KOSDAQ의 「산업분야별 전문가집단 구성표」

대분류	중분류	소요인원	비고
제조	음식료품	2	식품공학
	섬유/의복	2	섬유공학
	화학제품	3	
	금속/조립금속	2	
	기계/장비	3	
	컴퓨터/사무기기	2	
	전기기계/전기변환장치	2	
	반도체/전자부품	2	
	유선통신기기	2	
	무선통신기기	3	
	방송, 음향, 영상기기	2	
	의료/정밀/광학기기	2	
소계		27	
통신	통신업	2	부가통신서비스우선
사업서비스	정보처리	4	Internet Business 포함
오락, 문화	영화, 방송, 공연사업	2	사업성분석
소계		8	
기타(산업분류 외의 기술분류)	지적재산권분야	2	변리사(변호사) 또는 대학교수
	기타법률분야	2	변호사
	재료공학	3	금속, 무기, 고분자재료
	생명공학	2	세포/유전, 생화학
소계		7	
계		44	

3. 미국의 중소기업청 지정평가기관

한국의 중기청 지정평가기관과 유사하게 미국에서는 미국의 중소기업청으로 SBA(Small Business Association)라는 연방정부기관이 있다. SBA는 1953년에 설립되었으며 중소기업관련 의 모든 정책과 벤처기업 또는 창업자지원 등을 총괄하고 있다. SBA의 주요업무는 크게 자금 지원, 경영관리지원, 출판사업으로 구분될 수 있는데 표3-31에서 보는 바와 같이 3개의 자금지원프로그램과 2개의 경영지원 프로그램이 있다.

각 프로그램의 목적을 살펴보면, SBIR(Small Business Innovation Research)은 기술혁신을

자극하여 이를 상업화하고, STTR(Small Business Technology Transfer)은 중소기업과 연구기관간의 공동연구를 통한 기술혁신과 상업화를 도모함에 있다. SBIR의 운영자금은 SBA와 10여 개의 프로그램 참여기관에 의하여 조성된다. 그리고 SBIC(Small Business Investment Companies)는 SBA가 허가를 해준 벤처캐피탈 회사로서 신기술이 있으나 민간벤처캐피탈의 투자가 이루어지지 않는 중소기업에 투자 및 장기융자를 하는 것을 주목적으로 한다. 이는 또한 민간금융기관이 벤처지원에 참여하도록 유도하고 있다.

<표 3-31> 미국 연방정부의 중소기업지원 프로그램

자금지원 프로그램	경영관리지원 프로그램
○ SBIR(Small Business Innovation Research)	○ SCORE(Service Corps of Retired Executive)
○ STTR(Small Business Technology Transfer)	○ SBDC(Small Business Development Center)
○ SBIC(Small Business Investment Companies)	

경영관리지원을 하는 SCORE(Service Corps of Retired Executive)는 퇴직경영자가 자발적으로 보수 없이 경영자문을 해 주는 프로그램으로 1만 3000여명이 활동하고 있다. SBDC는 회계, 마케팅, 경영관리 등 다양한 과정으로 창업자를 교육시키는 프로그램이다. 미국전역에 57개의 센터, 1,000개의 하부 지원센터를 통해 민간부분, 학교, 연방정부, 주정부, 지방자치단체 등이 공동으로 벤처기업과 예비창업자를 지원하고 있는 프로그램이다. SBDC(Small Business Development Center)의 운영자금은 SBA가 50% 제공하고, 나머지는 주정부, 민간부분 기금, 대학교, 직업 및 기술학교 등에 의하여 마련된다.

표3-32는 자금지원과 관련하여 대표적인 벤처심사프로그램인 SBIR과 STTR의 운영방식을 비교하고 있다. 이들의 특징을 요약하면 다음과 같다.

- ㉠ 연방정부가 직접 관여하여 상업적 가치가 있는 창의적인 첨단기술 또는 아이디어에 무상지원함
- ㉡ 지원기금 및 운영비를 연방정부부처와 정부산하기관에 대하여 의무적으로 매년 동 예산의 일정비율을 책정하여 지원함
- ㉢ 중소기업청(SBA)가 주관하고 있으나, 지원대상 사업의 결정, 지원대상자의 선정 및 자금지원방법 등은 참여기관이 각각 직접 담당케 하여 효율성 높임
- ㉣ 소규모의 혁신적인 민간기술을 상업화하고 소외계층의 참여를 촉진함

<표 3-32> SBIR과 STTR 프로그램운영의 차이점

차이점	SBIR	STTR
참여기관	10개: 농무부, 에너지부, 미항공우주국(NASA), 상무부, 교통부, 국립과학재단, 국방부, 환경청, 교육부, 보건복지부	5개: 국방부, 에너지부, 보건복지부, 국립과학재단, 미항공우주국
지원대상	중소기업 단독으로 수행하는 경우	반드시 중소기업과 비영리 연구기관이 공동연구를 수행(산·학·연 공동연구개발사업)을 하는 경우
지원방법	기관에 따라 달리 지정	SBIR보다 지원규모가 크고 장기간지원
운영절차	1. 각 기관이 수행할 연구계획에 대하여 발표 2. 중소기업이 해당 프로젝트의 계획안 제출 3. 1단계: 소기업의 상업화 잠재력이 있는 기술의 개발을 위하여 6개월 간 \$10만 까지 지원 (약300개의 기업이 7:1의 비율로 경쟁) 4. 2단계: 제1단계 사업이 성공했을 경우 \$75만 한도 내에서 자금지원을 받아 동일 기술부문의 연구를 계속 (1단계의 40%가 지원 받음) 2년 간 유효, 이 단계에서 주요 연구개발활동이 수행 5. 3단계: 개발된 기술의 상업적 이용이 이루어지게 되어 더 이상 정책자금 지원되지 않음, 민간투자자 확보단계	1. 각 기관이 수행할 연구계획에 대하여 발표 2. 중소기업이 해당 프로젝트의 계획안 제출 3. 1단계: 아이디어나 기술의 기술성, 상업성을 검토하기 위해 1년여에 걸쳐 10만 달러까지 지원(약20개의 5:1의 비율로 경쟁) 4. 2단계: 1단계를 통과 시 최장 2년까지 50만 달러 투입하여 실용화가 테스트 (1단계의 40%가 지원받음) 5. 3단계: 직접자금지원은 없으나 사업화 가능성이 있을 때 민간 또는 다른 정부지원프로그램을 이용토록 유도

자료 : NASA(2001), 「The NASA SBIR and STTR Programs Participation Guide」.

4. 시사점

표3-33에서 보는 바와 같이 중기청의 지정평가기관, 기업의 영업을 직접 지원하는 일반 평가기관, 미국 중기청(SBA) 지정평가기관을 비교해보면 평가기관의 운영에 관해 다음과 같은 시사점들이 있다. 평가대상의 범위에 있어서 중기청 지정평가기관은 단순히 분야별로 평가영역을 정하고 있는데 반해 SBA는 먼저 몇 개의 프로그램을 설정하고 각 프로그램의 성격을 단독기업 지원 또는 공동연구기업지원 등으로 정의한 다음 프로그램당 각 참여기관에 그 특성에 맞는 평가대상을 정하도록 하고 있다.

평가절차에 있어서는 지정평가기관과 산은캐피탈의 경우 3차에 걸친 평가과정이 대부분 기관 내부에서 결정되고 이루어지는 반면, 코스닥시장의 경우에는 내부에서 모든 과정을 주관하되 공정성을 기하기 위하여 외부 전문평가기관과 전문가 pool을 통한 자문을 적극 활용할 수 있는 체제를 가지고 있다.

<표 3-33> 평가기관의 운영 비교

구 분	중기청 지정평가기관	일반 평가기관	미국 중기청 지정기관
기관의 성격 및 목적	중기청이 분야별로 13개의 벤처평가기관을 지정하여 벤처산업을 육성하는데 기여토록 함	산은캐피탈의 경우 수익성 있는 중소벤처기업에 투자하는 정부재투자기관, 코스닥 시장의 경우 중소기업관련 자금시장의 창구역할을 함	중기청이 총괄하고 관계부처가 평가 및 운영에 있어서 지정기관의 역할을 수행함
평가대상의 범위	지정분야에 한함	평가영역에 제한 없음	- 기관의 성격에 맞게 자율적으로 정함 - SBIR은 중소기업 단독, STTR은 기업과 연구기관 공동으로 제한함
평가절차	- 3차에 걸쳐 시행되며 이의신청에 의한 재심이 가능함 - 1, 2차에 같은 평가위원 선정할 수 있음	- 산은캐피탈의 경우 3차까지 각기 다른 평가자에 의해 심사되며, 재평가는 없음 - 코스닥의 경우 코스닥위원회에서 심사하나 필요시 전문평가기관의 평가의뢰, 자문평가를 실시함	- 각 기관의 자율에 맡김
접수 및 수수료	- 대부분 항시 또는 정시 접수 (자율적 조정) - 500,000원내 자율적부과	- 산은캐피탈은 수수료를 부과치 않음 - 코스닥의 경우 평가수수료는 600,000원, 기업이 외부평가의뢰시 평가비 5백만원 부과	- SBA가 연구계획 발표할 때 기업이 신청
평가기간	3개월이내 평가, 1주일 이내 통보 (연장가능)	- 산은캐피탈: 평가기간의 제한 없음	기관별로 다름
운영자금 조달	기관별 자체조달	- 산은캐피탈: 자체조달	연방정부와 기관의 공동조달
벤처지원방식	- 벤처지원제도 마련 - 기술신용보증기금같이 자금을 운용하는 기관이외의 대부분은 평가와 자금지원의 직접적 연결성은 없음	- 산은캐피탈의 경우 평가가 곧 자금지원과 연결됨 - 코스닥시장의 경우 평가가 곧 시장예의 등록과 직결됨	- 평가는 자금지원과 직결됨 - 1, 2차 평가후 자금지원은 무상으로 이루어짐 - 3차 평가후에는 간접적 지원을 함

평가기관의 운영자금조달에 있어서는 미국과 한국의 지정평가기관간에 많은 차이를 보이고

있다. 국내 지정평가기관은 자체조달을 원칙으로 하고 있는데 기보와 일부 지정된 연구기관들은 평가수수료와 상관없이 운영자금예산이 충분할 수 있으나 기타 소규모의 평가기관들은 평가수수료만으로는 평가에 소요되는 비용을 충당할 수 없다. 한편 미국의 경우에는 평가기관들이 정부부처로서 연방 중기청의 자금지원과 각 부처의 예산의 일부를 운용기금으로 책정함으로써 평가체제를 원활하게 운영토록 하고 있다. 따라서 우리나라에서도 평가기관의 운영에 관한 해당 정부부처의 지원이 필요하다 하겠다.

국내의 지정평가기관에 있어서 무엇보다도 문제가 되고 있는 것은 평가 후 우수기업에 대해 중소기업이 가장 필요로 하고 있는 자금지원의 연결이 미미하다는 점이다. 국내의 일반평가기관이나 미국의 지정평가기관의 경우에는 평가가 곧 자금지원이라는 등식이 성립되어 많은 우수 중소기업이 평가를 신청하고 자금지원을 통한 사업화에 착수함으로써 평가의 실효를 거두고 있다. 현실적으로 국내의 우수한 중소기업들이 자금지원의 연결이 없는 벤처평가를 기피한다면 벤처산업의 육성에 기여한다는 평가기관의 기본 취지를 달성하기는 어려울 것으로 보인다.

제4장 관광벤처평가의 기준 및 운영방안

제1절 평가의 기준

1. 평가의 범위와 고려사항 (전문가 의견조사)

1) 평가의 범위

관광분야의 벤처평가기준을 마련하기 위해서 먼저 연구되어야 할 것은 첫째, 평가대상의 결정, 둘째, 관광의 특성을 고려한 항목선정이라 하겠다. 이러한 사항을 안건으로 관광 또는 벤처연구 교수 및 연구원, 벤처담당공무원, 평가기관 및 벤처캐피탈 평가책임자로 구성되는 연구협의회를 가진 결과 다음과 같은 의견들이 나왔다.

관광분야의 전문벤처평가기관이 평가범위를 정함에 있어서 세 가지 측면이 있다: 현행법, 실질적 필요성, 평가기관의 의도 (표4-1). 벤처관련 현행법상 관광의 범위는 관광진흥법에서 정의하는 관광사업으로 동 특별조치법의 제외업종에 속하지 않는 모험중소기업을 말한다. 그러나 전문가들의 의견에 따르면, 관광진흥법상 관광의 범위는 매우 협소하여 실제로 평가에 있어서는 관광관련 모든 업종을 다룰 필요가 있다. 그리고 업종의 구분이 모호할 때에는 전체 매출액 중 관광이 차지하는 부분(예, 매출액의 50% 이상)과 향후 기업이 의도하는 주종업종이 무엇인지를 파악하여 평가자가 이를 판단하여야 한다. 실제 관광벤처평가기관이 범위를 정함에 있어서는 그 기관의 환경과 목적에 부합되게 설정되어야 하겠다.

<표 4-1> 벤처평가범위 결정시 고려사항

현행법규	벤처기업 육성에 관한 특별조치법, 관광진흥법, 중소기업법
현실적 요구	관광을 주업으로 하는 모든 업종
평가기관의 의도	평가기관의 환경과 목적에 맞게 정하는 범위

전문가들의 의견을 종합하면, 관광벤처산업을 균형적으로 육성하기 위해서는 벤처기업 육성에 관한 특별조치법에서 제외하는 업종까지도 평가영역에 포함 시켜야 한다. 따라서 표4-2에서 보는 바와 같이 평가기관의 의도에 따라 특정영역에 한정할 것 인지의 여부에 따라 두 가지의 평가범위가 있을 수 있다.

<표 4-2> 관광벤처평가를 위한 범위

1안	관광을 주업으로 하는 모든 업종 (단, 법률상 제외업종은 제외)
2안	1안을 만족하는 기업 중 평가기관이 정하는 범위

2) 관광의 특성상 고려사항

전문가들이 제시하는 관광벤처기업평가에서 관광의 특성상 고려할 사항은 표4-3과 같다. 제시된 고려사항중 대부분은 관광을 포함한 서비스업종으로서의 특징이고 관광과 직접연관성이 있는 것은 사행성의 문제와 관광객을 대상으로 하는 문화의 포함에 있다.

<표 4-3> 관광벤처평가지 고려사항

고려사항	내 용
서비스의 특성	주로 관광객에게 직접 서비스를 제공하므로 항목에 고객의 만족도를 고려해야 함
	서비스기술의 knowhow와 서비스의 질을 고려해야 할 것임
기획력과 마케팅	타 분야와 달리 영화제작, 음반제작 등과 같은 서비스 업종에서는 기획력과 마케팅능력을 주로 평가해야 함
관광의 파급효과	같은 특1급 호텔일지라도 관광파급효과가 다를 수 있으므로 평가에 차별을 두어야 함
사행성	관광의 특성상 카지노 같은 업종은 사행성인지 레저성인지 구분하여 사행일 경우에는 평가에서 제외함
문화의 포함	문화관광부에서 영상물창작신기술은 영상진흥과, 게임·음반산업은 게임음반과를 두고 있으며, 문화산업국과 평가기관으로 게임종합지원센터가 있어 문화를 구분하고 있지만, 관광과의 경계가 모호하여 관광(객)을 주 대상으로 한다면 문화도 관광에 포함 시켜야 함

2. 평가항목의 선정 (전문가 설문조사)

1) 설문의 개요

- 조사목적 : 제시된 각 항목의 관광벤처기업평가에의 적합성 판정
- 조사대상 : 관광학계, 관광산업계, 관광 또는 벤치 관련 정부부처 및 업계 관계자 45명
- 조사일시 : 2001. 7

- 조사방법 : 조사의 효율성을 위해 E-mail, FAX를 통한 Survey 실시

2) 설문지 작성

먼저 평가항목을 선정하기 위한 전문가 설문지를 작성하기 전에 두 가지의 측면에서 관련자료(표4-4)를 조사하였다. 즉 한편으로는 벤처기업평가 또는 일반기업평가와 관련하여 평가기관들이 실제로 사용하는 평가지표들을 조사하였고, 또 한편으로는 관광 및 산업분류와 관련된 국·내외 문헌조사를 실시하여 관광벤처평가 시 고려할 수 있는 총 130개 항목에 대한 리스트를 작성하였다.

<표 4-4> 설문항목 참고자료

○ 국내자료	○ 국외자료
중소기업청 벤처기업평가 업무지침 중소기업진흥공단 벤처기업평가업무 세부지침 기술신용보증기금 기술평가심사지표 산은캐피탈 투자심사 Guide Line 한국표준산업분류표(통계청신분류2001.1.7고시) 특수목적통계용산업분류(통계청) 전국관광자원조사표(연구원, 1999)	International Standard Industrial Classification(ISIC, 94) Central Product Classification(CPC V1.0, 97) North American Industry Classification System(NAICS, 97) UK Standard Industry Classification of Economic Activities(SIC, 92) 일본표준산업분류(평성5년10월개정) Standard International Classification of Tourism Activities(SICTA)

실제 설문지를 만들기 위하여, 작성된 평가항목리스트는 기업의 벤처성과 성공가능성을 포함하기 위하여 크게 “경영성”, “사업성”, “혁신성”으로 구분하고, 표4-5에서와 같은 형식으로 총 29개의 평가항목과 169개의 구체적인 평가내용으로 분류하였다. 또한 벤처기업법의 규정에 따라 창업기업의 예비평가와 실태조사평가, 영업중인 기업의 예비평가와 실태조사 평가로 구분하여 네 가지의 평가에 대하여 169개의 세부항목의 평가요소로서의 적합성을 각각 체크하게 하였다.

<표 4-5> 전문가설문의 예

1. 경영성					
평가항목 (총29개)	평가내용 (총169개)	창업기업		영업중인 기업	
		예비평가	실태조사평가	예비평가	실태조사평가
전략수립	기업경영철학 및 동기	√		√	
	장기전략 및 비전	√		√	√
	단기달성목표			√	
	사업계획서의 적정성	√	√	√	√

3) 설문결과와 평가항목선정

전문가 총45명 중 22명(전체응답율 49%)이 설문에 응답하였다. 설문에 제안된 총 169개의 평가내용 중 응답자의 50%(11명)이상이 적합하다고 체크한 것은 창업기업의 경우 예비평가 39개, 실태조사평가를 위해 111개가 있었고, 영업중인 기업의 경우 예비평가 76개, 실태조사평가를 위해 131개가 있었다. 그러나 항목별로 배점을 할당하기에는 평가항목과 항목별 평가내용의 수가 지나치게 많았다. 따라서 응답자의 50%이상이 적합하다고 판정한 평가내용을 중심으로 배점에 적합한 형태로 평가항목을 29개에서 12개로 조정하였다 (표4-6). 같은 기업에 대하여 일관성 있게 평가하기 위하여 예비평가와 실태조사평가에서 12개의 평가항목을 똑같이 적용하였다.

<표 4-6> 선정된 평가항목과 평가내용

부 문 (평가항목수)	평가항목					
경영성 (6)	창업자능력 및 계획	조직운영 및 관리계획	자금조달 계획	마케팅과 판매계획	시설확보 계획	사회/경제적 인지도
사업성 (3)	시장잠재성		사업확장성		(예상)재무구조	
혁신성 (3)	모델/기술 개발능력		제품성		산업재산권 보유현황	

그러나 항목별 평가내용에 있어서는 예비평가는 서류에 의한 평가를 실시함에 따라 조사의 한계가 있으므로 서류와 현장조사를 동시에 실시하는 실태조사평가와는 평가내용에 있어서 차이를 두었다. 또한 창업기업은 영업중인 기업에 비해 기업의 성숙도가 다를 뿐 아니라 자료의 수집에도 제한이 있으므로 평가내용을 달리 하였다. 이 과정에서 앞서 실시한 전문가 의견조사에서 제안된 관광벤처평가 시 고려해야 할 사항들이 참조되었다. 즉 네 가지의 평가방법에 있어

서 평가항목은 같으나 평가의 내용은 각기 다르게 조정되었다.

3. 항목당 배점(Focus Group 의견조사)

1) Focus group 의견조사의 개요

- 조사목적 : 선정된 평가항목에 대한 배점 결정
- 조사대상 : 벤처평가를 직접 실시 또는 연구하는 교수, 공무원, 연구원, 업계 전문가 6인
- 조사일시 : 2001.7
- 조사방법 : 조사의 효율성을 위해 E-mail, FAX를 통한 Survey 실시 및 인터뷰

2) Focus Group 설문조사

평가내용에 있어서 차이가 있기 때문에 전문가 설문실시를 통해 선정된 평가항목에 대하여 창업기업과 영업중인 기업 각각에 해당하는 예비평가서와 실태조사평가서를 구분하여 각기 다른 총 4가지의 평가서를 만들었다. 먼저 Focus Group에 네 개의 평가서에 대한 항목당 배점을 결정할 것을 의뢰하였다. 배점의 방법은 우선 100점 기준으로 경영성, 사업성, 혁신성 세 부문에 대한 배점을 할당하고 각 부문에 해당하는 평가항목들에 대한 배점을 다시 세부적으로 책정하도록 하였다.

3) 배점결과분석

항목별로 배점을 결정하기 위하여 다음과 같은 방법이 사용되었다.

- 가. 평가항목당 Focus Group에서 얻은 6개의 점수중 최고점과 최저점을 제외함
- 나. 남은 네 개의 점수에 대하여 평균점수를 낸다
- 다. 평균의 총점에 대한 항목당 평균점수의 비율을 구하여 100점 기준으로 환산함

표4-7은 이러한 배점방법으로 얻어진 결과를 평가서별로 요약 비교하고 있다.

<표 4-7> Focus Group 설문조사결과 요약표

구 분	경 영 성	사 업 성	혁 신 성	총 점
창업기업(예비평가)	37	30	33	100점
창업기업(실태조사평가)	38	31	31	100점
영업중인 기업(예비평가)	36	36	28	100점
영업중인 기업(실태조사평가)	32	40	28	100점

항목당 배점에 관한 Focus Group 설문결과를 평가부문별로 분석 해보면 다음과 같다.

- 경영성에 있어서 창업기업이 영업중인 기업보다 경영성(예비평가 37점, 실태조사평가 38점)에 더 많은 배점을 할당하고 있다. 이는 창업준비중이므로 창업자, 주주 등이 창업 후 실제로 영업을 할 수 있는 능력과 환경을 갖추고 있는지에 평가의 무게를 두고 있다.
- 사업성에 있어서는 영업중인 기업이 창업기업보다도 사업성(예비평가 36점, 실태조사평가 40점)에 더 큰 비중을 두고 있는데, 이미 영업성적이 나와 있어 경영능력에 관한 평가가 용이하다는데 그 이유가 있다. 특히 영업중인 기업에 대하여 많은 평가기관들이 재무제표상의 수치를 이용하여 기업의 사업성을 평가하고 있다.
- 혁신성에 있어서는 창업기업과 영업중인 기업이 평균 30점으로 비교적 비슷하게 평가의 비중을 두고 있다.

4. 평가서 작성

Focus Group 의견조사설문과 인터뷰조사, 사례연구를 종합하면 창업기업은 경영성, 영업중인 기업은 사업성에 더 비중을 두되, 다음 사항들을 관광벤처평가서 작성시 고려해야 하는 것으로 나타났다.

- 평가항목은 15~22개 사이가 적당함
- 항목당 평가내용은 5개 이하로 함
- 평가항목당 점수수준은 4~5등급으로 함

그러나 중기청 지정 벤처평가기관으로서 벤처평가서를 작성함에 있어서는 창업기업과 영업기업간, 예비평가서와 실태조사평가서간의 차이를 둘 것인가에 의하여 두 가지의 평가서 작성 방법이 제안될 수 있다. 본 연구에서는 조사된 평가항목과 항목당 배점결과를 평가 시 고

려해야 할 사항들을 참조하여 두 가지의 방식으로 제안하고자 한다. 기업을 평가함에 있어서 평가부문과 평가해야 할 항목은 같아야 한다는 전제 하에 평가부문을 “경영성”, “사업성”, “혁신성” 셋으로 나누고, 그 안에 평가항목 16개를 두었으며, 항목당 배점등급을 A~D의 네 등급(매우 우수, 우수, 보통, 보통이하)으로 나누었다. 또한 평가항목당 평가내용은 5개 이하로 제한하였다. 그리고 본 제안에서 가감점제도는 복잡성을 피하기 위하여 도입하지 않았다.

제안된 평가방안의 특성은 평가항목당 배점을 평가자의 주관적 판단에 전적으로 맡김으로써 발생될 수 있는 판단의 오류를 줄이기 위해 평가자는 단지 항목별 평가내용의 각각에 대하여 A~D중 하나의 등급을 결정하고 평가책임자가 하나의 계산 프로그램에 의하여 자동적으로 배점을 결정하게 하였다. 항목당 배점은 다음과 같은 절차에 의하여 결정된다.

가. 예를 들어 평가항목 “창업자 또는 최고경영자능력 및 계획”에 관한 다섯 개의 평가내용 각각에 대하여 평가자가 다음과 같이 등급을 매겼다고 가정하자.

창업자 또는 최고경영자 능력 및 계획		A	B	C	D	6
	기업경영철학 및 동기		√			
	장기전략 및 비전수립	√				
	산업및연구경력		√			
	계획사업추진력				√	
	신뢰성 및 창의성 (자격증, 상벌, 연수, 대외활동)			√		

나. 등급의 비중은 A=4, B=3, C=2, D=1로 A가 하나면 4, 둘이면 $4 \times 2 = 8$ 이 된다. 즉 위의 경우 비중에 따른 점수는 $(4 \times 1) + (3 \times 2) + (2 \times 1) + (1 \times 1) = 13$ 이 된다. 비중에 따른 만점은 전부 A를 맞았을 경우, 즉 5개의 평가내용이 있었으므로 $4 \times 5 = 20$ 이 된다. 따라서 예제의 경우에서 창업자 또는 최고경영자 능력 및 계획에 대한 최종 배점은 할당된 배점 6점에 대하여 계산되어 $13 \div 20 \times 6 = 3.9$ 점이 된다.

1) 제안1: 종합 관광벤처평가서

종합 관광벤처평가서는 기술신용보증기금이 현재 사용하고 있는 방식과 유사한 것으로 창업기업과 영업기업, 예비평가와 실태조사평가의 차이를 두지 않고 하나의 평가서 양식을 모든 경우에 사용하고 있다. 즉 동일한 평가부문, 평가항목, 평가내용, 항목당 배점을 모든 평가에 적용하고 있다.

종합 벤처평가서(표4-8)는 Focus Group조사에서 창업기업이 경영성에, 영업중인 기업이 사업성에 비중을 두었던 것을 고려하여 경영성과 사업성에 35점의 동일한 점수를 할당하고 혁신성은 여러 평가의 경우를 평균한 30점을 배분하였다. 이러한 방식으로 이루어지는 평가의 장점은 일률적인 평가방법으로 창업기업과 영업중인 기업 간의 편견을 없애고 업무의 단순화로 신속하게 평가를 실시하는데 있다. 단점으로는 평가내용에 차이를 두지 않음으로써 창업기업과 영업중인 기업, 예비평가와 실태조사평가의 개별적인 특성은 무시되고 있다.

<표 4-8> 종합 벤처평가서 (예비평가 및 실태조사평가)

구 분			A: 매우 우수, B: 우수, C: 보통, D: 보통이하				
평가부문	평가항목	평가내용	A	B	C	D	배점
경영성	창업자 또는 최고경영자 능력 및 계획	기업경영철학 및 동기					6
		장기전략 및 비전수립					
		산업및연구경력					
		계획사업추진력					
		신뢰성 및 창의성 (자격증, 상벌, 연수, 대외활동)					
	조직운영 및 관리	경영진/주주 교육수준 및 경력					5
		직원관리시스템 (계획)					
		조직구조의 전문성 또는 인력수급계획					
	자금조달	자금조달능력					7
		투자유치가능성					
		재무투자계획의 적절성					
	마케팅과 판매	마케팅전략 수립					8
		시장세분화 및 목표시장 적합성					
		마케팅 및 광고홍보력 (계획)					
		국내 및 해외 판매망 현황 및 계획					
	시설확보	사무공간확보 (계획)					5
		컴퓨터네트워크 및 LAN 구축 (계획)					
		필수시설 및 기자재확보 (계획)					
	사회/경제적인지도	관광의 질적향상에 기여					4
		법적규제					
		사회적인식					
		해외관광객 유치					
소계							35
사업성	시장성	시장성장성					9
		시장수익성					
		목표시장의 규모					
	시장환경	대체서비스(제품)의 출현가능성					4
		잠재진출기업의 위협					
		구매자의 파워					
		공급자의 파워					
		동종기업간 경쟁정도					
	사업확장성	현재약수준 및 수주전망					5
		핵심비즈니스모델/기술의 응용성					
		해외진출 가능성(수출포함)					
		관련 관광인프라 발달					
	경쟁력	가격경쟁력					5
		원가상의 상대적 우위					
		핵심사업모델/기술의 보전성					
	기업수익성	매출액증가율(추정)					7
		매출액영업이익율 또는 매출액경상이익율					
		총자산증가율 (총자산회전율)					
	기업안정성	총자산규모의 적절성					5
		자기자본비율					
		유동비율					
		부채비율					
		손익분기점시기					
소계							35

구 분			A: 매우 우수, B: 우수, C: 보통, D: 보통이하				
평가부문	평가항목	평가내용	A	B	C	D	배점
혁신성	보유비즈니스모델/기술	보유비즈니스모델/기술의 혁신성					9
		보유비즈니스모델/기술의 적합성					
		모방난이도					
	제품성	서비스/제품의 다양성					8
		서비스/제품의 차별성					
		서비스/제품의 독창성					
		서비스/제품의 편의성 및 접근성					
	모델/기술 개발능력	연구실적 및 개발능력					6
		(인력)자원조달의 용이성					
		신비즈니스모델/기술개발의 진척도					
산업재산권 보유현황	특허권, 의장권, 실용신안권, 저작권, 문화관광부 발급 벤처증명서, 기타 자격인증					7	
소계							30
합 계							100

2) 제안2: 차별적 관광벤처평가서

차별적 관광벤처평가서는 중기공이 사용하는 방식과 유사한 것으로 창업기업의 예비평가와 실태조사평가, 그리고 영업중인 기업의 예비평가와 실태조사평가의 네 가지의 평가 각각에 대하여 모두 다른 평가서를 사용하는 방식이다. 중기공의 경우에는 평가항목에 차이를 두고 있지만 같은 평가항목에 대하여 평가내용에는 차이를 두고 있지 않다. 그러나 본 연구에서는 모든 기업에 대하여 평가되어야 할 항목들은 같아야 한다는 전제아래 평가항목은 같으나 평가내용에 있어서 차이를 두고 있다.

Focus Group 조사에서 밝혀진 것처럼 창업기업에 대해서는 경영성에 비중을 두어 40점의 배점을 할당하고 사업성과 혁신성에는 각각 30점을 배분하였다. 그리고 영업중인 기업은 기존 영업결과를 이용하여 사업성에 비중을 두고 평가할 수 있는바 사업성에 40점, 경영성에 30점, 혁신성에 30점을 할당하였다. 특히 혁신성에 있어서는 벤처의 특성인 신모델/기술의 개발이라는 개념이 포함되어 있으므로 창업기업과 영업중인 기업을 구별하지 않고 동일한 평가내용으로 평가서를 작성하였다.

이 평가방식의 장점은 평가에 있어서 창업기업과 영업중인 기업간의 얻을 수 있는 데이터가 다를 뿐 아니라 창업 전에는 창업을 할 수 있는 경영능력이 중요하지만 창업 후에는 사업의 성과를 중심으로 그 기업의 성공성을 측정할 수 있다는 차이를 반영한 데 있다. 또한 예비평가는 주로 서류를 가지고 평가하기 때문에 현장실사를 겸하고 있는 실태조사평가보다는 평가의 한계가 있다는 점을 고려하여 평가내용을 조금 단순화하고 있다. 그러나 네 가지의 평가들은 많은 평가항목에 대하여 동일한 평가내용을 사용함으로써 그 차이가 심하지는 않다. 단점으로는 평가내용이 유사함에도 불구하고 서로 다른 양식을 사용함으로써 평가관리가 번거롭다는 것이다.

표 4-9,10,11,12를 비교해 보면 모든 평가서에서 동일한 평가부문과 평가항목이 있다. 그러나 항목별 평가내용은 그 특성에 따라 조금씩 다르다. 평가부문별 배점에 있어서는 창업기업의 예비평가와 실태조사평가는 같은 점수분포를 가지며, 영업중인 기업의 예비평가와 실태조사평가도 같은 점수분포를 갖는다. 그러나 예비평가와 실태조사평가간의 평가항목별 배점은 자료수집의 한계성을 고려하여 네 경우 모두 다르게 할당하고 있다. 예를 들면 같은 평가항목에 대해서도 예비평가에서 실시하는 서류검토로는 그 항목을 충분히 이해 할 수 없다면 그 항목에 대한 배점은 실태조사평가에서 보다 낮게 점수를 할당하고 있다.

<표 4-9> 예비평가서 (창업기업)

구 분			A: 매우 우수, B: 우수, C: 보통, D: 보통이하				
평가부문	평가항목	평가내용	A	B	C	D	배점
경영성	창업자 또는 최고경영자 능력 및 계획	기업경영철학 및 동기					8
		장기전략 및 비전수립					
		산업경력					
		신뢰성 및 창의성 (자격증, 상벌, 연수, 대외활동)					
	조직운영 및 관리계획	경영진/주주 교육수준 및 경력					5
		인력수급계획					
	자금조달계획	자금조달능력					8
		투자유치 가능성					
		재무투자계획의 적절성					
	마케팅과 판매계획	마케팅전략 수립					9
		시장세분화 및 목표시장 적합성					
		판매계획					
	시설확보계획	사무공간확보					6
		컴퓨터네트웍 및 LAN 구축					
		필수시설 및 기자재계획					
	사회/경제적인지도	관광의 질적향상에 기여					4
		관광산업에 경제적 공헌					
		사회적인식 및 법적규제					
소계							40
사업성	시장성	시장성장성					8
		시장수익성					
		목표시장의 규모					
	시장환경	동종기업간 경쟁정도					4
	사업확장성	핵심비즈니스모델/기술의 적용범위					5
		핵심비즈니스모델/기술의 응용성					
	경쟁력	국내최초진입여부					4
		핵심사업모델/기술의 보전성					
	기업수익성	창업시 추정 매출액 및 연간 증가율					5
		창업시 추정매출이익 및 연간 증가율					
	기업안정성	총자산 규모의 적절성					4
		자기자본비율					
소계							30
혁신성	보유비즈니스모델/기술	보유비즈니스모델/기술의 혁신성					10
		보유비즈니스모델/기술의 적합성					
	제품성	서비스/제품의 다양성					8
		서비스/제품의 차별성					
		서비스/제품의 독창성					
	모델/기술 개발능력	연구실적 및 개발능력					5
		신비즈니스모델/기술개발의 진척도					
	산업재산권 보유현황	특허권, 의장권, 실용신안권, 저작권, 문화관광부발급 벤처증명서, 기타 자격인증					7
소계							30
합 계							100

<표 4-10> 실태조사평가서 (창업기업)

구 분			A: 매우 우수, B: 우수, C: 보통, D: 보통이하				
평가부문	평가항목	평가내용	A	B	C	D	배점
경영성	창업자 또는 최고경영자 능력 및 계획	장기전략 및 비전수립					8
		계획사업추진력					
		산업경력					
		신뢰성 및 창의성 (자격증, 상벌, 연수, 대외활동)					
	조직운영 및 관리계획	경영진/주주 교육수준 및 경력					5
		인력수급계획					
		창업팀 구성여부 및 적절성					
	자금조달계획	자금조달능력					8
		투자유지 가능성					
		재무투자계획의 적절성					
	마케팅과 판매계획	마케팅전략 수립					9
		시장세분화 및 목표시장 적합성					
		마케팅 및 광고홍보계획					
		국내 및 해외 판매망 개척					
		고객관리 계획					
	시설확보계획	사무공간 확보					6
		컴퓨터네트워크 및 LAN 구축					
		필수시설 및 기자재 계획					
	사회/경제적인지도	관광의 질적향상에 기여					4
		관광산업에 경제적 공헌					
		사회적인식 및 법적규제					
		지역사회에 공헌					
소계							40
사업성	시장성	시장성장성					8
		시장수익성					
		목표시장의 규모					
	시장환경	대체서비스/제품의 출현가능성					4
		잠재진출기업의 위험					
		구매자의 파워					
		공급자의 파워					
		동종기업간 경쟁정도					
	사업확장성	핵심 비즈니스/기술의 적용범위					5
		핵심비즈니스모델/기술의 응용성					
		규모의 경제실현					
		해외진출 가능성(수출포함)					
		관련 관광인프라 발달					
	경쟁력	국내최초진입여부					4
		가격경쟁력					
		원가상의 상대적 우위					
		핵심사업모델/기술의 보전성					
	기업수익성	창업시 추정 매출액 및 년간 증가율					5
		창업시 추정매출이익 및 년간 증가율					
	기업안정성	총자산규모의 적절성					4
		자기자본비율					
		손익분기점 시기					
소계							30

구 분			A: 매우 우수, B: 우수, C: 보통, D: 보통이하				
평가부문	평가항목	평가내용	A	B	C	D	배점
혁신성	보유비즈니스모델/기술	보유비즈니스모델/기술의 혁신성					10
		보유비즈니스모델/기술의 적합성					
		모방난이도					
	제품성	서비스/제품의 다양성					8
		서비스/제품의 차별성					
		서비스/제품의 독창성					
		서비스/제품의 편의성 및 접근성					
	모델/기술 개발능력	연구실적 및 개발능력					5
		(인력)자원조달의 용이성					
		신비즈니스모델/기술개발의 진척도					
	산업재산권 보유현황	특허권, 실용신안권, 의장권, 저작권, 문화관광 부발급 벤처증명서, 기타 자격인증					7
소계							30
합 계							100

<표 4-11> 예비평가서 (영업종인기업)

구 분			A: 매우 우수, B: 우수, C: 보통, D: 보통이하				
평가부문	평가항목	평가내용	A	B	C	D	배점
경영성	창업자 또는 최고경영자 능력 및 계획	기업경영철학 및 동기					5
		장기전략 및 비전수립					
		산업경력					
		연구경력					
		신뢰성 및 창의성 (자격증, 상벌, 연수, 대외 활동)					
	조직운영 및 관리계획	경영진/주주 교육수준 및 경력					5
		직원교육수준 및 경력					
		인력수급계획					
	자금조달계획	자금조달능력					5
		투자유치 가능성					
		재무투자계획의 적절성					
	마케팅과 판매계획	마케팅전략 수립					7
		시장세분화 및 목표시장 적합성					
		판매계획					
	시설확보계획	사무공간확보					4
		컴퓨터네트워크 및 LAN 구축					
		필수시설 및 기자재확보					
	사회/경제적인지도	관광의 질적향상에 기여					4
		관광산업에 경제적 공헌					
		사회적인식					
소계							30
사업성	시장성	시장성장성					10
		시장수익성					
		목표시장의 규모					
	시장환경	동종기업간 경쟁정도					5
	사업확장성	현재약수준 및 수주전망					5
		핵심비즈니스모델/기술의 적용범위					
		핵심비즈니스모델/기술의 응용성					
	경쟁력	가격경쟁력					5
		핵심사업모델/기술의 보전성					
	기업수익성	총자산 증가율					8
		매출액 증가율					
		매출액영업이익율					
	기업안정성	총자산규모의 적절성					7
		자기자본비율					
		자기자본순이익율					
		부채비율					
소계							40

구 분			A: 매우 우수, B: 우수, C: 보통, D: 보통이하				
평가부문	평가항목	평가내용	A	B	C	D	배점
혁신성	보유비즈니스모델/기술	보유비즈니스모델/기술의 혁신성					8
		보유비즈니스모델/기술의 적합성					
	제품성	서비스/제품의 다양성					8
		서비스/제품의 차별성					
		서비스/제품의 독창성					
	모델/기술 개발능력	연구실적 및 개발능력					7
		신비즈니스모델/기술개발의 진척도					
	산업재산권 보유현황	특허권, 실용신안권, 의장권, 저작권, 문화관광부발급 벤처증명서, 기타 자격인증					7
소개							30
합 계							100

<표 4-12> 실태조사평가서 (영업중인 기업)

구 분			A: 매우 우수, B: 우수, C: 보통, D: 보통이하				배점
평가부문	평가항목	평가내용	A	B	C	D	
경영성	창업자 또는 최고경영자 능력 및 계획	장기전략 및 비전수립					5
		단기달성목표수립					
		계획사업추진력					
		신뢰성 및 창의성 (자격증, 상벌, 연수, 대외활동)					
	조직운영 및 관리	경영진/주주 교육수준 및 경력					5
		직원훈련 및 개발시스템					
		조직구조의 전문성					
		직원만족도					
	자금조달	사내 커뮤니케이션 시스템					5
		자금조달능력					
		정책자금획득 가능성					
	마케팅과 판매	재무투자계획의 적절성					7
		마케팅전략 수립					
		시장세분화 및 목표시장 적합성					
		마케팅 및 광고홍보력					
	시설확보	국내 및 해외 판매망 확보					4
		고객관리시스템 구축					
		사무공간확보					
	사회/경제적인지도	컴퓨터네트워크 및 LAN 구축					4
		필수시설 및 기자재확보					
		관광의 질적향상에 기여					
		관광산업에 경제적 공헌					
		사회적인식 및 법적규제					4
		지역사회에 공헌					
		해외관광객 유치					
소계							30
사업성	시장성	시장성장성					10
		시장수익성					
		목표시장의 규모					
	시장환경	대체서비스(제품)의 출현가능성					5
		잠재진출기업의 위협					
		구매자의 파워					
		공급자의 파워					
	사업확장성	동종기업간 경쟁정도					5
		현재약수준 및 수주전망					
		핵심비즈니스모델/기술의 응용성					
		규모의 경제실현					
	경쟁력	해외진출 가능성(수출포함)					5
		관련 관광인프라 발달					
		가격경쟁력					
		원가상의 상대적 우위					
	기업수익성	구매자의 충성도					8
		핵심사업모델/기술의 보전성					
		매출액증가율					
		매출액영업이익율 또는 매출액경상이익율					
	기업안정성	총자산증가율					7
		총자산회전율					
		총자산규모의 적절성					
		자기자본비율					
		유동비율					7
		무채비율					
		손익분기점시기					
소계							40

구 분			A: 매우 우수, B: 우수, C: 보통, D: 보통이하				
평가부문	평가항목	평가내용	A	B	C	D	배점
혁신성	보유비즈니스모델/기술	보유비즈니스모델/기술의 혁신성					8
		보유비즈니스모델/기술의 적합성					
		모방난이도					
	제품성	서비스/제품의 다양성					8
		서비스/제품의 차별성					
		서비스/제품의 독창성					
		서비스/제품의 편의성 및 접근성					
	모델/기술 개발능력	연구실적 및 개발능력					7
		(인력)자원조달의 용이성					
		신비즈니스모델/기술개발의 진척도					
	산업재산권 보유현황	특허권, 의장권, 실용신안권, 저작권, 문화관광부발급 벤처증명서, 기타 자격인증					7
소개							30
합 계							100

제2절 평가기관의 운영

앞에서 살펴본 바와 같이 중기청 지침(이하 “지침”이라고 함)에 따라 각 벤처평가기관은 평가 및 운영방식을 마련하여야 한다. 현실적으로 법적 기준에 맞게 각 평가기관의 평가시스템을 만들어야 한다는 강제성이 있지만, 이는 평가에 있어 평가기관간에 차이를 줄이고 벤처평가를 신청하는 기업들에게 어느 정도 표준화된 기준을 제공함으로써 벤처에 대한 이해와 함께 신뢰성을 주는데 더 큰 의의가 있다고 하겠다. 또한 각 벤처평가기관의 고유영역에 맞게 평가항목 및 배점, 접수방식, 수수료 등에 자율권을 줌으로써 효과적인 벤처평가업무가 이루어지도록 하고 있다.

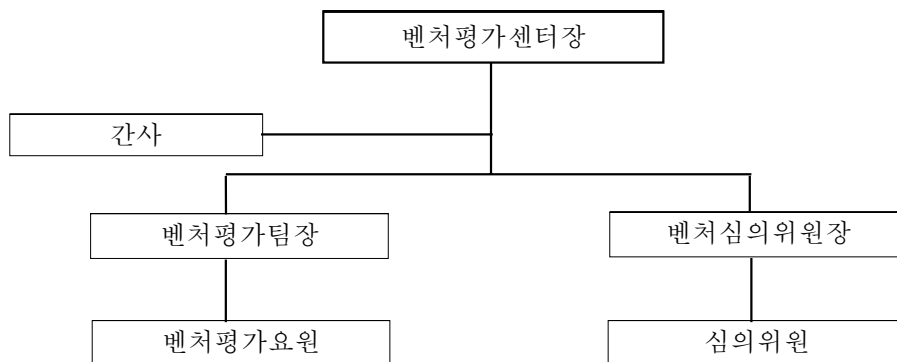
그러나 관광분야 벤처평가기관의 운영에 있어서는 중소기업청이 제공하는 평가지침이나 타 영역에서 사용하고 있는 평가시스템을 그대로 이용하는 데는 여러 가지 문제점들이 있다. 첫째, 평가 시 제출하는 사업계획서에 있어서 중소기업청이 제시하고 있는 양식은 이공계 중심으로 만들어져 있어서 관광분야의 기업들이 작성하는 데 어려움이 따른다. 즉 관광분야의 기업들은 주로 서비스업을 다루므로 지침에서 사용되고 있는 제작·생산의 기술과 제품이라는 용어보다는 서비스기술, 서비스모델 또는 비즈니스 모델이라는 말로 표현되어야 할 것이다. 그리고 첨부서류에 있어서도 서비스 또는 비즈니스 모델 관련 서류 및 계획서를 받는 것이 합당하다 하겠다. 둘째, 평가항목에 있어서 지침과 타 평가기관의 사례를 보면 관광산업에는 적용하기 어려운 기술분야를 종종 포함하고 있는데, 지침의 기본 틀을 따르되 관광의 특성에 맞는 항목들을 평가요소로 사용하여야 할 것이다. 셋째로, 평가신청, 평가반 및 심의위원회 구성, 결과통보 등 접수에서부터 평가서 발부에 이르는 모든 절차 및 운영은 지침에서 주는 평가기관의 자율적 조정 범위 내에서 각 평가기관의 능력과 환경에 맞게 구성되어야 할 것이다. 본 절에서는 앞에서 연구한 국내외 평가기관의 사례를 중심으로 관광분야 벤처평가기관의 효율적인 운영방안을 모색하려고 한다.

1. 조직의 구성

평가기관을 운영함에 있어서 가장 필요한 역할은 평가체제의 총괄적 운영과 평가의 실질적인 진행이다. 따라서 운영책임과 평가담당의 기능을 어디에 두느냐에 따라 조직구조는 달라 질 수 있다. 평가기관의 조직구조는 평가를 효과적이며 효율적으로 수행할 수 있도록 구성되어야 하는데, 평가의뢰의 양에 따라 크게 두 가지 유형으로 나눌 수 있다. 한가지 유형은 평가신청이 많은 경우로 항시접수를 하며 예비평가, 실태조사 평가, 심의가 동시에 진행되는 경향이 있다.

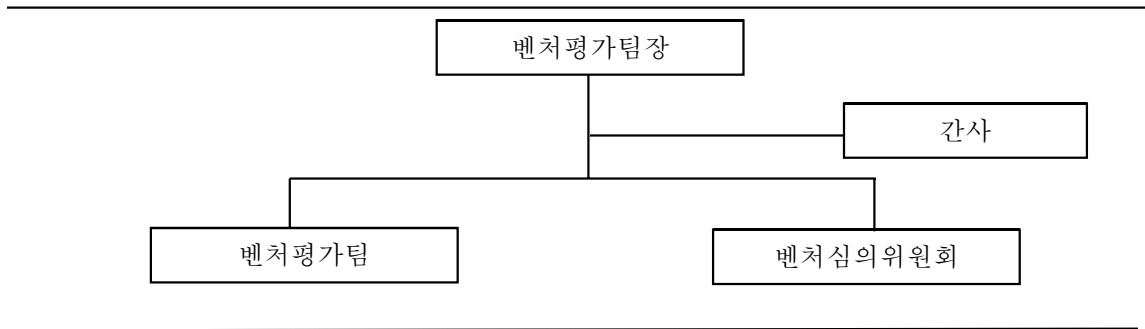
그림4-1은 이러한 유형의 예를 도식화한 것이다. 중소기업진흥공단의 경우 본부에서는 사업이사, 지역본부에서는 본부장이 심의 위원장을 겸하면서 평가업무를 총괄하고 있고, 평가담당팀장이 실무를 담당하며 필요시 행정을 담당하는 간사를 두고 있다. 이러한 조직구조는 센터의 장이 접수, 평가, 심의를 총괄하여 평가의 흐름을 조정하게 됨으로써 지속적으로 많은 평가의뢰가 있을 때에도 효율적으로 업무를 처리할 수 있다. 그러나 센터의 장이 운영을 소홀히 하면 평가팀과 심의위원회가 2분화되어 평가가 지연되고 의사결정과정의 복잡해 질 수 있다.

<그림 4-1> 평가조직의 구성 (안1)



다른 한가지의 유형은 평가건수가 적어 수시 또는 정시접수를 하는 경우로 아래 그림4-2에서 보는 바와 같이 벤처평가팀장이 모든 업무를 관리하는 체제이다. 이러한 조직구조는 평가팀장이 업무를 총괄함으로써 업무처리과정이 일원화되고 신청기업의 성격에 맞게 평가팀장이 수시로 평가팀이나 심의위원회를 구성할 수 있다. 조직구조가 단순하기 때문에 필요시 조직구조의 개편이 용이하다. 단점으로는 신청건수가 많을 시 평가팀장의 업무가 과다하여 오히려 평가업무가 지연될 수 있는데, 이때에는 간사를 두어 행정업무를 돕게 할 수 있다. 한국벤처연구소의 경우 이러한 방식을 채택하여 연구소장, 평가팀장, 행정직원만을 두고 평가신청이 있을 때에만 인력 pool을 통한 평가팀과 심의위원회를 구성한다. 특히 한국관광연구원같은 연구기관은 연구원 중 1인을 평가담당자로 임명할 경우 평가와 관련된 부대업무와 사후관리를 전담할 행정직원을 두어 평가담당자가 자신의 연구를 수행하면서도 평가업무를 할 수 있도록 하여야 하겠다.

<그림 4-2> 평가조직의 구성 (안2)



2. 평가대상 및 접수방식

평가기관의 입장에서 보면 평가의 대상은 벤처법에 의한 대상범위와 당해 기관의 평가영역 내에 있어야 한다. 관광분야의 벤처평가영역에 있어서는 관련업종이 너무 많아 그 범위를 업종별로 정하기가 어렵다. 그리고 벤처법에서는 관광산업을 관광진흥법상의 관광사업으로 분류하고 있는데 그 영역이 너무 협소하다. 한편 통계청의 “특수목적 통계용 산업분류”에 의한 관광산업은 이를 모두 관광벤처산업에 포함하기에 너무 광범위하다. 그런데 관광분야의 벤처평가기관의 지정이 관광산업을 육성하는데 그 목적이 있다는 점을 생각하면 법적 분류코드에 상관없이 관광을 주업으로 하는 모든 기업이 그 평가대상이 될 수 있어야 하겠다. 또한 타 평가기관들이 관광에 대한 이해부족으로 관광기업들의 벤처성을 적절히 평가할 수 없다는 현실을 감안한다면 한국관광연구원은 관광분야 벤처평가기관으로서 그 평가영역을 포괄적으로 가져가야 할 필요가 있다.

표4-13의 제1, 2안은 전문가들이 제안하는 평가대상의 범위이다. 제1안에 의하면 기업이 몇 개의 업종에 걸쳐 사업을 할 경우 매출의 50%이상인 업종이 관광분야라면 관광기업으로 분류할 수 있다. 제2안은 주 업종이 명확하지 않을 때는 사업계획서와 경영진 면담을 통해 업종분류를 하는 방식이다. 그러나 첫 번째 안은 향후 업종변경 계획이 있을 경우에는 적당하지 못하므로 평가기관은 위의 두 가지 방법을 종합적으로 평가하여 평가대상을 결정하는 방식으로 제3안을 채택함이 타당하다.

<표 4-13> 관광벤처평가대상의 범위(안)

제1안	당해 매출액이 50% 이상이 관광분야인 기업
제2안	사업계획서 내용과 경영진 면담을 통해 결정
제3안	제1안과 제2안을 종합하여 판단

접수방식은 평가신청 기업 수와 평가기관의 수용 능력에 따라 달라 질 수 있는데 다음 세 가지로 분류할 수 있다: 항시접수, 수시접수, 정시접수 (표4-14).

<표 4-14> 평가신청접수 방식(안)

제1안	신청기업이 많을 경우 계속적으로 접수하는 방식
제2안	신청기업이 적을 시 매월 초 또는 말 등으로 일정 날을 정하여 접수하는 방식
제3안	신청기업이 매우 적을 시 일정기간을 정해 공시한 후 접수하는 방식

항시접수는 계속적인 접수, 수시 접수는 필요시 공고하여 기간을 정하여 접수, 그리고 정시접수는 특정한 날을 정하여 접수하는 것을 말한다. 대부분의 평가기관들이 항시접수를 하고 있는데 평가신청기업이 많고 당해 기관이 이를 처리할 수 있는 평가시스템을 구축하고 있을 때 사용할 수 있는 방법이다. 예를 들면 중기공의 경우 그 성격이 잘 알려져 있어 많은 기업들이 평가를 의뢰하고 있으나 본부와 여러 지역본부에서 평가업무를 나누어 실시함으로써 원활하게 평가업무를 수행하고 있다. 정시접수와 수시 접수의 경우 상대적으로 평가의뢰자가 적거나 평가기관의 운용능력에 한계가 있을 때 적합한 방법이라 하겠다. 항시접수를 하는 평가기관이외의 모든 평가기관들은 정시접수방식을 채택하고 있다. 즉 한국과학기술원(매월 말일 접수), 한국과학기술연구원(매월 초 접수) 등은 월 단위 정시접수방식을 사용하고 있으나, 평가신청이 매우 적은 경우에는 분기별 또는 반기별로 정시접수를 하거나 신청건 수를 예측하여 필요한 때에 공시를 함으로써 수시 접수하는 것도 하나의 방법이라 하겠다.

평가수수료는 평가업무 수행에 따르는 비용과 밀접하다. 이러한 비용은 평가실무진 고용에서 발생하는 인건비를 제외한다해도 평가요원과 심의위원에게 지불되는 수당과 실태조사 평가 시 발생하는 출장비를 포함한다. 중기공의 경우 외부평가전문가에게 155,000원/1일(2건 기준), 심사위원에게 자체규정에 따라 수당을 지불하고 있으며, 한국과학기술평가원의 경우 예비평가당 50,000원, 실태조사 평가당 100,000원과 현장출장비를 지급하고 있다. 한국과학기술평가원의 경우를 참조하면, 건당 비용은 예비평가에서 150,000원(50,000원*3인), 실태조사 평가에서 300,000원(100,000*3인), 심사에서 250,000(위원당 50,000*5인)으로 기타 비용까지 합치면 총 700,000이 넘을 것이다. 따라서 모든 평가기관이 지침에서 규정한 최고 수수료(500,000원)를 부과하고 있는 것은 평가에 따르는 비용이 수입수수료를 초과하는 경향이 있기 때문이다. 수수료 부과 시점은 예비평가에서 평가요원에게 지불되는 수당(예, 150,000원)을 조금 웃도는 200,000원을 접수 시 받고, 예비평가를 통과하고 실태조사 평가를 실시할 때 그 나머지(300,000원)을 받는 경우가 가장 많다.

3. 평가 인력

1) 평가팀의 구성

평가팀을 구성·운영함에 있어서 가장 중요한 과제는 전문평가인력의 확보이다. 그 외에도 평가방법과 비용의 문제가 있다. 지침상 평가팀은 해당분야 기술전문가와 경영전문가를 포함한 3인으로 구성하며 외부전문가를 사용하지 않아도 된다. 평가인력의 운용방식에 따라 평가팀 구성방법을 다음 세 가지로 나눌 수 있다: 평가전담요원구성(예, 한국기술평가원), 외부인력 pool을 이용(예, 한국벤처연구소)하여 수시 결성, 내부인력 pool을 통해 수시 결성(대다수의 평가기관). 표4-15는 평가팀구성방안을 보여주고 있다. 평가분야가 매우 한정되어 있는 경우에는 평가전담요원을 미리 구성하여 전문성을 향상시킬 수 있겠으나 평가영역이 광범위하다면 평가를 의뢰하는 기업의 특성을 이해하는 전문가를 수시로 결성하는 것이 바람직하겠다. 현재 대부분의 평가기관은 자체 인력으로 평가팀을 구성하는 경향이 있는데 이는 외부전문가를 쓰지 않음으로써 경비를 절약하고 업무를 신속하게 처리할 수 있기 때문일 것이다. 그러나 평가영역의 폭이 넓은 경우 내부인력으로 모든 영역을 평가할 수 없을 때에는 외부인력 pool을 병행하여 사용할 필요가 있다.

<표 4-15> 평가팀 구성안

제1안	평가전담요원구성: 평가영역이 한정되었을 경우
제2안	외부인력 pool 이용: 평가영역이 넓어 자체조달이 곤란한 경우
제3안	내부인력 pool 이용: 경비를 절약하고 업무의 신속성이 요구되는 경우

평가의 방법에 있어서는 예비평가에 참여했던 전문가를 실태조사 평가에도 참여시키는 것이 평가의 효과면에서 유리하다 하겠다. 또한 예비평가는 지침상 서류심사를 하도록 되어 있는데 외부전문가를 활용할 경우에는 평가기관을 방문하여 평가를 실시하는 경우와 우편으로 서류를 발송하여 평가케 하는 방법이 있다. 이때 우편발송을 통한 평가방법이 편리할 수 있으나 신청기업의 기밀이 누설되지 않도록 각별히 주의해야 할 것이다. 실태조사 평가에 있어서는 업체의 방문, 추가서류 요청, 그리고 경영진 인터뷰를 종종 하게 되는데, 이를 효과적으로 실시하기 위해서는 다음 세 단계를 거칠 필요가 있다. 먼저 각 평가요원이 서류검토를 실시하고, 평가단 회의에서 합의를 한 다음, 비로소 필요한 절차를 수행할 수 있을 것이다.

비용의 지급에 있어서는 건당 또는 시간당 지급이 있을 수 있다. 중기공의 경우에는 이 두 가지 방법을 병행하여 외부전문가에는 155,000원/1일 (1일 2건, 부득이한 경우 1건 기준)으로 수

당을 지급하고 있다. 한국과학기술평가원의 경우를 보면 건당으로 계산하여 예비평가 시 50,000원, 실태조사 평가 시 100,000원을 지급하고 있다. 이때 평가업체에 따라 소요시간과 평가의 난이도가 달라 시간당 평가수당을 정하는 것은 매우 어려울 것으로 보인다. 따라서 건당으로 수당을 지급하는 것이 무난할 것 같다. 평가업체 방문 시 대부분의 기관은 출장비를 따로 지급하고 있는데, 평가수당과 출장비는 각 기관의 운영예산안에서 적절히 조정되어야 한다.

2) 심의위원회 구성

심의위원회 기능의 핵심은 평가팀의 판정이 합리적으로 이루어 졌는지를 종합적으로 심의하는데 있다. 지침은 해당분야 전문가와 경영전문가를 포함하여 5인으로 구성하고 외부심의위원 1인을 반드시 두도록 되어 있다. 심의에 대한 결의는 재적위원 2/3의 출석과 출석위원 과반수이상의 찬성으로 하도록 규정하고 있다. 심의위원회 운영에 있어서도 평가팀 구성과 마찬가지로 전문인력확보, 의결방법, 그리고 비용의 문제가 있다. 심의위원회 구성 역시 전담위원의 임명, 내부인력 pool 이용, 외부인력 pool 이용의 세 가지 종류가 있다. 그러나 반드시 외부전문가를 심의에 두어야 함으로 외부인력 pool의 사용은 필수적이어서 표4-16과 같은 심의위원회 구성방안이 제시될 수 있다. 평가팀 조직의 경우와 다른 점은 심의위원회는 자체평가규정의 개정에 관여하는 등 그 기관의 전반적인 운영에 관여하므로, 평가센터의 장이 별도로 내정되어 있지 않다면 해당 기관장 또는 부 기관장이 되는 것이 적절하다고 하겠다.

<표 4-16> 심의위원회 구성안

구 분	위원장	심의위원	장·단점
제1안	기관장 또는 기관장이 임명	내부전담심의위원을 3인 임명, 외부인력 pool에서 1인을 수시 임명	경비절감, 신속한 업무처리, 전담위원의 평가영역에 한계가 있음
제2안	기관장 또는 기관장이 임명	경영부문은 전담심의위원 1~2인을 두고 전문기술분야는 내부와 외부인력 pool에서 수시 임명	평가의 전문성 강화, 심의위원구성의 어려움이 있을 수 있음

한국벤처연구소처럼 소규모의 평가기관은 연구소장이 심의위원장이며, 중기공과 기보 같은 규모가 큰 평가기관은 각 지역본부장 또는 평가센터장이 심의위원장으로 있다. 심의위원의 구성에 있어서는 경비절감과 업무의 신속성을 고려하여 내부전문가를 주로 활용하고 외부전문가를 활용하기 위한 외부인력 pool 시스템을 구축하여야 할 것이다. 경영부문에 있어서 전담심의위원을 지정하는 것은 바람직하다고 생각되나 전문 기술분야에 있어서는 정확한 심의를 위하여 해당 심의건의 성격에 따라 인력 pool로부터 수시로 구성하는 것이 합리적일 것이다.

심의위원수에 있어서 한국보건산업진흥원(내부 6명, 외부위촉 1명)을 제외한 대부분의 평가기관은 5명 이상으로 구성하는데, 5명 이상으로 구성하려면 인력 및 비용확보의 문제가 고려되어야 할 것이다. 심의결정의 경우 2001년 2월 기준으로 중기공과 한국벤처연구소는 지침과 달리 과반수(이상)의 출석과 2/3이상의 찬성으로 규정하고 있으며, 중기공은 가부동수의 경우 위원장이 결정하도록 하고 있다. 인력확보문제를 고려한다면 심의위원회의 적정인원은 5명이라고 생각된다. 지침에 따른 경우 심의위원중 전원(5명) 또는 4명이 참석하여 과반수 이상으로 결의하게 되는데 4명중 2대2의 찬반이 나왔을 시는 위원장이 결정함이 타당하다고 여겨진다.

4. 수요예측 및 예산

1) 관광분야 수요예측

표4-17에서 보는 바와 같이 2000년까지 중기청에 등록된 관광벤처기업 수는 37개였으며, 2001년 1월부터 3개월 간 추가 등록된 기업은 8개가 있었다. 따라서 2001년도 1년 간 관광벤처로 등록될 기업은 32개로 추정되어 2001년 말에는 총 69개의 관광벤처기업이 중기청에 등록할 것으로 예측된다. 2001년에 32개의 관광벤처기업 중 12개업체는 문화관광부가 발급하는 관광벤처증명서에 의한 관광벤처기업이 될 것으로 추측되며, 11개업체가 관광벤처평가기관을 통하여 벤처기업이 될 것으로 추정된다. 기존의 벤처평가기관의 신청기업 수에 대한 적격 판정율은 약 50%로 조사되었는 바 2001년도에 관광분야 벤처평가기관에 의뢰 할 벤처기업 수는 약22개가 될 것으로 예상된다.

<표 4-17> 관광분야 수요예측

구 분	2000년 말 기준	2001년 현황	2001년 수요예측	총계(2001년 말 추정치)
전체관광분야	37개 관광벤처등록	2001. 1~3월 8개 추가등록	$8 \times 4 = 32$ 개	등록된 총관광벤처: $37 + 32 = 69$ 개
문화관광부 관광벤처증명서	29개 발급 (약 51%만 벤처등록)	2001.1~4월 8개 추가 발급	$8 \times 3 = 24$ 개 ($24 \times 51\% = 12$ 개업체 가 실질적으로 등록)	총 관광벤처증명서 발급: $29 + 24 = 53$ 개
평가기관 평가서를 통한 관광벤처		2001. 3월말 현재 전체의 33%인 15개	$32 \times 33\% = \text{약} 11$ 개	
평가기관 평가의뢰		평가기관조사결과 신 청기업의 약50% 적격	$11 \text{개} \div 50\% = 22$ 개	

2) 평가기관의 예산

중기공이나 기보처럼 평가업무를 주업으로 하는 기관을 제외하면 대부분의 평가기관은 평가업무를 일과이외의 업무로 간주하여 내부평가위원과 심의위원에게도 수당을 지급하고 있다. 그러나 외부전문가와와는 차등 지급하는 경향이 있다. 평가기관별로 건당 수당의 범위를 보면 내부평가위원과 심사위원에게 50,000~200,000원, 외부평가 또는 심의위원에게 100,000~200,000을 지급하고 있으며 출장비는 별도의 비용으로 계상하고 있다. 표4-18에서 보는 바와 같이 본 연구에서는 평가를 주 업무로 하지 않는 기업의 입장에서 내·외부전문가에게 똑같이 100,000원의 수당을 지급하는 경우(제안1)와 내부전문가에게 50,000원, 외부전문가에게 100,000원을 차등 지급하는 경우(제안2)의 2가지 2001년도 예산안을 제시하고자 한다.

이 예산안들은 다음과 같은 가정 하에 작성되었다. 평가위원은 내부 3인, 심의위원은 내부 4인과 외부 1인의 경비절감을 위한 최적의 인적구성으로 한다. 관광벤처의 2001년도 수요예측을 기준으로 하여 22건의 평가의뢰가 있고, 20개업체가 예비평가를 만족하며, 실태조사평가에서는 10개업체만이 심의위원회에 상정된다. 그리고 출장비와 운영비는 □로서 평가기관의 상황에 따라 책정하게 하였다. 또한 앞에서도 논의된 바와 같이 한국관광연구원같은 연구기관에서 별도로 평가담당자를 고용하지 않고 연구원을 평가담당자로 임명할 경우에는 행정과 사후관리를 전담하는 행정보조원이 필요하며 이에 따른 인건비가 추가되어야 한다. 이 경우 평가담당관에게는 보직수당을 지급할 수 있을 것이다.

두 예산안을 비교해 보면 제안1에서 내부 전문가에게 100,000원(예비평가 시 30,000원, 실태조사평가 시 70,000원)을 지불할 경우 2001년도 평가에서 소요되는 비용은 18,680,000원+□로서 평가수수료 수입 10,400,000원에 대해 8,280,000원+□가 초과하게 된다. 그리고 내부 전문가에게 50,000(예비평가 시 20,000원, 실태조사평가 시 30,000)을 지급하는 경우에는 평가에 따른 총 비용이 13,620,000원+□으로 평가수수료 수입보다 예산이 3,220,000원+□만큼 초과한다. 이때 유의해야 할 점은 내부 또는 외부 전문가에게 지불되는 비용이 평가에 소요되는 시간에 비해 수당이 작다고 생각될 경우 평가에 대한 충실도가 저하될 수 있으며, 외부 전문가를 1인 이상 이용할 시는 그 비용이 늘어난다는 것이다. 그리고 출장비와 운영비에 대한 소요예산도 기관의 환경에 맞게 정확히 작성할 필요가 있다.

<표 4-18> 관광벤처평가기관의 예산안

구 분	평가수수료수입	제1안	제2안
1. 예비평가비	4,400,000원 (22건x200,000원)	1,980,000원 (22건x30,000원x내부3인)	1,320,000원 (22건x20,000원x내부3인)
2. 실태조사평가비	6,000,000원 (20건x300,000원)	4,200,000원 (20건x70,000원x내부3인)	1,800,000원 (20건x30,000원x내부3인)
3. 심사비		5,000,000원 (10건x100,000원x내외부5인)	3,000,000원 (10건x50,000원x내부4인 + 10건x100,000원x외부1인)
4. 행정보조원		7,500,000원 (25,000원x25일x12개월)	7,500,000원 (25,000원x25일x12개월)
5. 기타 (출장비 및 운영비)		▮	▮
총 액	10,400,000원	18,680,000원 + ▮	13,620,000원 + ▮

제3절 평가업무의활성화

1. 사후관리

1) 평가자료 DB(Database)의 구축

접수 시부터 신청기업의 기본내용에 대한 통계자료를 만들어 평가에 공정성을 기하고 평가업무를 예측하는 자료로 사용한다. 특히 접수기업의 기술이 신규기술인 경우 평가 후에 관련 기술의 자세한 정보를 DB입력하여 축적된 기술을 평가자들이 공유할 수 있게 하는 것이 좋다. 그러나 DB업무가 업무의 부담을 줄 경우에는 가능하면 자유로운 형식으로 운영하는 것이 바람직하다. 또한 평가 자료는 온라인 상에서 보유하고 있어야 추후 필요시 효율적으로 사용하는 것이 가능하므로 기관의 인터넷 홈페이지나 공유파일로 보관하는 것이 좋다.

2) 평가업체의 영업상황 파악

우수관광업체로 평가를 받은 기업들의 영업상황과 변동사항을 파악함으로써 벤처평가의 효과를 분석하고 향후 평가 및 지원방향을 수립할 수 있다. 평가를 받은 기업에 대한 사후관리에는 다음과 같은 사항이 포함되어야 한다.

- 업종변경, 주주변동 등 중요 경영변동 사항 파악
- 벤처등록 후 주어진 혜택
- 일정시점별 매출액, 이익 및 매출액 구성 등 파악
- 벤처기업의 애로사항 파악 및 해소 방안

3) 사후관리를 위한 정보 수집

재평가의뢰제한기간, 폐사, 유효기간만료 등 벤처관련 기업정보를 얻기 위하여 관련사이트와 link system체제를 갖추고 중요 정보에 대해서는 별도 DB를 구축하여야 한다. Link 시스템에는 당연히 관광벤처관련 정부부처인 문화관광부, 중기청 등을 연결시켜야 하며 관광관련 기업을 대상으로 한 자금지원 등의 관련 사이트도 링크시키는 것이 좋다. 재평가 제한기업에 대한 정보는 <http://venture.smba.go.kr/punga> 에 있으며 회원으로 가입하여야 한다. 그러나 폐사 및 유효기

간에 대한 정보는 온라인 상으로 알 수 없으며 통상 관련 자료를 해당 기업에 요구하여야 한다.

2. 홍보

1) 관광벤처에 대한 홍보

정부의 각종 문화관광육성정책에도 불구하고 벤처에 있어서 극히 일부분의 산업(영화, 음반, 게임, 애니메이션, 사이버여행 등 콘텐츠산업)만 그 혜택을 누리고 있다. 이는 관광분야에 있어서의 벤처에 대한 인식부족과 홍보부족에서 비롯되고 있는데 이에 대한 방안으로는 다음과 같은 방법들이 있다.

- 관광산업이 향후 유망산업이라는 일반인의 인식제고를 위한 각종 언론매체의 문화담당기자는 물론 벤처기업담당기자를 대상으로 관광산업에 대한 현황 및 향후 전망 등에 대한 보도자료를 통해 PR하는 방안
- 관광산업을 영위하는 회사중 코스닥 등 주식시장에의 대표적 상장기업과 관광벤처기업의 시너지창출을 위한 연합체를 한국관광연구원을 중심으로 구성하는 방안
- 한국관광연구원은 문화관광부 산하의 국책 연구기관으로 관광분야에 대하여는 가장 신뢰성 있는 연구기관으로 위상을 조기에 정립할 필요가 있으며 이를 위하여 상기 연합체기업 중심으로 관광벤처기업박람회 등을 개최하는 방안
- 언론과 인터넷을 통하여 관광벤처기업들의 사례를 많이 알려 어떤 기업이 관광벤처인지 알게 함으로써 관광벤처에 대한 인지도를 높이고 관광분야의 벤처활성화를 도모하는 방안

2) 벤처평가기관에 대한 홍보

관광벤처평가기관에 대해 홍보하기 위해서는 중기청과 같은 중소기업의 일차적인 접촉 창구에 한국관광연구원의 전문성을 충분히 알리는 방법과 관광기업연합회의 구성과 박람회 개최 및 문화관광부 산하의 국책 연구기관임을 언론에 적극적으로 PR하는 방안이 있다. 관광벤처평가기관으로서 한국관광연구원을 지속적으로 홍보함으로써 보다 많은 우수 관광업체가 평가를 통한 관광벤처가 되도록 하기 위해서 단계별로 홍보전략을 세우면 다음과 같다.

- 초기 : 관광분야의 전문평가기관으로서 위상정립을 위한 홍보
- 진행기 : 엄정한 평가로 공정하게 평가하는 기관으로 홍보
- 숙련기 : 평가실적을 통한 전문기관으로 홍보

3) 평가기관의 홈페이지를 통한 홍보

관광벤처 또는 평가기관에 대한 홍보에 있어서 평가기관의 홈페이지를 이용하는 방법이 가장 많이 사용되는 방법중의 하나이다. 단 주의해야 할 점은 내용에 대한 업데이트가 잘 안 될 경우 오히려 평가기관에 대한 신뢰성을 떨어뜨릴 수도 있다는 것이다. 홍보방법으로는 앞에서 언급된 사항들 이외도 다음과 같은 사항들이 포함 될 수 있다.

- 관광산업을 영위하는 기업체 및 관광산업에 투자를 하는 투자기관들이 적극적으로 참여할 수 있도록 community 활성화 방안 마련
- 사용자의 적극적인 동참으로 사이트가 운영될 수 있는 것이 바람직한 바, 운영자가 솔루션을 제공하면 이용자가 적극적으로 이를 활용하는 사이트를 벤치마킹을 통해 마련
- 업무절차, 평가방법, 평가인력의 자질에 대한 홍보

3. 지원

1) 관광벤처기업의 육성

관광분야 평가기관이 관광벤처산업을 적극적으로 육성하기 위해서는 평가의 업무에 그치지 않고 평가와 관련된 주변업무에도 적극적으로 참여함으로써 그 실효를 거둘 수 있다. 이러한 관광벤처평가 관련 주변사업은 다음과 같다.

- 관광벤처기업 협의회 구성 및 유망 벤처기업에게 투자기관 알선
- 관광벤처기업에 대한 컨설팅 업무 강화
- 우수인력 알선
- 관광산업 박람회 등 개최

그러나 한국관광연구원과 같은 기관은 문화관광부의 정책연구기관이기 때문에 주변업무에 관한 실무를 직접하기는 어려우므로 지원에 관련된 정보를 충분히 제공함으로써 관광벤처기업의 육성에 기여해야 할 것이다.

4. 평가업무의 진행

평가상담, 평가진행상황, 벤처결과통보 등 평가업무 전반에 걸쳐 평가의뢰 기업과의 효율적인 의사소통을 하기 위해서는 다음과 같은 사항들이 고려되어야 한다.

- 평가업무를 효율적으로 처리하기 위하여 인터넷시스템 구축 등을 통하여 평가와 관련된 일반적인 사항을 상담 또는 고지하는 것은 좋으나 평가의 세부 내용과 진행상황에 대해서는 논란의 소지가 있으므로 공개하지 않는 것이 좋음
- 유선을 이용하는 경우에도 상담과 진행상황은 담당자가 간단한 설명의 수준으로 하여야만 일을 효율적으로 처리할 수 있음
- 사무실 이외에서는 상담을 자제하고 민원 발생 소지의 접촉은 사전에 차단하여야 함
- 평가 담당자는 접수 후에 가급적이면 빨리 상담자임을 기업에 알리고 업무 진행에 대해 기업에 미리 알림

5. 민원처리

조사에 의하면 평가로 인한 민원발생이 잦으므로 평가기관은 사전에 민원소지가 될 만한 상황에 대비하고 발생한 민원에 대해서는 적절히 대처해야 한다. 민원과 관련해서는 다음과 같은 사항에 유의해야 한다.

- 문화관광부 등 관련부처로부터 평가업무는 한국관광연구원의 고유 업무로서 독립성을 부여 받고 있음을 인식시키고 청탁 등을 사전에 배제할 수 있는 협조가 필요함
- 대부분 민원은 장기에 걸친 평가실시 후에 부정적인 평가를 받은 업체인 바, 가급적 평가업무를 신속하게 처리하고 예상평가기간을 초과하는 경우에는 사전에 이를 통보함
- 민원접수 등을 위한 게시판 등은 실명제로 하고 비공개를 원칙으로 함
- 업무 처리시 형평성, 공정성, 친절성을 가져야만 민원의 소지를 줄일 수 있음
- 사전에 평가기업에 평가제도의 취지를 이해시킴
- 기업체 방문 시 사전에 방문의 목적과 업무절차를 설명하여 오해의 소지를 없앴
- 대외기관을 통한 민원은 전담부서에서 업무의 효율성을 고려하여 간단한 답변으로 처리함
- 탈락업체에 대해서는 친절하게 탈락사유를 설명함. 그러나 구체적인 점수 등은 밝히지 않는 것이 좋음
- 평가건수가 많아 기간을 연장해야 할 경우에는 중간중간 미리 연락을 취해야 함
- 필요시 외부전문인력을 통하여 민원을 처리함

제5장 결론 및 정책적 제언

제1절 결론

본 연구의 목적은 관광벤처산업의 육성에 이바지 할 수 있는 평가방안과 평가시스템을 마련하는데 있었다. 즉 “벤처기업육성에관한특별조치법”이라는 법적 테두리 안에서 실질적으로 관광 분야에 종사하는 기업의 벤처성을 평가할 수 있는 방안이 논의되었다. 주 연구내용은 크게 관광 분야 벤처평가의 대상, 평가항목의 선정 및 배점, 그리고 평가센터운영의 세 가지로 나뉘었다.

관광 분야 벤처평가의 대상은 법적 분류상 또는 평가기관의 의도에 따라 그 범위를 좁게 가져갈 수도 있으나 전반적으로 관광산업을 육성하려면 관광을 주업으로 하는 모든 관광기업을 그 평가대상으로 가져가는 것이 바람직하다는 결론을 얻었다. 따라서 평가항목을 선정함에 있어서도 관광의 일반적 특성을 고려한 서비스 상품 또는 서비스모델을 평가하는데 주안점을 두었다. 평가항목에 대한 배점에 있어서도 서비스업으로서의 관광의 특징을 고려함에 따라 같은 항목에 대해서도 이공계분야의 기술평가와는 다른 배점분포를 가졌다. 본 연구에서 제안한 관광벤처기업평가방안의 특성을 요약하면, (1)특히 사회적 인식이라는 평가항목이 포함되었고 (2)서비스를 하나의 상품으로 인식하고 있으며 (3)비즈니스 모델을 이공계의 기술모델처럼 평가하고 있다.

평가방법에 있어서는 중소기업청이 지정한 평가기관에 대하여 법적으로 규정하고 있는 바, 자율성이 인정되는 범위 내에서 적절한 방안을 제시하였다. 또한 평가방법은 평가기관의 목적으로 따라 달라질 수 있는데, 업무의 신속성과 효율성을 중요시 할 경우에는 예비평가와 실태 조사평가, 창업기업과 영업중인 기업의 구분 없이 하나의 동일한 평가서에 의하여 평가를 할 수 있다. 그러나 보다 정확한 평가를 위해서는 각각의 경우에 맞게 평가방법을 조금씩 달리 적용하여 평가 하는 것이 바람직하다.

마지막으로 평가를 위한 조직의 구성 및 운영에 있어서는 평가기관의 규모와 평가의뢰건수의 양에 따라 다른 운영체제를 갖는 것이 좋다. 조직이 소규모이고 평가의뢰가 적은 경우에는 평가팀장이 평가 및 평가관련 모든 업무를 총괄함으로써 업무의 신속성과 유연성을 높일 수 있다. 한편 조직의 규모가 크고 평가신청기업이 많은 경우에는 조직을 총괄하는 운영자 밑에 평가팀장과 벤처심의위원장을 따로 두어 각자가 맡은 평가부문에 전념할 수 있도록 하는 것이 좋다.

제2절 정책적 제언

1. 관광벤처기금의 확대

벤처평가를 의뢰하는 기업의 최대 관심사는 평가에서 우수기업으로 판정 받았을 경우 어떤 자금혜택이 있는지 이다. 그러나 현실적으로 IT관련 이외의 관광벤처기업이 벤처캐피탈 등으로부터 자금지원을 받는 것은 매우 어려운 실정이다. 현재 문화관광부가 주도적으로 조성한 새천년관광국민투자조합을 통하여 99년도부터 현재까지 자금지원이 이루어진 것도 10개 업체 미만이다. 따라서 관광벤처기업을 육성하고 장려하기 위해서는 무엇보다도 좀 더 많은 관광벤처기금이 조성되어 보다 많은 관광기업들에 지원될 필요가 있다. 지원형태도 미국 중소기업청처럼 단독기업지원, 공동연구기업지원 등으로 구분하여 지원의 목적을 명확히 함으로써 관광산업의 사업부문과 연구부문을 고루 발전시킬 필요가 있다. 특히 한국관광연구원으로부터 우수판정을 받은 벤처기업에 대해서는 관광기금의 지원이 쉽게 이루어질 수 있도록 제도화하는 것도 하나의 방법이다. 그러나 이를 제도화시키기 위해서는 한국관광연구원의 평가의 질을 높이고 평가업무를 원활히 할 수 있도록 별도의 예산지원이 필요할 수 있다.

2. 교육지원

최근 관광기업들이 가지고 있는 가장 큰 문제점들 중의 하나는 관광벤처에 대한 이해의 부족에 있다. 따라서 문화관광부의 지원아래 정부차원에서 관광벤처에 대한 교육을 실시함은 첫째, 관광벤처와 국내산업의 발전에 대한 정부의 목표를 알리고, 둘째, 관광벤처에 대한 정확한 개념을 알림으로써 관광기업들이 소신을 가지고 관광서비스 기술을 개발하게 한다. 교육지원에는 직접적인 방법과 간접적인 방법이 있다. 직접적인 방법으로는 문화관광부의 지원아래 한국관광연구원, 한국관광공사 등의 교육기관을 통한 다양한 관광벤처교육프로그램을 기업들에게 무료 또는 저비용으로 실시할 수 있다. 간접적인 방법으로는 관광벤처관련 각종 연구프로젝트를 지속적으로 수행함으로써 관광벤처통계 및 연구책자의 출간을 통하여 교육적 효과를 얻는 것이다.

3. 경영지원

대부분의 관광기업은 소규모로 우수인력확보가 어려워 경영능력이 타 업종에 속한 기업보다 떨어지는 경향이 있다. 미국의 경우를 보면 정부차원에서 경영관리지원을 하고 있는데, 특이한 점은 퇴직경영자가 자발적으로 경영자문을 해 주는 체제를 갖추고 있다. 국내에서는 실제로 무

료 경영자문가를 확보하는 것이 어려울 수 있지만 퇴직경영자에게 최소의 비용으로 경영자문을 해주는 시스템을 도입하는 것은 시도해 볼만한 가치가 있다. 이러한 경영자문체제는 기존의 영화진흥위원회, 게임종합지원센터, 문화산업지원센터 등과 같이 관광진흥센터나 관광지원센터를 신설하여 초기에는 문화관광부가 적극적으로 개입하여 그 기초를 다질 필요가 있다. 기타 경영지원 및 관광벤처산업의 육성을 위하여 정부가 할 수 있는 것들은 다음과 같다.

- 전문가의 상담창구(자금조달, 공적지원, 법률특허)
- 정보제공(창업, 벤처지원관련제도소개)
- 전문가의 파견(전문가의 장기파견, 전문가소개, 출장상담)
- 벤처플라자, 만남의장소, 벤처페어 등 개최(자금조달처, 인재확보, 우수기업 및 모델소개)
- 민간자본유치 사업(신 사업개척 조성자금, 투자사업유한책임조합의 출자 등)

<제목차례>

참고문헌 102

참고자료 103

<표차례>

<그림차례>

참고문헌

1. 국내문헌

- 권오혁(1998) 「지방자치단체의 벤처기업육성방안」, 한국지방행정연구원.
 교통개발연구원(1992) 「관광산업 영향평가에 관한 연구」, 교통개발연구원.
 김덕기(1997) 「관광경제계정구축방안」, 한국관광연구원.
 김덕기·유지윤(1999) 「관광벤처기업 육성방안」, 한국관광연구원.
 김상태(1999) 「시·도 관광진흥평가시스템 개발」, 한국관광연구원.
 김철원(2000) 「관광산업 경쟁력 평가모델 개발」, 한국관광연구원.
 김철원(1999) 「전국관광자원 기초자료조사를 위한 조사표작성 및 활용방안」, 한국관광연구원.
 김향자·손정환(1999) 「관광안내정보시스템 구축방안」, 한국관광연구원.
 송기재·남장근(1998) 「벤처기업을 위한 자금원 확충방안」, 산업연구원.
 양기용(1996) 「경기도정 평가지표 개발과 적용에 관한 연구」, 경기개발연구원.
 이강욱·류광훈(1999) 「관광산업의 경제적 파급효과」, 한국관광연구원.
 이상직·이태희·김우곤(2000) 「관광산업의 발전방안」, 산업연구원.
 이창우(1997) 「서울시정의 환경적합성 평가방안 연구」, 서울시정개발연구원.
 임학순(1999) 「문화기반시설 운영평가모델 개발 및 평가에 관한 연구」, 한국문화정책개발원.
 정봉민(1999) 「해양벤처산업 육성 기본방향 연구」, 한국해양수산개발원.
 윤현철·창성원(2000) 「기업가치를 알면 투자가 보인다」, 시대의창.
 한국관광연구원(1997) 「한국여행업발전을 위한 공청회 결과보고서」, 한국관광연구원.
 한영주·성홍모(1997) 「서울벤처산업활성화방안」, 서울시정개발연구원.

2. 국외문헌

- Department of Statistics and Economic Measurement of Tourism(2000) 「Measuring Economic Impacts of Tourism Report」, WTO.
 WTO(2001) 「TSA Development:Current situation」, WTO.
 WEFA(1998) 「Travel&Tourism National Satellite Accounting」, World Travel &

Tourism Council WEFA, INC.
 UN · WTO(1994) 「Recommendations on Tourism Statistics」, United Nations
 New York.

참고자료

- 김현수(2001) 「Venture Valuation 적정성과 객관성」, (주)한국신용평가.
 기술신용보증기금 · 한국신용정보(주)(2001) 「2001벤처 그리고 기술 국제세미나」 기
 술신용보증기금 · 한국신용정보(주).
 문화관광부(2000) 「문화산업백서」, 문화관광부.
 이주영(2001) 「KIS Venture Valuation」, (주)한국신용평가.
 이태훈(2001) 「Venture Business의 현주소」, (주)한국신용평가.
 일본통계청(2000) 「일본표준산업분류(평성5년10월개정)분류항목표」, 일본통계청.
 중소기업청(2000) 「벤처백서」, 중소기업청.
 중소기업청(2000) 「백문백답」, 중소기업청.
 중소기업청(2001) 「벤처기업확인요령」, 중소기업청.
 중소기업청(2001) 「벤처기업정밀실태조사질문지」, 중소기업청.
 통계청(2001) 「한국표준산업분류표」, 통계청.
 한국경제연구원소(2001) 「HRI경영지표」, 한국경제연구원.
 American Society for Quality(1998) 「The Malcolm Baldrige National Quality
 Award」, U.S.Department of Commerce
 BDC(2000) 「Tourism Investment Fund」, Business Development Bank of
 Canada.
 IMD(2000) 「World Competitiveness Yearbook」, International Institute for
 Management Development
 Joseph D.Henebury(2001) 「Small Business Innovation Research(SBIR) Program」, U.S.Department of Transportation
 Ministry of Small Business, Tourism and Culture(2001) 「Business Investment
 Branch」, British Columbia.
 Manitoba Industry, Trade and Tourism(2001) 「A Self-Evaluation Guide To
 Starting a Business Of Your Own」, Canada
 National Statistics(1992) 「UK Standard Industrial Classification of Economic
 Activities」, the official UK statistics

NASA 「The NASA SBIR and STTR Programs Participation Guide」, The
National Aeronautics and Space Administration
SBA(1999) 「Valuation Guidelines for Small Business Investment Companies」,
Small Business Administration

www.kibo.co.kr

www.gameinfinity.or.kr

www.kotra.or.kr/main/foreign/venture

www.kisrating.com

www.venture.smg.go.kr

www.bok.or.kr

www.ibkcapital.co.kr

www.dasanventure.com

www.itep.re.kr

www.kovri.or.kr

www.bizmove.com/msb/starting.htm

raku.city.kyoto.jp/backnumber/aug00/idea_e.html

www.hotelifood.co.kr/호텔기본계획.htm

www.sproutgroup.com/criteria.html

www.tianz.org.nz/tourismawards/qj/qj03.html

www.ksa.or.kr/sub8/introduce92.htm

www.sbaonline.sba.gov/SBIR/sbir.html

www.sba.gov

www.eng.nsf.gov

sbir.gsfc.nasa.gov/SBIR/nasasbir.htm

www.census.gov

www.wefa.com

www.econ.hokudai.ac.jp/~hamada/vbfpa.html